

Mål T-77/94

Vereniging van Groothandelaren in Bloemkwekerijprodukten m. fl. mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Konkurrens — Avskrivning av ett klagomål när klagandena inte har svarat inom den föreskrivna fristen — Frågan om en avgift som har uttagits av leverantörer som har slutit avtal avseende leveranser av blomsterprodukter till företag på en kooperativ auktionssammanslutnings område är förenlig med artikel 85.1 i EG-fördraget — Frågan om ett exklusivt inköpsåtagande, vilket har godtagits av vissa grossister som återförsäljer sådana produkter till detaljhandlare på en speciell handelsplats på samma område, är förenligt med artikel 85.1 i EG-fördraget — Diskriminering — Inverkan på handeln mellan medlemsstaterna — Bedömning inom hela ramen för en samling föreskrifter — Märkbar inverkan föreligger inte”

Förstainstansrättens dom (andra avdelningen i utökad sammansättning) av den
14 maj 1997 II - 762

Sammanfattning av domen

1. *Konkurrens — Administrativt förfarande — Prövning av klagomål — Successiva skeden i förfarandet — Meddelande som föreskrivs i artikel 6 i förordning nr 99/63 — Begrepp (Kommissionens förordning nr 99/63, artikel 6)*

2. *Konkurrens — Administrativt förfarande — Prövning av klagomål — Obesvarat meddelande enligt artikel 6 i förordning nr 99/63 — Konsekvenser för klaganden (Kommissionens förordning nr 99/63, artikel 6)*
3. *Talan om ogiltigförklaring — Rättsakter mot vilka talan kan väckas — Slutgiltigt avslag på ett klagomål avseende överträdelse av konkurrensreglerna — Begrepp (EG-fördraget, artikel 173)*
4. *Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Inverkan på handeln mellan medlemsstater — Bedömning av en samling avtal och inte av varje avtal för sig (EG-fördraget, artikel 85.1)*
5. *Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Inverkan på handeln mellan medlemsstater — Märkbar effekt — Räckvidden av ett meddelande om avtal av mindre betydelse — Bedömningskriterier — Tillträde till marknaden — De omtvistade avtalen bidrar i väsentlig mån till en eventuell avskärmning av marknaden på grund av ett stort antal likartade avtal (EG-fördraget, artikel 85.1)*

1. Då kommissionen i ett administrativt förfarande som gäller prövning av klagomål om att konkurrensreglerna har överträtts, efter ett första ställningstagande, vilket gick ut på att den hade för avsikt att avsluta ärendena i fråga utan något formellt beslut, och en skriftväxling med klagandena, under vilken klagandena begärde att kommissionen skall göra en formell prövning av deras klagomål, svarar klagandena med en skrivelse i vilken det redogörs för skälen till att det inte förefaller befogat att bifalla klagomålen, det uttryckligen refereras till avslutandet av ärendet och det fastställs en frist för svar, skall denna skrivelse tolkas som en skrivelse enligt artikel 6 i förordning nr 99/63, även om den inte uttryckligen avser denna bestämmelse.

det att en klagande inte besvarar en skrivelse enligt artikel 6 i förordning nr 99/63 inom den frist som föreskrivits i enlighet med artikel 6.1, förutsatt att denna frist är rimlig, kan klagandens samtycke till att hans klagomål skall anses som avskrivet emellertid inte på ett obestridligt sätt presumeras endast på grund av att denna frist har överskridits. Det skulle nämligen strida mot principen om rätten till försvar om kommissionen kunde avskriva klagomålet då en överskriden frist, som kommissionen själv har fastställt, kan förklaras av att det har förelegat särskilda omständigheter.

2. Även om kommissionen således har rätt att dra konsekvenserna av det förhållan-

3. En talan om ogiltigförklaring som har framställts av en klagande mot en skrivelse från kommissionen, i vilken kommissionen efter ett första ställningstagande och en skrivelse enligt artikel 6 i

förordning nr 99/63 svarar på klagandens begäran att det skall fattas ett formellt beslut avseende hans klagomål, och i vilken det, efter en omprövning av saken, konstateras att det inte finns anledning att ingripa, kan tas upp till sakprövning, eftersom ett sådant svar endast kan betraktas som ett slutgiltigt avslag på klagomålet.

4. När en samling avtal är av sådant slag att de påverkar handeln mellan medlemsstaterna, är det ointressant huruvida avtal som ingår som en integrerad del i denna samling betraktade var för sig påverkar handeln mellan medlemsstaterna i tillräcklig grad.
5. För att kunna påverka handeln mellan medlemsstaterna i den mening som avses i artikel 85.1 i fördraget måste ett avtal mellan företag, på grundval av en samling objektiva rättsliga eller faktiska omständigheter, med en tillräcklig grad av sannolikhet göra det möjligt att förutse att det kan ha ett inflytande, direkt eller indirekt, aktuellt eller potentiellt, på handelsflödet mellan medlemsstaterna, och detta på ett sådant sätt att det finns anledning att frukta att avtalet kan komma att hindra genomförandet av en inre marknad mellan medlemsstaterna.

Ett avtal faller inte under förbudet i artikel 85 när det, med beaktande av de berörda parternas svaga ställning på den ifrågavarande produktmarknaden, endast har en obetydlig inverkan på marknaden.

Endast det förhållandet att en samling avtal överskrider de gränser som anges i kommissionens meddelande om avtal av mindre betydelse, ger inte rätt att med säkerhet dra slutsatsen att avtalen i fråga märkbart kan komma att påverka handeln mellan medlemsstaterna.

Bedömningen av ett avtals verkningar inom ramen för artikel 85.1 i fördraget innebär att det är nödvändigt att beakta det ekonomiska och rättsliga sammanhang som avtalet ingår i, och där det tillsammans med andra avtal kan bidra till en kumulativ inverkan på konkurrensen. På samma sätt utgör den kumulativa inverkan av flera likartade avtal en av flera omständigheter som ger svar på frågan om handeln mellan medlemsstaterna, genom en eventuell förändring av konkurrensen, kan komma att påverkas, i synnerhet i den mån som avtalen i fråga medför att konkurrenter från andra medlemsstater förhindras att etablera sig på marknaden i fråga, och därigenom hindrar en sådan ekonomisk sammanblandning som fördraget syftar till. Artikel 85.1 i fördraget är dock bara tillämplig på avtal som i väsentlig mån bidrar till en eventuell avskärmning av marknaden.