

Eugénio Branco, Ld.^a
mot
Europeiska gemenskapernas kommission

”Europeiska socialfonden — Talan om ogiltigförklaring av ett beslut rörande nedsättning av ett tidigare beviljat ekonomiskt bidrag — Motivering — Tredskodom”

Förstainstansrättens dom (tredje avdelningen) av den 12 januari 1995 II - 47

Sammanfattning av domen

Institutionernas rättsakter — Motivering — Skyldighet — Räckvidd — Beslut av kommissionen efter förslag från en medlemsstat att sätta ned ett bidrag från Europeiska socialfonden rörande yrkesutbildning (EEG-fördraget, art. 190)

Den plikt att motivera ett enskilt beslut som fastslås i artikel 190 i fördraget, har som mål att göra det möjligt för gemenskapens domstolar att utöva sin kontroll av beslutets rättsenlighet och att ge den som berörs av beslutet

tillräcklig upplysning för att kunna bedöma om beslutet är välgrundat eller om det eventuellt är behäftat med ett fel som gör att dess giltighet kan ifrågasättas. Omfattningen av denna plikt beror på den aktuella

åtgärdens natur och det sammanhang i vilket den företagits.

I fråga om ett beslut som innebär en nedsättning av ett tidigare beviljat bidrag från Europeiska socialfonden, bör de skäl som motiverar nedsättningen av bidraget i förhållande

till det tidigare bestämda beloppet anges klart i själva beslutet, eftersom ett sådant beslut medför allvarliga konsekvenser för mottagaren av bidraget. Om skälen inte klart anges i beslutet måste detta, med hänsyn tagen till det system av nära samarbete mellan kommissionen och medlemsstaterna på vilket beviljande av sådana bidrag vilar, åtminstone innehålla en tillräckligt klar hänvisning till ett beslut av den berörda medlemsstatens myndigheter av vilket klart framgår skälen till en sådan nedsättning.