

Zaak T-13/96

TEAM Srl tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„PHARE-programma — Besluit tot annulering van aanbesteding en
aankondiging van nieuwe aanbesteding — Beroep tot schadevergoeding —
Ontvankelijkheid — Schade als gevolg van door inschrijver geleden
verlies, winstderving en aantasting van goede naam”

Arrest van het Gerecht (Vierde kamer) van 29 oktober 1998 II - 4076

Samenvatting van het arrest

1. *Procedure — Inleidend verzoekschrift — Vormvereisten — Identificatie van voorwerp van geschil — Sammiere uiteenzetting van aangevoerde middelen — Beroep strekkende tot vergoeding van door gemeenschapsinstelling veroorzaakte schade — Verzoekschrift waarin bedrag van schade niet wordt becijferd, doch constitutieve bestanddelen ervan worden vermeld — Ontvankelijkheid — Voorwaarde*

(’s Hofs Statuut-EG, art. 19 en 46; Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, art. 44, lid 1, sub c)

2. *Niet-contractuele aansprakelijkheid — Voorwaarden — Onrechtmatigheid — Schade — Voldoende rechtstreeks causaal verband*
(EG-Verdrag, art. 215, tweede alinea)
3. *Begroting van de Europese Gemeenschappen — Financieel reglement — Bepalingen van toepassing op externe steun — Procedure voor plaatsen van uit hoofde van PHARE/TACIS-programma's gefinancierde overheidsopdrachten — Annulering van aanbestedingsprocedure — Kosten voor inschrijver — Recht op schadevergoeding — Geen — Uitzondering — Schending van gemeenschapsrecht*
4. *Overheidsopdrachten van de Europese Gemeenschappen — Gunning van opdracht na aanvraag van aanbiedingen — Beoordelingsvrijheid van instellingen*

1. Volgens artikel 19 van 's Hofs Statuut, dat krachtens artikel 46, eerste alinea, van dit Statuut van toepassing is op de procedure voor het Gerecht, en artikel 44, lid 1, sub c, van het Reglement voor de procedure van het Gerecht, moet het inleidend verzoekschrift onder meer het voorwerp van het geschil en een summiere uiteenzetting van de aangevoerde middelen bevatten. Om aan deze vereisten te voldoen moet een beroep tot vergoeding van de beweerdelijk door een gemeenschapsinstelling veroorzaakte schade bevatten: de gegevens die het mogelijk maken te bepalen welke gedraging de verzoeker aan de instelling verwijt, de redenen waarom de verzoeker meent dat er tussen die gedraging en de gestelde schade een oorzakelijk verband bestaat, en de aard en de omvang van die schade.

Hoewel een verzoek om toekenning van een niet nader gepreciseerde schadevergoeding onvoldoende nauwkeurig is bepaald en derhalve niet-ontvankelijk moet worden geacht, is dit anders wanneer het verzoekschrift, ook al bevat het

geen cijfermateriaal van de beweerdelijk geleden schade, duidelijke gegevens verschaft die het mogelijk maken de aard en de omvang ervan te bepalen, zodat de instelling haar verdediging kan verzekeren. In dergelijke omstandigheden tast het ontbreken van cijfermateriaal in het verzoekschrift verweerders recht van verweer niet aan, op voorwaarde dat verzoeker die gegevens in repliek overlegt en daardoor verweerder in de gelegenheid stelt die cijfers zowel in dupliek als ter terechtzitting te bestrijden.

2. Voor de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Gemeenschap in de zin van artikel 215, tweede alinea, van het Verdrag moet voldaan zijn aan een aantal voorwaarden: onrechtmatigheid van de aan de gemeenschapsinstellingen verweten gedraging, werkelijk geleden schade en een causaal verband tussen die gedraging en de gestelde schade. Bovendien moet de schade een voldoende rechtstreeks gevolg zijn van de verweten gedraging.

3. Uit de bepalingen van artikel 23 van de Algemene voorschriften inzake de aanbesteding en de gunning van opdrachten voor dienstverlening gefinancierd door de PHARE/TACIS-fondsen, volgt dat, ingeval de aanbestedende dienst de procedure beëindigt of annuleert, de lasten en kosten voor een inschrijver wegens deelneming aan de aanbesteding in beginsel geen schade kunnen vormen, en dat daarvoor geen schadevergoeding kan worden toegekend. Het rechtszekerheids- en het vertrouwensbeginsel kunnen zich evenwel tegen toepassing van deze bepalingen verzetten, indien een schending van het gemeenschapsrecht in het verloop van de aanbestedingsprocedure de kansen van een inschrijver om een opdracht in de wacht te slepen, ongunstig heeft beïnvloed.
4. In het kader van de procedure voor het plaatsen van overheidsopdrachten van de Gemeenschappen, meer in het bijzonder van een opdracht na een aanvraag van aanbiedingen, is de aanbestedende dienst niet gebonden door het eventuele voorstel van een beoordelingscommissie, doch beschikt hij over een aanzienlijke beoordelingsvrijheid ten aanzien van elementen voor het nemen van een besluit inzake de toewijzing van een opdracht in aanmerking moeten worden genomen.