

Mål T-273/02

Krüger GmbH & Co. KG

mot

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden
(varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)**

"Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av gemenskapsordmärket CALPICO — Äldre nationellt varumärke CALYPSO — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 — Rätten att yttra sig"

Förstainstansrättens dom (fjärde avdelningen) av den 20 april 2005 II - 1274

Sammanfattning av domen

- 1. Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller likartat äldre varumärke som registrerats för identiska eller likartade varor eller tjänster — Risk för förväxling med det äldre varumärket — Ordmärkena CALPICO och CALYPSO (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b)*

2. *Gemenskapsvarumärke — Prövningsförfarande — Överklagandenämnder — Fråga om överklagandenämnderna kan betecknas som harmoniseringsbyråns förvaltning — Parternas rätt till en rättvis "rättegång" — Föreligger inte*
(Rådets förordning nr 40/94, artiklarna 60–62)
3. *Gemenskapsvarumärke — Beslut fattade av harmoniseringsbyrån — Iakttagande av rätten till försvar — Principens räckvidd*
(Rådets förordning nr 40/94, artikel 73)

1. Det föreligger ingen risk för förväxling för tyska genomsnittskonsumenter mellan ordmärket CALPICO, som avsågs i ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke för "mineral- och kolsyrat vatten och andra icke-alkoholhaltiga drycker, speciellt fysiologiskt funktionella drycker; fruktdrycker och -juicer, likaså drycker baserade på fruktjuice; safter och andra koncentrat för framställning av drycker", vilka tillhör klasserna 29, 30 och 32 i Niceöverenskommelsen, och ordmärket CALYPSO, tidigare registrerat i Tyskland för "fruktpulver och icke alkoholhaltiga fruktpreparat för framställning av icke alkoholhaltiga drycker (samtliga dessa varor likaså i form av snabbprodukter)", vilka tillhör klas. 32 i Niceöverenskommelsen, då den visuella skillnaden och de klara fonetiska och begreppsmässiga skillnaderna mellan dessa varumärken, trots att de varor som avses med de motstående varumärkena delvis är identiska och delvis högst likartade, utesluter varje risk att omsättningskretsen förväxlar dem, även om konsumenterna i fråga

inte skulle ägna någon särskild uppmärksamhet åt dessa varumärken.

(se punkterna 45, 54 och 55)

2. Det är uteslutet att rätten till en rättvis "rättegång" i den mening som avses i artikel 6.1 i Europakonventionen om de mänskliga rättigheterna är tillämplig på överklagandenämnderna vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), eftersom förfarandet inför överklagandenämnderna inte är av rättslig utan av administrativ art.

(se punkt 62)

3. Även om rätten att yttra sig, såsom den stadgas i artikel 73 andra meningen i förordning nr 40/94, omfattar alla faktiska och rättsliga grunder liksom den bevisning som ligger till grund för det beslut som fattas av Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), så gäller den dock inte det slutgiltiga ställningstagande som förvaltningen avser att göra.

(se punkt 65)