

Asia T-272/02

Comune di Napoli (Italia)
vastaan
Euroopan yhteisöjen komissio

Euroopan aluekehitysrahasto (EAKR) — Metrolinjan rakentaminen Napoliin (Italia)
— Yhteisön rahoitustuen käsittelyn päättäminen — Kumoamiskanne —
Luottamuksensuoja — Kohtuullisuus — Perustelut

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (viides jaosto)
31.5.2005 II - 1851

Tuomion tiivistelmä

- 1. Taloudellinen ja sosiaalinen yhteenkuuluvuus — Euroopan aluekehitysrahasto — Yhteisön rahoitustuen myöntäminen — Tuen oikeudellisten ja rahoituksellisten puitteiden vahvistaminen kyseisen tuen myöntämistä koskevalla yhteisön päätöksellä — Sillä, että tuensaaja ylittää alun perin suunnitellut menot, ei ole merkitystä tuen määrän vahvistamisessa*

(Neuvoston asetus N:o 1787/84)

2. *Taloudellinen ja sosiaalinen yhteenkuuluvuus — Euroopan aluekehitysrahasto — Yhteisön rahoitustuen myöntäminen — Rahoitustuen kohteena oleviin hankkeisiin liittyvien julkisten menojen sisällyttäminen muuhun hankkeeseen kuin siihen, jota varten ne on alun perin suunniteltu — Muutos, jota ei ole ilmoitettu komissiolle — Se, että komission päätöstä ei mukauteta kyseiseen muutokseen, ei ole luottamuksensuojan periaatteen vastaista*

(Neuvoston asetus N:o 1787/84)

1. Koska komission päätös, joka koskee Euroopan aluekehitysrahastosta myönnetyn rahoitustuen käsittelyn päättämistä ja samasta rahastosta myönnetyn toisen rahoitustuen laskelmaa koskevan oikaisupyynnön hiljaista hylkäämistä, on yhteensoveltuva sen periaatteen kanssa, jonka mukaan kunkin tuen oikeudelliset ja rahoitukselliset puitteet määritetään sitovasti kyseisen tuen myöntämistä koskevalla yhteisön päätöksellä, komissio voi perustellusti rajoittaa maksamista tässä viimeksi mainitussa päätöksessä mainittuun määrään huolimatta siitä, että julkisten menojen kokonaismäärä on osoittautunut alun perin suunniteltua korkeammaksi.

(ks. 46 ja 50 kohta)

2. Koska Euroopan aluekehitysrahastosta myönnetyn yhteisön rahoitustuen yhteydessä ei ole näytetty, että toimivaltaiset Italian viranomaiset olisivat ilmoittaneet

komissiolle kyseisiä hankkeita koskevista muutoksista ajoissa ja sillä täsmällisyydellä, jota komissiolla on oikeus odottaa tällaisen tuen saajilta, sitä, että komissio ei ole esittänyt vastalauseita näistä muutoksista, ei voida tulkita siten, että ne merkitsisivät, että se on hyväksynyt sen, että tietyt julkiset menot olisi voitu sisällyttää muuhun hankkeeseen kuin siihen, jota varten ne on alun perin suunniteltu.

Tästä seuraa, että voidakseen riitauttaa sellaisen päätöksen laillisuuden, jolla päätetään rahoitustuen käsittely ja jolla hylätään hiljaisesti rahoitustuen laskelmaa koskeva oikaisupyyntö, tuensaaja ei voi vedota luottamuksensuojan periaatteeseen, koska tähän periaatteeseen voi vedota vain sellainen taloudellinen toimija, jolle toimielimen toiminnan vuoksi on syntynyt perusteltuja odotuksia.

(ks. 62 ja 64 kohta)