

**T-272/02. sz. ügy**

**Comune di Napoli (Olaszország)  
kontra  
az Európai Közösségek Bizottsága**

**„Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) – Metróvonal építése Nápolyban (Olaszország) – Közösségi pénzügyi támogatás lezárása – Megsemmisítés iránti kereset – Jogos bizalom – Méltányosság – Indokolás”**

Az Elsőfokú Bíróság ítélete (ötödik tanács), 2005. május 31. . . . . II - 1851

**Az ítélet összefoglalása**

- 1. Gazdasági és társadalmi kohézió – Európai Regionális Fejlesztési Alap – Közösségi pénzügyi támogatás nyújtása – A támogatás jogi és pénzügyi keretének a támogatásnyújtásról rendelkező közösségi határozatban történő meghatározása – Az eredetileg előírányzott kiadásoknak a kedvezményezett általi túllépése – A támogatás összegének meghatározására való hatás hiánya  
(1787/84 tanácsi rendelet)*

2. *Gazdasági és társadalmi kohézió – Európai Regionális Fejlesztési Alap – Közösségi pénzügyi támogatás nyújtása – Támogatásban részesülő projektekre szánt közkiadások elszámolásának módosítása – A Bizottsággal nem közölt módosítás – A Bizottság határozatának az említett módosításhoz való hozzáigazításának hiánya – A bizalomvédelem elvének megsértése – Hiány (1787/84 tanácsi rendelet)*

1. Mivel az Európai Regionális Fejlesztési Alapból nyújtott pénzügyi támogatás lezárásáról szóló, és az ERFA-ból nyújtott másik pénzügyi támogatás hallgatólagos elutasításáról szóló bizottsági határozat megfelel annak az elvnek, miszerint minden támogatás jogi és pénzügyi keretét szigorúan meghatározza az illető támogatás nyújtásáról rendelkező közösségi határozat, a Bizottság alappal szorítkozott ez utóbbi határozatban foglalt összeg kifizetésére, annak ellenére, hogy az összes közkiadás magasabbnak bizonyult az előzetesen tervezettnél.

(vö. 46., 50. pont)

2. Az Európai Regionális Fejlesztési Alapból nyújtott pénzügyi támogatás keretében, amennyiben nem bizonyított, hogy az illetékes nemzeti hatóságok megfelelő időben és a Bizottság által a támogatások

kedvezményezettjeitől elvárható pontossággal tájékoztatták a Bizottságot az érintett projekteken végrehajtott módosításokról, a Bizottság részéről e módosítások elleni ellentmondás hiánya nem értelmezhető úgy, mint ha elfogadta volna, hogy egyes közkiadásokat más projekt keretében számoljanak el, mint amelyre azokat eredetileg előírányozták volt.

Következésképpen a támogatás kezdeményezettje a pénzügyi támogatást lezáró, a támogatás elszámolásának helyesbítését hallgatólagosan elutasító határozat megtámadását nem alapíthatja a bizalomvédelem elvére, mert erre az elvre csak olyan gazdasági szereplő hivatkozhat, amelynél egy intézmény megalapozott várakozásokat kelt.

(vö. 62., 64. pont)