

Mål C-503/22

Begäran om förhandsavgörande

Datum för ingivande:

22 juli 2022

Domstol som begär förhandsavgörande:

Conseil d'État (Frankrike)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

22 juli 2022

Klagande:

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Motpart:

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

CONSEIL D'ÉTAT (Frankrikes högsta förvaltningsdomstol)
har i tvistemålet

[utelämnas]

ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[utelämnas]

MEDDELAT FÖLJANDE BESLUT

med beaktande av följande:

Genom en ansökan och en replik, vilka registrerades den 5 mars 2021 respektive den 8 juli 2022 vid sekretariatet för Conseil d'États tvistemålsavdelning yrkar Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (branschsammanlutningen för färsk frukt och färska grönsaker, Interfel) att högsta förvaltningsdomstolen ska

1) på grund av maktmissbruk ogiltigförklara beslutet av den 20 november 2020 genom vilket ministern för jordbruk och livsmedel avslag en begäran om att utvidga räckvidden av branschavtalet ”äpplen – sortering efter vikt” för regleringsåren 2021–2023, vilket ingåtts inom ramen för Interfel, samt ministerns beslut att implicit avvisa det interna överklagandet av detta, och

2) på grundval av artikel L. 911-1 i code de justice administrative (lagen om förvaltningsdomstolar) ålägga ministern för jordbruk och livsmedel att inom en månad räknat från det att Conseil d’États beslut har meddelats offentliggöra ett meddelande om det underförstådda beslutet om utvidgning av räckvidden av branschavtalet.

[utelämnas]

Denna sammanslutning gör gällande att

- beslutet av den 20 november 2020 är otillräckligt motiverat genom åsidosättande av artikel L. 632-4 sista stycket i code rural et de la pêche maritime (lagen om jordbruksmark och annan egendom på landsbygden samt om havsfiske),
- beslutet av den 20 november 2020 har fattats av en myndighet som saknar behörighet,
- beslutet av den 20 november 2020 om avslag är rättsstridigt eftersom det fattades efter det att den frist för prövning som anges i artikel L.632-4 i code rural et de la pêche maritime hade löpt ut,
- rättssäkerhetsprincipen och principen om berättigade förväntningar åsidosätts genom avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden,
- avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden utgör ett maktmissbruk genom att administrationen har företagit en lämplighetsprövning och inte en lagenlighetsgranskning,
- avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden av avtalet är behäftat med ett uppenbart bedömningsfel genom att dokumentationen om kvalitetsaspekten i de begränsningar som anges i avtalet inte har beaktats.

Genom svaromål, som mottogs den 22 april 2022, yrkar ministern för jordbruk och livsmedel att talan ska avvisas. Han hävdar att de grunder som anförs av klaganden är obefogade.

[utelämnas]

Med beaktande av

- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013,

- kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 av den 7 juni 2011,
- kommissionens delegerade förordning (EU) nr 2019/428 av den 12 juli 2018,

[utelämnas]

och av följande skäl:

- 1 Det framgår av handlingarna i målet att branschsammanlutningen för färsk frukt och färska grönsaker (Interfel), en på grundval av artikel L. 632-1 i code rural et de la pêche maritime erkänd branschorganisation inom jordbruket, den 10 juni 2020 ingick ett branschavtal benämnt ”äpplen – sortering efter vikt” för regleringsåren 2021–2023. Sammanlutningen Interfel begärde per skrivelse daterad den 2 juli 2020, mottagen den juli 2020, av ministern för jordbruk och livsmedel en utvidgning av räckvidden av detta avtal. Den 7 september 2020, det vill säga efter det att den frist på två månader som ursprungligen utsatts för att pröva begäran, begärde administrationen att sammanslutningen Interfel skulle tillhandahålla denna förtydliganden angående två åtgärder som angavs i avtalet och förlängde därvid fristen för prövning av begäran, i enlighet med vad som är tillåtet enligt artikel L. 632-4 i code rural et de la pêche maritime. Ministern för jordbruk och livsmedel avtog genom beslut av den 20 november 2020 begäran om att utvidga räckvidden av avtalet, vilket bör anses utgöra en återkallelse av beslutet om beviljande av den begäran om utvidgning av räckvidden som ansågs föreligga i kraft av samma artikel L. 632-4, i avsaknad av uttryckligt beslut angående denna begäran vid utgången av den frist för prövning som förlängts till den 7 november 2020. Sammanlutningen Interfel yrkar att beslutet av den 20 november 2020 ska ogiltigförklaras på grund av maktmissbruk liksom det implicita beslutet om att avvisa det interna överklagande som sammanslutningen ingett mot beslutet.
- 2 Å ena sidan föreskrivs i artikel 164 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 följande: ”1. Om en erkänd producentorganisation, en erkänd sammanslutning av producentorganisationer eller en erkänd branschorganisation som är verksam inom ett eller flera särskilda ekonomiska områden i en medlemsstat anses vara representativ för produktionen av, handeln med eller bearbetningen av en viss produkt får den berörda medlemsstaten på begäran av organisationen i fråga förklara vissa avtal, beslut eller samordnade förfaranden som har godkänts inom den organisationen bindande under en begränsad tid för andra aktörer inom det eller de ekonomiska områdena som inte är medlemmar av organisationen eller sammanslutningen, oavsett om det rör sig om enskilda eller grupper. / ... 4. De regler för vilka utvidgning med andra aktörer får begäras enligt punkt 1 ska ha ett av följande syften: / ... b) Striktare produktionsregler än

de som föreskrivs i unionsreglerna eller nationella regler. / ... d) Saluföring. ... k) Fastställande av minimikvaliteter och minimistandarder för förpackning och presentation ... / Reglerna får inte skada övriga aktörer i den berörda medlemsstaten eller i unionen, får inte leda till något av de resultat som anges i artikel 210.4 och får inte vara oförenliga med gällande unionsrätt eller gällande nationella regler. ...”.

- 3 Å andra sidan föreskrivs i artikel 75 i förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 följande: ”1. *Handelsnormer får gälla för en eller fler av följande sektorer och produkter: / ... b) Frukt och grönsaker. / 3. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 26 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1169/2011, får de handelsnormer som avses i punkt 1 omfatta ett eller flera av följande som ska fastställas sektors- eller produktvis och baseras på varje sektors särskilda särdrag, behovet av att reglera utsläppandet på marknaden och de villkor som fastställs i punkt 5 i den här artikeln: /... b) Klassificeringskriterier, t.ex. klass, vikt, storlek, ålder och kategori.*”. I del 1 i del B ”Handelsnorm för äpplen” i bilaga I till kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 av den 7 juni 2011 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1234/2007 vad gäller sektorn för frukt och grönsaker och sektorn för bearbetad frukt och bearbetade grönsaker, i dess lydelse enligt kommissionens delegerade förordning (EU) 2019/428 av den 12 juli 2018 om ändring av genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 vad gäller handelsnormer inom sektorn för frukt och grönsaker, anges bland annat i bestämmelserna om storlekssortering att ”[s]torleken bestäms av den största tvärsnittsdiаметern eller av vikten ...” och att ”[f]ör att frukten i en förpackning ska uppfylla kraven på enhetlig storlek får skillnaden i storlek mellan frukterna i en och samma förpackning” vid storlekssortering enligt vikt ”för frukt i klass ”Extra” och för frukt i klass I och II som är förpackad i rader och lager” befinna sig inom följande viktintervall: ”70-90 / 91-135 / 136-200 / 2001-300 / > 300” och ”frukt i klass I som är packad i detaljhandelsförpackningar eller löst packad i förpackningen” inom viktintervallen ”70-135 / 136-300 / > 300”, vilket åtföljs av följande angivelse: ”För frukt i klass II som är packad i detaljhandelsförpackningar eller löst packad i förpackningen har det inte fastställts några bestämmelser om enhetlig storlek”.
- 4 Det framgår av handlingarna i målet att det i det branschavtal om regler för saluföring av ”äpplen – sortering efter vikt” för regleringsåren 2021–2023 som ingåtts av sammanslutningen Interfel dels stadgas storlekssortering enbart efter vikt, vilket sålunda utesluter en storlekssortering efter diameter, vilket dock är möjligt enligt de bestämmelser i genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 som anges i punkt 3, dels stadgas att äpplen i klasserna I och II förpackade i rader och lager i en och samma förpackning ska rymmas inom ett av fjorton viktintervall för storlekssortering som däri fastställs samt att äpplen i klass I som är löst packade i en och samma förpackning måste rymmas inom åtta sorteringsintervall som däri fastställs, varvid dessa intervall är mer exakt angivna än de intervall som anges i ovan nämnda bestämmelser i genomförandeförordning (EU) nr 543/2011.

- 5 Till stöd för sin begäran om utvidgning av räckvidden av avtalet motiverade sammanslutningen Interfel denna kompletterande begränsning med en strävan efter att garantera kvaliteten på den frukt som säljs till konsumenterna. Dock tillåter bestämmelserna i artikel 164.4 i förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013, vilka anges i punkt 2, uttryckligen en utvidgning av räckvidden av avtal genom vilka det fastställs striktare regler än dem som föreskrivs i unionsreglerna eller nationella regler endast i fråga om ”produktionsregler”, vilket anges i led b, och i fråga om förpackning och presentation, i led k, föreskrivs endast ”minimistandarder”.
- 6 Svaret på den grund som vilar på att ministern lagligen inte genom det angripna beslutet fick återkalla den utvidgning av räckvidden av avtalet som ingåtts av sammanslutningen Interfel, vilken från början ansågs vara beviljad, såvida inte denna utvidgning av räckvidden skulle vara behäftad med en olaglighet, är avhängigt av svaret på frågorna huruvida
- 1) artikel 164 i förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 ska tolkas så, att det är tillåtet att utvidga räckvidden av branschavtal i vilka det stadgas striktare regler än dem som föreskrivs i unionsreglerna inte endast i fråga om ”produktionsregler”, som anges i led b [i punkt 4] i denna artikel, utan också i fråga om samtliga fall som anges i leden a och c–n, i fråga om vilka det föreskrivs att en utvidgning av ett branschavtal kan begäras, och särskilt huruvida det enligt nämnda artikel är tillåtet att anta mer bindande regler, i form av ett branschavtal och utvidgning av dessa regler till att omfatta samtliga aktörer, när det i unionsreglerna föreskrivs regler för saluföring och presentation av en viss kategori av frukt eller grönsaker.
- 2) fastställande av storleksintervall för att sörja för enhetlighet vad gäller produkterna i en och samma förpackning omfattas av reglerna för saluföring eller av standarderna för presentation, för den händelse att svaret på den föregående frågan är olika beroende på om det gäller ”reglerna för saluföring”, som anges i led [d] [i punkt 4] i artikeln, eller ”fastställande av minimikvaliteter och minimistandarder för förpackning och presentation”, som anges i led k i samma [punkt].
- 7 De frågor som anges i punkt 6 är avgörande för utgången av målet och innebär ett allvarligt problem i fråga om tolkningen eftersom det inte finns någon praxis från Europeiska unionens domstol som klarlägger syftet med och räckvidden av de aktuella bestämmelserna. Det finns därmed anledning att i enlighet med artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt hänskjuta denna fråga till EU-domstolen och vilandeförklara målet angående den talan som väckts av branschsammanslutningen för frukt och grönsaker till dess att EU-domstolen har uttalat sig.

HÄRIGENOM BESLUTAS FÖLJANDE:

Artikel 1: Målet angående den talan som väckts av branschsammanlutningen för färsk frukt och färska grönsaker vilandeförklaras till dess att Europeiska unionens domstol har uttalat sig om

1) huruvida artikel 164 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 ska tolkas så, att det genom den tillåts en utvidgning av räckvidden av branschavtal i vilka det stadgas striktare regler än dem som föreskrivs i unionsreglerna inte endast i fråga om ”produktionsregler”, som anges i led b i denna artikel, utan också i fråga om samtliga fall som anges i leden a och c–n, i fråga om vilka det föreskrivs att en utvidgning av ett branschavtal kan begäras, och särskilt huruvida det enligt denna artikel är tillåtet att anta mer bindande regler, i form av ett branschavtal och utvidgning av dessa till att omfatta samtliga aktörer, när det i unionsreglerna föreskrivs regler för saluföring och presentation av en viss kategori av frukt eller grönsaker,

2) huruvida fastställande av storleksintervall för att sörja för enhetlighet vad gäller produkterna i en och samma förpackning omfattas av reglerna för saluföring eller av standarderna för presentation, för den händelse att svaret på den föregående frågan är olika beroende på om det gäller ”reglerna för saluföring”, som anges i led [d] [i punkt 4] i artikeln, eller ”fastställande av minimikvaliteter och minimistandarder för förpackning och presentation”, som anges i led k i samma [punkt].

[utelämnas]