

Cauza C-567/23

Cerere de decizie preliminară

Data depunerii:

13 septembrie 2023

Instanța de trimitere:

Krajský soud v Ostravě (Republica Cehă)

Data deciziei de trimitere:

31 august 2023

Reclamantă:

BG Technik cs, a.s.

Pârâtă:

Generální ředitelství cel

ORDONANȚĂ

Krajský soud v Ostravě (Curtea Regională din Ostrava, Republica Cehă) [*omissis*]
[compunerea camerei] în litigiul dintre

reclamanta: **BG Technik cs, a.s.**,

[*omissis*]

și pârâta: **Generální ředitelství cel [(Direcția Generală a Vănilor, Republica Cehă)]**

[*omissis*]

privind calea de atac formulată împotriva deciziei pârâtei din 11 mai 2022, număr de dosar 15217-2/2022-900000-311,

a hotărât următoarele:

[*omissis*] **Adresează** Curții de Justiție a Uniunii Europene **următoarele întrebări preliminare:**

Un scaun cu roțile electric care are următoarele caracteristici:

- două axe, tracțiune pe axa din spate,
- două perechi de anvelope, cele din spate fiind mai mari, anti-basculare,
- scaunul cu roțile este manevrat cu ajutorul unui ghidon oval închis, montat pe o coloană de direcție separată și autonomă, este prevăzut cu comenzi și permite controlul direcției și al vitezei cu o singură mână,
- scaunul cu roțile este echipat cu o frână electromagnetică care acționează asupra roților din spate,
- dimensiunile scaunului cu roțile sunt de 122 x 63 x 125 cm (lungime, lățime, înălțime) - înălțimea este indicată pentru spătarul scaunului conducătorului,
- scaun reglabil și pivotant, cu cotiere,
- platformă orizontală care conectează părțile din față și din spate ale scaunului cu roțile,
- motor electric de 800 W care permite scaunului cu roțile să atingă o viteză de până la 15 km/h și o autonomie de până la 45 km

poate fi clasificat la poziția 8713 90 00 din Nomenclatura combinată, **contrar prevederilor Regulamentului de punere în aplicare (UE) 2021/1367 al Comisiei din 6 august 2021?**

[omissis] [suspendarea procedurii]

Motivare:

I.1

Obiectul procedurii

- 1 La 1 noiembrie 2021, reclamanta a depus o declarație vamală prin care a solicitat acordarea liberului de vamă, printre alte mărfuri, a 79 de bucăți de scaun cu roțile DL24800-3 (denumit în continuare „SELVO 4800”), un scaun cu roțile de o persoană, cu patru roți, pentru persoane cu handicap sau persoane cu mobilitate redusă, scaun cu roțile cu propulsie mecanică electrică, reclamanta declarând în aceasta clasificarea tarifară a mărfurilor importate la subpoziția 8713 90 00 din Nomenclatura combinată (denumită în continuare „NC”) cu o cotă a taxei vamale la import de 0%. Biroul vamal a considerat incorectă clasificarea tarifară propusă și a apreciat că marfa în cauză este un scuter electric, care se clasifică la subpoziția 8703 10 18 din NC, cu o cotă a taxei vamale de import de 10%. În consecință, biroul vamal a inițiat procedura de calcul al taxei vamale suplimentare în cuantum de 155 785 CZK și a emis o decizie privind calcularea taxei vamale suplimentare, împotriva căreia reclamanta a depus contestație.

- 2 Pârâta a soluționat contestația prin decizia atacată, din 11 mai 2022 [omissis], prin care a respins contestația reclamantei și a menținut impunerea unei taxe vamale suplimentare de 10 %, ca urmare a clasificării scaunului cu roțile SELVO 4800 la subpoziția 8703 10 18 din NC. Ulterior, reclamanta a formulat acțiunea în contencios administrativ în cauză.
- 3 Reclamanta a susținut în cursul procedurii administrative și susține, de asemenea, în fața instanței că Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1367 al Comisiei din 6 august 2021 (denumit în continuare „Regulamentul 2021/1367”), în temeiul căruia biroul vamal, în calitate de autoritate administrativă de primă instanță, și pârâta au clasificat mărfurile constând în căruciorul SELVO 4800 la subpoziția 8703 10 18 din NC, nu are caracter obligatoriu pentru mărfurile constând în căruciorul SELVO 4800 și nu este aplicabil. Reclamanta susține că emiterea Regulamentului nr. 2021/1367, în temeiul căruia cărucioarele SELVO 4800 importate au fost clasificate la subpoziția 8703 10 18 din NC și conform căruia mărfurile la care se referă sunt supuse unei taxe de import majorate cu 10 %, a fost inițiată chiar de autoritățile vamale. Reclamanta consideră acțiunea autorităților vamale nelegală întrucât Regulamentul nr. 2021/1367 conține o descriere a mărfurilor identică cu descrierea mărfurilor cuprinsă în Základní technický popis (Descrierea tehnică de bază) și în Návod k použití vozíku SELVO 4800 (Instrucțiuni de folosire a scaunului cu roțile SELVO 4800), astfel încât autoritățile vamale au creat literalmente o situație în care reclamanta nu are nicio marjă de manevră pentru a indica orice caracteristici și proprietăți care permit utilizarea scaunului său cu roțile de către persoanele cu handicap. La elaborarea Regulamentului 2021/1367, caracteristicile scaunului cu roțile SELVO 4800 au fost redate astfel încât toate caracteristicile, chiar și cele care permit în mod explicit utilizarea produselor de către persoanele cu handicap, au fost incluse în Regulamentul 2021/1367 și, în consecință, a fost exclusă complet posibilitatea de clasificare a scaunului cu roțile SELVO 4800 la subpoziția 8713 90 00 din NC. Această excludere a posibilității de utilizare a scaunului cu roțile SELVO 4800 nu corespunde realității, deoarece, prin Decizia Ministerstvo dopravy (Ministerul Transporturilor, Republica Cehă) o schválení technické způsobilosti typu vozidla č. 9172 (privind omologarea tehnică a tipului de vehicul nr. 9172) din 24 aprilie 2014, scaunul cu roțile SELVO 4800 în cauză a fost clasificat în categoria „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky” („Alte vehicule, scaune cu roțile pentru invalizi”); din Descrierea tehnică de bază reiese că, la secțiunea „Observații suplimentare” se precizează că SELVO 4800 este destinat numai deținătorilor de carduri TP, ZTP, ZTP/P¹. Dovada că SELVO 4800 este un scaun cu roțile pentru invalizi și că, prin urmare, trebuie clasificat la subpoziția 8713 90 00 din NC este dată, de asemenea, de Certificatul de omologare pentru circulație a tipului de

¹ Nota traducătorului: este vorba despre cardurile care atestă gradul de handicap al unei persoane; TP = těžké postižení (handicap grav), ZTP = zvlášť těžké postižení (handicap deosebit de grav), ZTP/P = zvlášť těžké postižení s průvodcem (handicap deosebit de grav care dă dreptul la însoțitor).

vehicul SELVO 4800, în care se menționează ca tip „ostatní vozidlo invalidní vozík” („Alte scaune cu roțile pentru invalizi”), precum și de Descrierea tehnică de bază a vehiculului, care, la poziția nr. 2, indică „scaun cu roțile pentru invalizi”. În plus, scaunul cu roțile SELVO 4800 îndeplinește condițiile legale de autorizare ca dispozitiv medical, fapt confirmat prin Decizia Státní ústav pro kontrolu léčiv (Institutul Național pentru Controlul Medicamentelor, Republica Cehă) [omissis] din 22 noiembrie 2021. Aceste împrejurări au fost confirmate în mod repetat de instanțele administrative în jurisprudența lor. În opinia reclamantei, pârâta clasifică în mod deliberat greșit scaunul cu roțile SELVO 4800 la subpoziția 8703 10 18 din NC, ignorând astfel jurisprudența consacrată în această privință și eludând însăși natura, destinația și modul de utilizare ale produsului în cauză, întrucât refuză să ia în considerare caracteristicile tehnice specifice ale produsului, și anume că scaunul cu roțile SELVO 4800 are caracteristici speciale pentru a ajuta invalizii și că funcția sa principală este de a fi utilizat de persoanele cu handicap.

- 4 Pârâta arată că obiectul litigiului îl constituie chestiunea clasificării tarifare a mărfii în cauză, și anume a scaunului cu roțile SELVO 4800, pe care reclamanta îl consideră a fi un scaun cu roțile pentru invalizi, adică o marfă clasificată la subpoziția 8713 90 00 din NC, în timp ce autoritățile vamale l-au clasificat la subpoziția 8703 10 18 din NC, întrucât, la clasificarea acestuia, au ținut seama de aplicabilitatea Regulamentului nr. 2021/1367, a cărui anexă conține descrierea mărfii în cauză, clasificarea acesteia (Codul NC) și motivarea acestei clasificări. Scaunul cu roțile SELVO 4800 corespunde în întregime, în ceea ce privește proprietățile, parametrii și caracteristicile sale, produsului descris în prima coloană din anexa la Regulamentul nr. 2021/1367, care este clasificat din punct de vedere tarifar la subpoziția 8703 10 18 din NC. Este vorba exact de aceeași marfă, aspect asupra căruia reclamanta și pârâta sunt de acord. Regulamentul 2021/1367 este direct aplicabil mărfurilor sub forma căruciorului SELVO 4800 și este obligatoriu pentru autoritățile vamale și pentru pârâtă.
- 5 În motivarea suplimentară a clasificării tarifare în temeiul Regulamentului 2021/1367, pârâta arată că clasificarea vehiculului în cauză (identic cu scaunul cu roțile SELVO 4800) la subpoziția 8713 90 00 din NC ca scaun cu roțile pentru invalizi este exclusă, deoarece vehiculul nu a fost conceput în mod special pentru persoanele cu handicap și nu are caracteristici speciale pentru a ajuta invalizii. Regulamentul 2021/1367 prevede în mod expres că, deși vehiculul în cauză a fost conceput astfel încât direcția să poată fi controlată cu o singură mână, este echipat cu un scaun rotativ confortabil, cu cotiere și cu o suprafață antiderapantă pentru picioare (și poate fi echipat opțional cu roțițe pentru prevenirea răsturnării), aceste caracteristici nu constituie în mod obiectiv caracteristici special concepute pentru a ajuta invalizii. În conformitate cu Regulamentul 2021/1367, vehiculele dotate cu o coloană de direcție ajustabilă separată și cele care ating o viteză maximă de peste 10 km/h sunt excluse de la subpoziția 8713 90 00 din NC. Vehiculul în cauză este utilizat pentru transportul persoanelor, nu este considerat a fi un vehicul conceput exclusiv pentru persoanele cu handicap și, prin urmare, trebuie clasificat la subpoziția 8703 10 18 din NC ca vehicul cu motor conceput în principal pentru

transportul de persoane, similar cu vehiculele pentru transportul persoanelor pe terenurile de golf (așa-numitele „golf carturi”). Este evident că, la emiterea Regulamentului nr. 2021/1367 și la evaluarea clasificării tarifare a unui produs identic cu scaunul cu roțile SELVO 4800, Comisia a luat în considerare și a ținut seama de toate proprietățile, parametrii și caracteristicile acestuia, inclusiv de toate acele caracteristici pe care reclamanta le prezintă în mod constant ca fiind caracteristici ale scaunului cu roțile SELVO 4800 care ajută invalizii sau, în mod alternativ, ca fiind caracteristici care, potrivit reclamantei, sunt destinate să justifice clasificarea tarifară a scaunului cu roțile SELVO 4800 la subpoziția NC 8713 90 00 din Tariful vamal ca scaun cu roțile pentru invalizi, cum ar fi: scaun rotativ reglabil cu cotiere, platformă antiderapantă pentru picioare, roți antibasculare, direcție care poate fi manevrată cu o singură mână etc. Comisia a ajuns la concluzia clară că aceste caracteristici nu pot fi considerate ca fiind caracteristici care ajută invalizii în sensul subpoziției NC 8713 90 00 din Tariful vamal. Având în vedere cele de mai sus, nici organul administrativ de primă instanță, nici pârâta nu aveau altă opțiune decât să clasifice mărfurile importate, sub forma scaunului cu roțile SELVO 4800, la subpoziția 8703 10 18 din NC, în conformitate cu Regulamentul 2021/1367, să perceapă o taxă vamală suplimentară și să emită decizia atacată.

I.2

Dispozițiile de drept național invocate și interpretarea lor până în prezent de către instanțele naționale

- 6 La 17 august 2021, a fost publicat în Jurnalul Oficial al UE L 294 Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1367 al Comisiei din 6 august 2021. Acesta este un act juridic al Uniunii, obligatoriu și cu aplicare directă în toate statele membre ale Uniunii care, în conformitate cu articolul 3 din acesta, a intrat în vigoare în a douăzecea zi de la data publicării în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, și anume la 6 septembrie 2021. Reclamanta a depus declarația vamală la 1 noiembrie 2021 și, prin urmare, la momentul întocmirii declarației vamale era vorba de un act juridic comunitar valabil, în vigoare.
- 7 În speță, trebuie remarcat că, înainte de intrarea în vigoare a Regulamentului 2021/1367, și anume în timp ce era în vigoare Regulamentul (CE) nr. 718/2009 al Comisiei, au existat mai multe litigii între reclamantă și pârâtă cu privire la aceeași problemă juridică, care au avut ca rezultat o jurisprudență consacrată a instanțelor naționale. S-a pus în discuție dacă căruciorul SELVO 4800 în cauză se încadrează la subpoziția 8703 10 18 sau la subpoziția 8713 10 00 din Nomenclatura combinată [și anume anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun]. În conformitate cu nota explicativă a codului NC 8713 10 00, vehiculele cu motor special concepute pentru invalizi diferă de vehiculele de la poziția 8703, în principal, deoarece au: o viteză maximă de 10 km/h, aceasta însemnând un ritm de deplasare rapid; o lățime maximă de 80 cm; două perechi de roți în contact cu solul; amenajări speciale pentru a ajuta invalizii (de exemplu rezemătoare pentru tălpi pentru sprijinirea picioarelor). Aceste vehicule pot avea: o pereche de roți

suplimentare (împotriva răsturnării); direcția și celelalte elemente de control (de exemplu manete de comandă) ușor de manevrat; aceste elemente de control sunt, în general, fixate pe unul din rezemătoarele pentru brațe; nu se prezintă niciodată sub forma unei coloane de direcție distincte și reglabile. Contrar celor precizate în nota explicativă de mai sus, scaunul cu roțile SELVO 4800 atinge o viteză maximă de 16 km/h și este echipat cu o coloană de direcție separată. În consecință, biroul vamal, în calitate de autoritate administrativă de primă instanță, și pârâta au clasificat în mod consecvent scaunul cu roțile SELVO 4800 la poziția 8703 10 18 din NC și au aplicat o taxă vamală suplimentară. Reclamanta a atacat în mod repetat la instanța administrativă deciziile de impunere a taxei vamale suplimentare. [omissis] [informații privind procedura națională].

- 8 În soluționarea cauzelor, instanțele administrative au adoptat o poziție unitară și au clasificat scaunul cu roțile SELVO 4800 la subpoziția 8713 10 00 din NC . Astfel, acestea au avut în vedere, în special, destinația scaunului cu roțile în cauză și caracteristicile sale speciale pentru a ajuta invalizii, care îl diferențiază în mod semnificativ de vehiculele obișnuite pentru transportul de persoane. Instanțele și-au întemeiat deciziile pe concluziile care reies din Hotărârea Curții de Justiție a Uniunii Europene din 26 mai 2016, *Invamed Group și alții*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362, precum și pe aceea că, prin Decizia Ministerstvo dopravy (Ministerul Transporturilor) o schválení technické způsobilosti vozidla č. 9172 (privind omologarea tehnică a tipului de vehicul nr. 9172) din 24 aprilie 2014, scaunul cu roțile în cauză a fost clasificat în categoria „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky” („Alte vehicule, scaune cu roțile”); din Descrierea tehnică de bază reiese de altfel că acest scaun cu roțile este destinat numai deținătorilor de carduri TP, ZTP, ZTP/P, adică persoanelor cu handicap, fapt care corespunde de altfel destinației sale. În plus, scaunul cu roțile SELVO 4800 îndeplinește condițiile legale de autorizare ca dispozitiv medical, fapt confirmat prin Decizia Státní ústav pro kontrolu léčiv (Institutul Național pentru Controlul Medicamentelor), care a fost emisă în conformitate cu zákon č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích (Legea nr. 268/2014 privind dispozitivele medicale). Instanțele au considerat că scaunul cu roțile SELVO 4800 diferă ca aspect de modelul bine cunoscut al scaunului cu roțile pentru invalizi, cu toate acestea, caracterul atipic al produsului nu justifică clasificarea scaunului cu roțile la o altă poziție. Un criteriu pentru clasificarea tarifară a mărfurilor este, de asemenea, destinația produsului și, în plus, este necesar să se ia în considerare care funcții ale produsului sunt principale și care sunt secundare din punctul de vedere al consumatorului, precum și să se țină seama de modul în care producătorii sau vânzătorii oferă produsul pe piață. Este esențială evaluarea obiectivă a scaunului cu roțile în cauză, care are elemente care ajută invalizii și al cărui scop principal este de a ușura deplasarea persoanelor cu handicap fizic.
- 9 Jurisprudența citată mai sus provine din perioada în care era în vigoare Regulamentul (CE) nr. 718/2009 al Comisiei, perioadă în care problema clasificării tarifare a produselor similare cu căruciorul SELVO 4800 în cauză a fost abordată în mod repetat atât de Comitetul Codului Vamal, cât și în jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care se pronunțase deja în

două rânduri cu privire la problema clasificării mărfurilor la subpozițiile 8703 10 18 și 8713 10 00 din NC, și în ambele cazuri este vorba despre clasificarea tarifară a scaunelor cu roțile electrice (Hotărârea din 26 mai 2016, Invamed Group și alții, C-198/15, ECLI: EU:C:2016:362 și Hotărârea din 22 decembrie 2010, Lecson Elektromobile GmbH, C-12/10, ECLI:EU:C:2010:823).

I.3

Dispoziții de drept al Uniunii invocate

- 10 Dispozițiile relevante de drept al Uniunii sunt cuprinse în Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1367 al Comisiei din 6 august 2021, care a intrat în vigoare la 6 septembrie 2021. Trebuie remarcat faptul că problema clasificării tarifară a produselor similare căruciorului SELVO 4800 în cauză nu este nouă; dimpotrivă, aceasta a fost abordată de mai multe ori în ultimii aproximativ 20 de ani de către Comitetul Sistemului Armonizat, care este responsabil de lucrările legate de Nomenclatura combinată în cadrul Organizației Mondiale a Vămirilor. Adoptarea Regulamentului 2021/1367 a fost precedată de o reuniune a Comitetului Codului Vamal (a 197-a reuniune a Comitetului Codului Vamal la Bruxelles, 20-22 februarie 2019, punctul 8.1, procesul-verbal complet al reuniunii disponibil la adresa: <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/documents/061483/1/consult?lang=pl>), în cadrul căreia a fost discutată practica neunitară a statelor membre în ceea ce privește clasificarea mărfurilor în cauză la subpozițiile 8703 10 18 și 8713 10 00 din NC. În cadrul acesteia, Republica Cehă a atras în mod explicit atenția asupra jurisprudenței instanțelor naționale, prin care autoritățile vamale erau obligate să clasifice scaunul cu roțile SELVO 4800 la subpoziția 8713 din NC ca fiind un scaun cu roțile pentru invalizi.
- 11 Totodată, trebuie amintită jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, care, în Hotărârea din 26 mai 2016, Invamed Group și alții, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362, arată că descrierea de la poziția 8713 din NC trebuie să fie interpretată în sensul că expresia „pentru invalizi” înseamnă că produsul este destinat numai invalizilor. Faptul că un vehicul poate fi utilizat de persoane care nu sunt invalide nu afectează clasificarea tarifară (punctul 27). Termenul „invalizi” desemnează persoanele afectate de o limitare nemarginală a capacității lor de a merge (punctul 34). Este de competența instanței de trimitere să aprecieze dacă vehiculul în litigiu este destinat, având în vedere caracteristicile sale și proprietățile sale obiective, să fie utilizat în special de persoane invalide, o astfel de utilizare urmând să fie calificată drept „utilizare principală sau logică” a acestui tip de vehicule (punctul 23). În Hotărârea Invamed s-a subliniat că noțiunea de „invaliditate” este o noțiune largă, și anume aceste scaune cu roțile pot servi unor persoane cu grad mai mare sau mai mic de invaliditate, pentru care un scaun cu roțile clasic nu este singura soluție. Scaunul cu roțile este lent, poate fi folosit în magazine și pe trotuare unde spațiul este limitat și unde este nevoie de o rază mică de întoarcere. Scaunul cu roțile are caracteristici specifice care îl fac potrivit pentru a fi utilizat de persoanele cu o limitare nemarginală a capacității de a merge. Faptul că și persoane fără o astfel de limitare pot utiliza scaunul cu roțile

nu schimbă clasificarea tarifară a acestuia. Pentru persoanele sănătoase, scaunul cu roțile nu oferă niciun avantaj: caracteristicile sale speciale nu le facilitează în niciun mod deplasarea în spațiu; dimpotrivă, le fac mai puțin mobile decât dacă s-ar deplasa în modul obișnuit.

I.4

Motivele trimiterii preliminare

- 12 În esență, litigiul privind interpretarea dreptului Uniunii constă în a stabili dacă un stat membru trebuie să aplice Regulamentul 2021/1367, care clasifică scaunul cu roțile SELVO 4800 la subpoziția 8703 10 18 din NC, și în situația în care, în documentele naționale, datorită caracteristicilor și utilizării sale, SELVO 4800 este considerat scaun cu roțile pentru invalizi. Pe baza caracteristicilor și destinației acestuia, s-a dezvoltat o jurisprudență națională consacrată, bazată pe concluziile Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene din 26 mai 2016, *Invamed Group și alții*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362.
- 13 Instanța de trimitere are îndoieli cu privire la aplicabilitatea Regulamentului nr. 2021/1367 din cauză că, la adoptarea acestui regulament, Comitetul Codului Vamal a reacționat într-o manieră foarte formalistă la jurisprudența actuală, în care scaunul cu roțile SELVO 4800 a fost apreciat în funcție de destinația sa. Faptul că, la elaborarea Regulamentului 2021/1367, s-au preluat o descriere a mărfurilor identică cu cea a căruciorului SELVO 4800 și toate caracteristicile sale, inclusiv cele care indică în mod clar destinația produsului pentru persoanele cu handicap, exclude, în fapt, aplicarea concluziilor Hotărârii Curții de Justiție a Uniunii Europene din 26 mai 2016, *Invamed Group și alții*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362. Regulamentul în cauză, 2021/1367, enumeră în mod expres acele caracteristici ale mărfurilor care nu pot fi considerate ca fiind caracteristici care ajută invalizii în sensul subpoziției NC 8713 din tariful vamal, ceea ce contravine principiului evaluării mărfurilor în funcție de destinația lor.
- 14 Aplicarea Regulamentului nr. 2021/1367 conduce la o contradicție cu Convenția ONU privind drepturile persoanelor cu handicap (denumită în continuare „Convenția”), în special cu litera (e) din preambulul Convenției, în care statele părți recunosc că handicapul este un concept în evoluție, determinat de interacțiunea dintre persoanele cu handicap și barierele comportamentale și de mediu care împiedică participarea lor deplină și efectivă la viața socială în condiții egale cu celelalte persoane. În special, există o contradicție cu articolul 20 din Convenție, conform căruia statele părți adoptă măsuri adecvate pentru a asigura mobilitatea persoanelor cu handicap, în cea mai mare autonomie posibilă, inclusiv prin: (a) facilitarea mobilității personale a persoanelor cu handicap în modul și la momentul ales de acestea și la un preț accesibil, (b) facilitarea accesului persoanelor cu handicap la ajutoare, dispozitive și tehnologii de asistare a mobilității, precum și la forme de intermediere și de asistență vie, garantând calitatea și asigurarea disponibilității lor la un preț accesibil, (c) asigurarea formării persoanelor cu handicap și a personalului specializat care lucrează cu acestea cu privire la abilitățile necesare mobilității, (d) încurajarea entităților care

produc ajutoare, dispozitive și tehnologii de asistare a mobilității să țină cont de toate aspectele legate de mobilitatea persoanelor cu handicap. Aplicarea Regulamentului nr. 2021/1367 îngreșește drepturile persoanelor cu handicap, întrucât clasificarea tarifară a scaunului cu roțile în cauză la subpoziția 8703 10 18 din NC determină totodată o creștere a prețului acestuia și, în realitate, este limitată proiectarea și producția de componente inovatoare ale scaunelor cu roțile care pot spori confortul persoanelor cu handicap întrucât regulamentul în cauză menționează în mod expres caracteristicile produselor care nu pot fi considerate ca fiind de natură să ajute invalizii în sensul subpoziției 8713 din tariful vamal, ceea ce contravine total motivării dorite pentru producătorii de echipamente de facilitare a mobilității.

- 15 Având în vedere îndoielile privind interpretarea prezentate mai sus, instanța regională a considerat că nu se afla în fața unui așa-numit *acte clair*. De asemenea, instanța regională nu are cunoștință ca problema în cauză să fi fost deja soluționată de către Curtea de Justiție și că, prin urmare, ar fi vorba de un așa-numit *acte éclairé*.
- 16 În consecință, instanța de trimitere consideră că este necesar să adreseze Curții de Justiție o cerere de decizie preliminară în conformitate cu articolul 19 alineatul (3) litera (b) din Tratatul privind Uniunea Europeană și cu articolul 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene [omissis] [trimitere la dispozitivul prezentei ordonanțe].

II.

17 [omissis]

18 [omissis] [suspendarea procedurii]

[omissis] [procedura națională]

Ostrava, 31 august 2023

[omissis]

[numele și semnătura președintelui camerei]