

Predmet C-216/24

Zahtjev za prethodnu odluku

Datum podnošenja:

20. ožujka 2024.

Sud koji je uputio zahtjev:

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Španjolska)

Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:

28. veljače 2024.

Tužitelj:

Asociación Autónoma Ambiental e Cultural Petón do Lobo

Tuženici:

Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais

Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.

Asociación Eólica de Galicia (EGA)

Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 3 (Visoki sud Galicije, Odjel za upravne sporove, treće vijeće, Španjolska)

003 – A CORUÑA

[*omissis*] [podaci o sudu, postupku, strankama i zastupnicima stranaka]

RJEŠENJE

[*omissis*] [sastav suda]

U A Coruñi dvadeset i osmog veljače dvije tisuće dvadeset i četvrte

OKOLNOSTI SPORA

PRVO – Nakon što je pravna zastupnica udruge za zaštitu okoliša „Petón do Lobo” podnijela tužbu protiv odluke kojom se navodno odbija žalba u upravnom

postupku koju je podnijela protiv odluke direktora xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (direktor Glavne uprave za energetsko planiranje i prirodne resurse Prvog potpredsjedništva i Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i inovacija, Španjolska) od 30. lipnja 2022. kojom je trgovačkom društvu „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.” taj direktor dodijelio prethodno upravno odobrenje i upravno odobrenje za izgradnju postrojenja koja se odnose na projekt vjetroelektrane „A Raña III” koja se nalazi na području općine Mazaricos (A Coruña), odvjetnici stranaka u sporu podnijeli su svoju tužbu, odgovor na tužbu i mišljenje.

DRUGO – Po završetku postupovne rasprave naložen je prekid postupka do donošenja odluke o prethodnim pitanjima koja je nužna za rješavanje spora.

PRAVNA OSNOVA

JEDINO – Na odlučivanje o sporu utječu postojeće dvojbe o tumačenju prava Zajednice, konkretno članka 6. stavka 3. Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš, koja je djelomično izmijenjena Direktivom 2014/52/EU od 16. travnja 2014., a koja je, za potrebe ovog predmeta, prenesena u španjolski pravni poredak sljedećim zakonima:

1. – Leyem estatal 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (Državni zakon 27/2006 od 18. srpnja kojim se uređuju prava na pristup informacijama, sudjelovanje javnosti i pristup pravosuđu u pitanjima okoliša) (članak 2. stavak 2., članak 3. stavak 2. točka (e) i članak 16. stavak 2.); objavljenim u nacionalnom Službenom listu broj 171 od 19. srpnja 2006.

2. – Leyem estatal 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental (Državni zakon 21/2013 od 9. prosinca o procjeni učinka na okoliš) (članci 36. do 38.); objavljenim u nacionalnom Službenom broj 296 od 11. prosinca 2013.

3. – Leyem autonómica 8/2009, de 22 de diciembre, por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental (Zakon autonomne zajednice 8/2009 od 22. prosinca kojim se uređuje iskorištavanje energije vjetra u Galiciji i uvodi pristojba za vjetroagregate te osniva Fond za okolišnu naknadu) (članci 33. i 34.); objavljenim u Službenom listu Galicije broj 252 od 29. prosinca 2009.

U skladu s navedenim i s odredbama informativne obavijesti 2009/C 297/01 o upućivanju prethodnih pitanja nacionalnih sudova, objavljene u *Službenom listu Europske unije* 5. prosinca 2009., u pogledu ovlasti dodijeljenih Sudu Europske unije člankom 19. stavkom 3. točkom (b) Ugovora o Europskoj uniji i člankom 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, upućuju se prethodna pitanja na temelju sljedećih točaka:

PREDMET POSTUPKA

1. Donošenje presude o zakonitosti ili nezakonitosti odluke direktora Glavne uprave za energetska planiranje i prirodne resurse Prvog potpredsjedništva i Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i inovacija od 30. lipnja 2022. kojom je trgovačkom društvu „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.” dodijeljeno prethodno upravno odobrenje i upravno odobrenje za izgradnju vjetroelektrane „A Raña III” koja se nalazi na području općine Mazaricos (A Coruña). U tu je svrhu važno odlučiti je li nacionalni propis (državni propis i propis autonomne zajednice) u skladu s obvezom iz članka 6. stavka 3. Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš, u dijelu koji se odnosi na nužnost da tijelo javne uprave koje sudjeluje u tome ponudi zainteresiranim osobama postupak saslušanja nakon izdavanja sektorskih izvješća.

UTVRĐENE ČINJENICE

2. Trgovačko društvo „Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.” zatražilo je 22. prosinca 2017. izdavanje prethodnog upravnog odobrenja i upravnog odobrenja za izgradnju vjetroelektrane „A Raña III” koja se nalazi na području općine Mazaricos (A Coruña) od nadležnog tijela autonomne zajednice Galicije te je u tu svrhu podnijelo različite dokumente, među kojima je bila i studija o procjeni učinka na okoliš.

3. Nakon prvih preliminarnih izvješća pokrenut je postupak obavješćivanja javnosti u trajanju od 30 dana iz kojeg su proizašli različiti argumenti.

4. Istodobno, od tijela nadležnih, među ostalim, za šume, vode, prirodnu i kulturnu baštinu, turizam, zdravstvo, električnu energiju i zračnu sigurnost prikupljena su sektorska izvješća.

5. Nakon što je 17. lipnja 2022. završio postupak u pogledu zaštite okoliša, Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostenibilidade e Cambio Climático la Declaración de Impacto Ambiental (Glavna uprava za kvalitetu okoliša, održivost i klimatske promjene, Španjolska) sastavila je Izjavu o učinku na okoliš.

6. Naposljetku, nakon što je nositelj projekta dostavio tehničku dokumentaciju koja se od njega zahtijevala, Glavna uprava za energetska planiranje i prirodne resurse Prvog potpredsjedništva i Ministarstva gospodarstva, poduzetništva i inovacija mu je 30. lipnja 2022. dodijelila prethodno upravno odobrenje i upravno odobrenje za izgradnju postrojenja koja se odnose na projekt vjetroelektrane „A Raña III”.

7. Tu je odluku u upravnom postupku pobijala udruga za zaštitu okoliša „Petón do Lobo”, ali njezina žalba nije riješena.

8. Protiv odluke kojom se navodno odbija upravna žalba ta je udruga za zaštitu okoliša podnijela tužbu ovom Odjelu Tribunala Superior de Justicia de Galicia

(Visoki sud Galicije) u kojoj je zahtijevala poništenje odluke od 30. lipnja 2022. kojom su dodijeljena odobrenja. Jedan od tužbenih razloga za poništenje koji je istaknut u tužbi, ovaj je Odjel obrazložio u presudi od [21]. siječnja 2022. (PO 7419/2020) kada je analizirao predmet u kojem, isto kao i u ovom slučaju, zainteresiranim osobama nije bio ponuđen postupak saslušanja nakon izdavanja sektorskih izvješća, što je bio razlog za poništenje odluke kojom su se odobrili izvedba i rad sporne vjetroelektrane. Tu je presudu naknadno ukinuo Tribunal Supremo (Vrhovni sud, Španjolska) presudom od 21. prosinca 2023. (žalba u kasacijskom postupku 3303/2022).

PRIMJENJIVA NACIONALNA PRAVNA PRAVILA

9. Članak 2. stavak 2. Zakona 27/2006 od 18. srpnja kojim se uređuju prava na pristup informacijama, sudjelovanje javnosti i pristup pravosuđu u pitanjima okoliša, kojim se određuje da su zainteresirane osobe:

„(a) Sve fizičke ili pravne osobe na koje se odnosi bilo koja od okolnosti predviđenih člankom 31. Zakona 30/1992 od 26. studenoga o pravnom uređenju javne uprave i općem upravnom postupku” (danas treba tumačiti da se upućuje na članak 4. Zakona 39/2015 od 1. listopada o općem upravnom postupku tijela javne uprave).

(b) Sve neprofitne pravne osobe koje ispunjavaju zahtjeve utvrđene u članku 23. ovog zakona”.

10. Članak 3. stavak 2. točka (e) Zakona 27/2006, kojim se priznaje pravo na *„učinkovito i stvarno sudjelovanje, u skladu s primjenjivim zakonodavstvom, u upravnim postupcima koji se provode radi dodjele odobrenja uređenih zakonodavstvom o integriranom sprečavanju i kontroli onečišćenja, za dodjelu upravnih isprava uređenih zakonodavstvom u području genetski modificiranih organizama i za izdavanje izjava o učinku na okoliš uređenih zakonodavstvom o procjeni učinka na okoliš, kao i u postupcima planiranja predviđenima zakonodavstvom o vodama i zakonodavstvom o procjeni učinaka planova i programa na okoliš”.*

11. Članak 16. stavak 2. Zakona 27/2006, kojim se za tijela javne uprave koja provode postupke povezane s okolišem uvodi obveza da utvrde *„dovoljno unaprijed koji pripadnici javnosti, kako bi mogli učinkovito sudjelovati u postupku, ispunjavaju uvjet zainteresirane osobe za sudjelovanje u postupcima na koje se odnosi prethodni stavak”* (među ostalim, postupcima iznošenja primjedbi i mišljenja koja bi se mogla uzeti u obzir).

12. Članak 36. Zakona 21/2013, koji se odnosi na postupak obavješćivanja javnosti o projektu i studiji o procjeni učinka na okoliš, i članak 37. tog zakona, koji se odnosi na istodobno savjetovanje s *„tijelima javne uprave na koja se to odnosi i zainteresiranim osobama o mogućim značajnim učincima projekta”*, u oba slučaja u roku koji ne može biti kraći od 30 radnih dana.

13. Članak 37. stavak 2. Zakona 21/2013, u kojem se nabrajaju obrazložena izvješća koja je tijelo za odobravanje projekata koji podliježu procjeni učinka na okoliš dužno propisno zatražiti, a to su:

„(a) Izvješće tijela nadležnog u području zaštite okoliša autonomne zajednice na čijem se području nalazi projekt.

(b) Po potrebi, izvješće o kulturnoj baštini.

(c) Po potrebi, izvješće tijela nadležnih u području hidrološkog planiranja i javnih vodnih resursa te u području kvalitete voda.

(d) Po potrebi, izvješće o pomorskom i kopnenom dobru, te pomorskim strategijama [...].

(e) Po potrebi, preliminarno izvješće tijela nadležnog u području radiološkog učinka.

(f) Po potrebi, izvješće tijela nadležnih u području sprečavanja rizika od velikih nesreća ili katastrofa i upravljanja njima.

(g) Po potrebi, izvješće o usklađenosti projekta s hidrološkim planiranjem ili planiranjem pomorskog razgraničenja.

(h) Izvješće Ministarstva obrane u slučaju da projekt utječe na područja koja su proglašena od interesa za nacionalnu obranu te na zemljišta, objekte i postrojenja, uključujući njihova zaštićena područja, koji se koriste u svrhu nacionalne obrane. [...].

(i) Po potrebi, izvješće tijela nadležnih u području javnog zdravlja.

Autonomne zajednice mogu u okviru svojih ovlasti propisati bilo koje drugo izvješće drukčije od prethodno navedenih”.

14. Članak 38. Zakona 21/2013, koji se odnosi na slučaj izmjene projekta ili studije o procjeni učinka na okoliš, što bi dovelo do novog postupka obavješćivanja javnosti i savjetovanjâ. Njegovim stavicima 1. i 2. propisuje se sljedeće:

„1. U roku od najviše 30 radnih dana od završetka postupaka obavješćivanja javnosti i savjetovanjâ s tijelima javne uprave na koja se to odnosi i sa zainteresiranim osobama, tijelo za odobravanje projekata koji podliježu procjeni učinka na okoliš dostavlja nositelju projekta zaprimljena izvješća i argumente kako bi ih mogao uzeti u obzir prilikom sastavljanja, ovisno o slučaju, nove verzije projekta i u studiji o procjeni učinka na okoliš.

2. Ako, uslijed postupka obavješćivanja javnosti i savjetovanjâ s tijelima javne uprave na koja se to odnosi i sa zainteresiranim osobama, nositelj projekta u projekt ili studiju o procjeni učinka na okoliš unese izmjene koje podrazumijevaju

značajne učinke na okoliš koji su drukčiji od prvotno predviđenih, provodi se novi postupak obavješćivanja javnosti i savjetovanjâ u skladu s člancima 36. i 37., koji, u svakom slučaju, mora prethoditi sastavljanju izjave o učinku na okoliš”.

15. Članak 33. Zakona 8/2009, koji se odnosi na provođenje postupka za dobivanje prethodnog odobrenja i upravnog odobrenja za izgradnju vjetroelektrana u autonomnoj zajednici Galiciji, konkretno njegovi stavci 10., 11., 12. i 15., kojima se određuje sljedeće:

„10. Jedinica odgovorna za provedbu postupka istodobno obavješćuje javnost o izvedbenom projektu i studiji o procjeni učinka na okoliš u slučaju redovne procjene učinka na okoliš, na način da ih objavi u Službenom listu Galicije, kao i na internetskoj stranici ministarstva nadležnog u području energetike. [...]

11. U navedenom roku, bilo koja zainteresirana osoba, subjekt ili tijelo može dostaviti sve argumente koje smatra svrsishodnima ili zatražiti uvid u spis i tehničku dokumentaciju ili utvrđeni dio te dokumentacije. Te se argumentacije dostavljaju podnositelju zahtjeva kako bi mogao odgovoriti na njihov sadržaj i o njemu obavijestiti jedinicu za provođenje postupka u roku od najviše 15 dana.

12. Jedinica za provođenje postupka istodobno provodi postupak obavješćivanja javnosti i postupak saslušanja i savjetovanjâ s tijelima javne uprave na koje se to odnosi i sa zainteresiranim osobama, pri čemu barem traži navedena obvezna izvješća za procjenu učinka na okoliš te saslušava općine na koje se to odnosi. [...]

15. Jedinica za provođenje postupka šalje nositelju projekta zaprimljena izvješća i argumente kako bi se usuglasio s njima i/ili ih uzeo u obzir prilikom sastavljanja izvedbenog projekta i studije o procjeni učinka na okoliš u svrhu izmjena i prilagodbi svakog od navedenih dokumenata. Nositelj projekta dostavlja konačne prilagođene dokumente u roku od najviše jednog mjeseca kako bi se moglo nastaviti s postupkom [...].”

16. Naposljetku, članak 34. stavak 1. Zakona 8/2009, kojim se određuje da *„[n]akon provođenja upravnog postupka izdavanja odobrenja i nakon što podnositelj zahtjeva pruži dokaz o pristupu na prometnu ili, ovisno o slučaju, na distribucijsku mrežu te o ishodu priključka na nju, glavna uprava nadležna u području energetike donosi odluku o izdavanju prethodnog upravnog odobrenja i upravnog odobrenja za izgradnju vjetroelektrane u roku od najviše dva mjeseca od trenutka u kojem je tijelo nadležno za odlučivanje u postupku zaprimilo cijelu dokumentaciju”.*

RELEVANTNE ODREDBE PRAVA UNIJE

17. Članak 1. stavak 2. Direktive 2011/92/EU, konkretno njegove točke (b), (d) i (e), kojim se nositelji projekta, javnost i zainteresirana javnost definiraju na sljedeći način:

„(b) ‚nositelj projekta’ znači podnositelj zahtjeva za odobrenje privatnog projekta ili javna vlast koja pokreće projekt; [...]

(d) ‚javnost’ znači jedna ili nekoliko fizičkih ili pravnih osoba te, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom ili praksom, njihove udruge, organizacije ili skupine;

(e) ‚zainteresirana javnost’ znači javnost na koju utječu ili na koju će vjerojatno utjecati ili ima interes u postupcima donošenja odluka iz članka 2. stavka 2. Za potrebe ove definicije, za nevladine organizacije koje promoviraju zaštitu okoliša i koje ispunjavaju bilo koje zahtjeve u skladu s nacionalnim pravom smatra se da imaju interes;[omissis] [ponavljanje posljednjeg dijela rečenice]”.

18. Članak 6. Direktive 2011/92/EU, koji je djelomično izmijenjen Direktivom 2014/52/EU, konkretno njegov stavak 1., stavak 2., stavak 3. točka (b), stavci 4., 5. i 7. (novi), kojima se određuje sljedeće:

„1. Države članice poduzimaju potrebne mjere kako bi osigurale da se nadležnim tijelima koja bi zbog svojih specifičnih odgovornosti s obzirom na okoliš ili zbog svoje lokalne i regionalne nadležnosti mogla biti zainteresirana za projekt omogućiti davanje mišljenja o informacijama koje je dostavio nositelj projekta i o zahtjevu za izdavanje odobrenja za provedbu projekta, prema potrebi uzimajući u obzir slučajeve navedene u članku 8.a stavku 3. U tu svrhu države članice određuju tijela s kojima se potrebno savjetovati, na općenitoj osnovi ili na temelju pojedinačnog slučaja. [...]

2. Kako bi se osiguralo djelotvorno sudjelovanje zainteresirane javnosti u postupcima donošenja odluka, javnost se obavješćuje elektroničkim putem i javnim obavijestima ili ostalim primjerenim sredstvima o sljedećim pitanjima u ranoj fazi postupaka donošenja odluka o okolišu iz članka 2. stavka 2., a najkasnije čim se informacije mogu dostaviti.

3. Države članice moraju osigurati da sljedeće informacije budu dostupne zainteresiranoj javnosti u razumnom roku: [...] (b) u skladu s nacionalnim zakonodavstvom, glavna izvješća i savjeti izdani nadležnom tijelu ili tijelima u trenutku kada se zainteresirana javnost obavješćuje u skladu sa stavkom 2. ovog članka; [...]

4. Zainteresirana javnost mora dobiti pravovremene i učinkovite mogućnosti sudjelovanja u postupku donošenja odluka vezanih za okoliš iz članka 2. stavka 2. i u tu svrhu može iznositi primjedbe i mišljenja u trenutku kada su nadležnom tijelu ili tijelima otvorene sve mogućnosti, prije donošenja odluke o zahtjevu za izdavanje odobrenja.

5. Države članice utvrđuju detaljne načine informiranja javnosti, primjerice lijepljenjem oglasa unutar određenog radijusa ili objavom u lokalnim novinama i načine savjetovanja sa zainteresiranom javnosti, primjerice pisanim podnescima ili ispitivanjem javnosti. [...]

7. *Rokovi za savjetovanje sa zainteresiranom javnosti o izvješću o utjecaju na okoliš iz članka 5. stavka 1. ne mogu biti kraći od 30 dana”.*

RAZLOZI OVOG SUDA ZA TUMAČENJE DIREKTIVE [2011/92]

19. Ovaj sud smatra da se člankom 6. Direktive 2011/92/EU tijela koja odlučuju o zahtjevima za odobrenja koja imaju učinak na okoliš obvezuju prethodno provesti tri postupka; prva dva, za koje nije određen vremenski redoslijed, sastoje se od saslušanja javnosti općenito o projektu i prikupljanja sektorskih izvješća od tijela nadležnih u različitim područjima, i treći postupak, koji se provodi naknadno, sastoji se od dostave glavnih sektorskih izvješća zainteresiranim osobama (koje ne uključuju samo nositelja projekta) kako bi one mogle iznijeti svoje argumente prije donošenja odluke.

20. Isto tako, ovaj sud smatra da su članci 36., 37. i 38. Državnog zakona 21/2013 te članci 33. i 34. Zakona autonomne zajednice Galicije 8/2009, u skladu sa zahtjevima saslušanja javnosti općenito i prikupljanja sektorskih izvješća, ali da se njima ne predviđa obveza njihove dostave zainteresiranim osobama kako bi mogle iznijeti svoje argumente. Tim se odredbama samo predviđa dostava izvješća i argumenata nositelju projekta te, u slučaju da on izmijeni svoj projekt s novim učincima na okoliš, da se provede novi postupak obavješćivanja javnosti i savjetovanjâ, ali se njima ništa ne propisuje o konkretnom saslušanju zainteresiranih osoba o glavnim sektorskim izvješćima, kao što se to zahtijeva člankom 6. stavkom 3. Direktive 2011/92/EU.

ARGUMENTI STRANAKA

21. Tužitelj se poziva na presudu ovog Odjela za upravne sporove Tribunala Superior de Justicia de Galicia (Visoki sud Galicije) od 21. siječnja 2022. (donesenu u predmetu PO 7419/2020), u kojoj se u sličnom slučaju i na temelju istog državnog zakonodavstva te istog zakonodavstva autonomne zajednice smatralo da se tim zakonodavstvom povređuje zahtjev utvrđen u članku 6. stavku 3. Direktive 2011/92/EU, koji ima „jasan učinak” u dijelu u kojem se zahtijeva da glavna sektorska izvješća koja su izdana budu dostupna zainteresiranim osobama kako bi im se omogućilo ostvarivanje prava koje im se dodjeljuje stavkom 4. tog članka da iznesu argumente i sudjeluju u postupku donošenja odluke o zahtjevu za odobrenje za provedbu projekta prije nego što se ona donese.

22. Suprotno tomu, tuženici (tijelo javne uprave autonomne zajednice Galicije i nositelj projekta) oslanjaju se na presudu Odjela za upravne sporove Tribunala Supremo (Vrhovni sud) od 21. prosinca 2023. (žalba u kasacijskom postupku 3303/2022) kojom je ukinuta presuda od 21. siječnja 2022. jer smatraju da se Direktivom 2011/02/EU državama članicama nude različite postupovne mogućnosti u pogledu trenutka u kojem bi trebalo provesti obavješćivanje javnosti i savjetovanjâ s nadležnim tijelima, a to se Državnim zakonom 21/2013 poštuje.

STAJALIŠTE SUDA KOJI ODLUČUJE U PREDMETU

23. Ovaj sud smatra da je obveza koja je državama članicama uvedena člankom 6. stavkom 3. Direktive 2011/92/EU jasna: one moraju osigurati da zainteresiranim osobama budu dostupna glavna sektorska izvješća kako bi te osobe mogle ostvariti pravo koje im se dodjeljuje stavkom 4. tog članka da iznesu argumente prije donošenja odluke o učincima na okoliš, za što imaju rok koji ne može biti kraći od 30 dana.

24. Nedvojbeno je da se uvodnom izjavom 21. Direktive 2014/52/EU državama članica daje „*nekoliko mogućnosti za provedbu Direktive 2011/92/EU s obzirom na uključivanje procjena utjecaja na okoliš u nacionalne postupke*”, što podrazumijeva da „*elementi tih nacionalnih postupaka*” mogu biti različiti, ali jedno je da im se dodijeli ovlast za utvrđivanje vrste postupka za primjenu te direktive, a drugo da im se odobri da ne moraju provoditi ikakav postupak, kao što je zainteresiranim osobama ili osobama na koje se to odnosi (koje ne uključuju samo nositelja projekta) staviti na raspolaganje izdana glavna izvješća kako bi one mogle istaknuti argumente prije donošenja odluke o učincima na okoliš.

25. Zbog tog razloga ovaj sud smatra da se možda člancima 36., 37. i 38. Državnog zakona 21/2013 i člancima 33. i 34. Zakona autonomne zajednice Galicije 8/2009 nisu odgovarajuće prenijeli zahtjevi iz članka 6. stavka 3. Direktive 2011/92/EU, s obzirom na to da, iako se njima nositelju projekta daje pravo na saslušanje nakon postupaka obavješćivanja javnosti i dobivanje sektorskih izvješća, njima se zainteresirane osobe definirane u članku 1. stavku 2. točki (e) te direktive lišavaju prava na isticanje argumenata prije nego što nadležno tijelo donese odluku o zahtjevu za odobrenje za provedbu projekta (članak 6. stavak 4. te direktive).

S obzirom na odredbe navedene u prethodnim točkama, Sudu Europske unije upućuju se sljedeća tri prethodna pitanja:

PRETHODNA PITANJA

Prvo – Traži se pojašnjenje značenja izraza „*glavna izvješća i savjeti*” na koji se odnosi članak 6. stavak 3. Direktive 2011/92/EU.

Drugo – Traži se odgovor na pitanje jesu li izvješća na koja se odnosi članak 37. stavak 2. Zakona 21/2013, koja mora zatražiti tijelo za odobravanje projekata koji podliježu procjeni učinka na okoliš, izvješća iz članka 6. stavka 3. Direktive 2011/92/UE.

Treće – Traži se da se razjasni protive li se članci 36., 37. i 38. Državnog zakona 21/2013 i članci 33. i 34. Zakona autonomne zajednice Galicije 8/2009 zahtjevu koji je uveden člankom 6. stavkom 3. Direktive 2011/92/EU da se osigura da zainteresiranoj javnosti budu dostupna glavna sektorska izvješća koja su izdana, kako bi joj se omogućilo ostvarivanje prava koje joj je dodijeljeno stavkom 4. tog članka da iznese svoje argumente i sudjeluje, u roku koji ne može biti kraći od 30 dana, u postupku donošenja odluke o zahtjevu za odobrenje za provedbu projekta prije nego što se ona donese.

PRILOG

1. – Direktiva 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 13. prosinca 2011. o procjeni učinaka određenih javnih i privatnih projekata na okoliš (izvadak)

2. – Direktiva 2014/52/EU od 16. travnja 2014. o izmjeni prethodno navedene direktive (izvadak)

3. – Zakon 27/2006 od 18. srpnja kojim se uređuju prava na pristup informacijama, sudjelovanje javnosti i pristup pravosuđu u pitanjima okoliša

4. – Zakon 21/2013 od 9. prosinca o procjeni učinka na okoliš

5. – Zakon 8/2009 od 22. prosinca kojim se uređuje iskorištavanje energije vjetra u Galiciji i uvodi pristojba za vjetroagregate te osniva Fond za okolišnu naknadu

6. – Presuda Odjela za upravne sporove Tribunala Superior de Justicia de Galicia (Visoki sud Galicije) od 21. siječnja 2022. (PO 7419/2020)

7. – Presuda Odjela za upravne sporove Tribunala Supremo (Vrhovni sud) od 21. prosinca 2023. (žalba u kasacijskom postupku 3303/2022)

[*omissis*] [završni postupovni izrazi i potpisi sudaca]

[*omissis*] [odredbe o obradi osobnih podataka]