

Sag C-187/21**Anmodning om præjudiciel afgørelse****Dato for indlevering:**

25. marts 2021

Forelæggende ret:

Kúria (Ungarn)

Afgørelse af:

4. februar 2021.

Appellant:

FAWKES Kft.

Indstævnt:

Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága
(direktoratet for klager for den nationale told- og skattemyndighed,
Ungarn)

Afgørelse fra**Kúria (øverste domstol, Ungarn)****som kassationsdomstol**

[Udelades] [nationale procesretlige betragtninger]

Konklusion

Kúria (øverste domstol) [udelades] har indledt en præjudiciel forelæggelsesprocedure ved Den Europæiske Unions Domstol, som forelægges følgende præjudicielle spørgsmål:

1. Skal artikel 30, stk. 2, litra a) og b), i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks fortolkes således, at kun værdier, der fremgår af den database, der er oprettet på grundlag af medlemsstatens egen toldmyndigheds toldklareringer, kan og skal tages i betragtning som toldværdi?

2. Såfremt det første præjudicielle spørgsmål besvares benægtende, er det med henblik på fastsættelsen af toldværdien i henhold til artikel 30, stk. 2, litra a) og b), nødvendigt at rette henvendelse til toldmyndighederne i andre medlemsstater for at få oplyst toldværdien af lignende varer, der fremgår af deres databaser, og/eller er det nødvendigt at konsultere en fællesskabsdatabase og få oplyst de toldværdier, der fremgår heraf?

3. Skal artikel 30, stk. 2, litra a) og b), i forordning nr. 2913/92 fortolkes således, at der med henblik på fastsættelsen af toldværdien ikke kan tages hensyn til transaktionsværdierne fra transaktioner, som den, der har anmodet om toldklarering, selv har foretaget, selv om hverken den nationale toldmyndighed eller andre medlemsstaters nationale myndigheder har rejst tvivl om disse værdier?

4. Skal kravet vedrørende samme eller næsten samme tidspunkt, som er fastsat i artikel 30, stk. 2, litra a) og b), i forordning nr. 2913/92, fortolkes således, at dette tidspunkt kan være begrænset til en periode på +/- 45 dage før og efter toldklareringen?

Begrundelse

Anførte EU-retlige forskrifter

Artikel 30 i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 af 12. oktober 1992 om indførelse af en EF-toldkodeks:

»1. Når toldværdien ikke kan fastsættes i henhold til artikel 29, gennemgås stk. 2, litra a), litra b), litra c) og litra d) i nævnte rækkefølge, indtil der findes et litra, hvorefter toldværdien kan fastsættes, dog således at litra c) og litra d) på klarerers anmodning kan komme til anvendelse i omvendt rækkefølge; kun hvor toldværdien ikke kan fastsættes i henhold til et givet litra, kan bestemmelserne i det umiddelbart efterfølgende litra anvendes i den i dette stykke fastlagte rækkefølge.

2. Ved anvendelse af denne artikel fastsættes toldværdien ved anvendelse af:

a) transaktionsværdien af tilsvarende varer, som sælges til udførsel til Fællesskabet og udføres på samme eller næsten samme tidspunkt som de varer, der skal værdiansættes

b) transaktionsværdien af lignende varer, som sælges til udførsel til Fællesskabet og udføres på samme eller næsten samme tidspunkt som de varer, der skal værdiansættes

c) en værdi baseret på enhedsprisen ved salg i Fællesskabet af den største samlede mængde af de indførte varer eller tilsvarende eller lignende indførte varer til personer, der ikke er afhængige af sælgerne

d) en beregnet værdi, der udgør summen af:

– prisen for eller værdien af materialer og fabrikation eller andre arbejdsprocesser ved fremstilling af de indførte varer

– et beløb for avancer og generalomkostninger svarende til, hvad der almindeligvis indgår i salg af varer af samme art eller beskaffenhed som de varer, der skal værdiansættes, og som fremstilles af producenter i udførselslandet til udførsel til Fællesskabet

– prisen for eller værdien af de i artikel 32, stk. 1, litra e), omhandlede elementer.

3. Yderligere betingelser og gennemførelsesbestemmelser til stk. 2 fastsættes efter udvalgsproceduren.«

De faktiske omstændigheder i forbindelse med kassationsappellen og kort fremstilling af begrundelsen for forelæggelsen

- 1 På baggrund af anmodninger, som appellanten indgav ved forskellige lejligheder i 2012, overgik forskellige tekstilvarer fra Kina til fri omsætning i EU's toldområde. Efterfølgende fastslog toldmyndigheden, at den transaktionsværdi, der var blevet angivet i overensstemmelse med artikel 29 i Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks (herefter »toldkodeksen«), var alt for lav. Ifølge toldmyndigheden var det ikke muligt at finde tilsvarende varer, og der kunne hverken fastsættes en transaktionsværdi af lignende varer, en værdi baseret på enhedsprisen ved salg eller en beregnet værdi. Da det ikke var muligt at anvende nogen af de i toldkodeksens artikel 30 omhandlede metoder, blev toldværdierne fastsat i henhold til den frie metode i artikel 31. For at træffe afgørelse anvendte toldmyndigheden oplysninger fra en periode på +/- 45 dage fra den nationale database. Der blev ikke taget hensyn til de transaktionsværdier, som appellanten selv havde anvendt ved tidligere toldklareringer, som havde fundet sted i Ungarn og i en anden medlemsstat, og som toldmyndighederne ikke havde rejst tvivl om.
- 2 Appellanten anlagde sag til prøvelse af afgørelsen fra myndigheden i anden instans. Efter appellants opfattelse burde toldmyndigheden have konsulteret de organer i Den Europæiske Union, der har toldkompetencer – OLAF, TAXUD, EUROSTAT – og, efter at have anmodet dem om oplysninger, have taget hensyn til transaktionsværdien af tilsvarende eller lignende varer som omhandlet i toldkodeksens artikel 30, stk. 2, litra a) og b). I denne forbindelse burde toldmyndigheden have taget hensyn til transaktionsværdierne af varer, for hvilke appellanten havde anmodet om toldklarering, og som nationale eller europæiske

toldmyndigheder ikke har rejst tvivl om. Appellanten anførte ligeledes, at den periode, der anvendes med henblik på denne fastsættelse, bør være længere end perioden på +/- 45 dage.

- 3 Retten i første instans frifandt toldmyndigheden i søgsmålet anlagt til prøvelse af den pågældende afgørelse. I begrundelsen af den endelige dom fastslog retten i første instans, at den indstævnte toldmyndighed ikke var forpligtet til at indhente oplysninger i EU, samt at der slet ikke findes en fælles database i EU, hvorfor toldmyndigheden ikke kunne konsultere denne (eller disse). Indstævnte var ikke forpligtet af den omstændighed, at der i forbindelse med toldbehandlinger foretaget i andre medlemsstater ikke var blevet truffet en modsat afgørelse mod appellanten. Førnævnte ret fastslog, at appellanten med urette gjorde gældende, at der burde være blevet taget hensyn til den pågældendes transaktioner ved fastsættelsen af toldværdien af tilsvarende eller lignende varer. Retten fastslog ligeledes, at det var korrekt at begrænse de valgte oplysninger i den nationale database til et tidsinterval på +/- 45 dage.
- 4 Appellanten har iværksat kassationsappel ved Kúria (øverste domstol, Ungarn) med henblik på prøvelse af den endelige dom, hvorved indstævnte blev frifundet. Appellanten har anført, at det følger af Den Europæiske Unions Domstols dom i sag C-291/15, at der, når transaktionsværdien er blevet afvist, kræves en international sammenligning med henblik på at fastsætte toldværdien i overensstemmelse med toldkodeksens artikel 30. I denne henseende er det nødvendigt at konsultere EU's databaser. Appellanten har også gjort gældende, at der bør tages hensyn til den transaktionsværdi, som toldmyndighederne har accepteret med hensyn til appellants egne toldklareringer. For at fastlægge oplysningerne med hensyn til tilsvarende eller lignende varer kan tidsintervallet ikke fastsættes til +/- 45 dage. Ifølge Kúrias (øverste domstol) bedømmelse afhænger sagens resultat for så vidt angår de af appellanten forelagte spørgsmål af fortolkningen af EU-retten. Den pågældende domstol har derfor besluttet at udsætte sagen og forelægge Domstolen ovennævnte spørgsmål med henblik på en præjudiciel afgørelse.
- 5 Kúria (øverste domstol) har i forbindelse med de præjudicielle spørgsmål taget hensyn til den omstændighed, at toldkodeksens artikel 31 kun finder anvendelse, såfremt de i artikel 30 fastsatte krav ikke er opfyldt. I sit søgsmål til prøvelse af toldmyndighedens afgørelse rejste appellanten reelt tvivl om, hvorvidt den indstævnte toldmyndighed havde truffet alle de mulige og nødvendige foranstaltninger for at opfylde de i artikel 30, stk. 2, litra a og b), fastsatte krav.
- 6 Ifølge Kúrias (øverste domstol) bedømmelse kan den nationale toldmyndighed ikke undlade at anmode andre medlemsstaters toldmyndigheder om oplysninger med henblik på at afgøre, om der findes tilsvarende eller lignende varer som omhandlet i artikel 30, stk. 2, litra a) og b). Efterfølgende bør den pågældende myndighed i sin afgørelse anføre grunden til, at den anmodede disse myndigheder om oplysninger. På medlemsstatsniveau finder der ikke et fælles organ, hvis database har forrang i toldkodeksen eller i Kommissionens forordning (EØF)

nr. 2454/93 af 2. juli 1993 om visse gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EØF) nr. 2913/92 om indførelse af en EF-toldkodeks. Således er Kúria (øverste domstol) af den opfattelse, at det i henhold til toldkodeksens artikel 30, stk. 2, litra a) og b), bør tillades, at medlemsstaternes toldmyndigheder anmodes om oplysninger.

- 7 Ifølge Kúrias (øverste domstol) fortolkning er afvisningen af de transaktionsværdier, som blev anvendt i ansøgerens tidligere toldklareringer, begrundet i den omstændighed, at der netop med hensyn til denne ansøger hersker tvivl om, hvorvidt transaktionsværdien med rimelighed kan anvendes som toldværdi i henhold til toldkodeksens artikel 29. I henhold til toldkodeksens artikel 30 skal toldværdien desuden fastsættes så objektivi som muligt.
- 8 På grundlag af den frist på 90 dage, som er fastsat i forbindelse med andre retlige kategorier i forordning nr. 2454/93, er Kúria (øverste domstol) af den opfattelse, at det kan tiltrædes, at kravet vedrørende samme eller næsten samme tidspunkt fastsættes til et tidsinterval på +/- 45 dage.
- 9 [Udelades] [nationale procesretlige betragtninger]

Budapest, den 4. februar 2021.

[Udelades]

[Udelades] [underskrifter]

ARBEJDSDOKUMENT