

Anonimizētā versija

Tulkojums

C-550/23 – 1

Lieta C-550/23

Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu

Iesniegšanas datums:

2023. gada 30. augusts

Iesniedzējtiesa:

Sofijski rayon en sad (Bulgārija)

Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:

2023. gada 20. augusts

Protesta iesniedzējs:

NV

Iestāde, kas nosaka sankcijas:

Agentsia za darzhavna finansova inspektsia

LĒMUMS

[..] [nav tulkots]

[..] [nav tulkots] **Administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 12337** atbilstoši tiesas **2022. gada** lietu sarakstam [..][nav tulkots]:

Tiesvedība Sofijas rajona tiesā (SRS) uzsākta, pamatojoties uz NV protestu par lēmumu Nr. 11-01-184/25.08.2022 par administratīvu sodu, ko bija pieņēmis [..] [nav tulkots] *Direktor der Agentsia za darzhavna finansova inspektsia* (ADFI, Valsts finanšu inspekcijas aģentūras direktors), ar ko, pamatojoties uz *Zakon za obshtestvenite poratchki* (ZOP, Publiskā iepirkuma likums) 256. panta 1. punktu kopsakarā ar 257. pantu, tika piemērots administratīvs sods “naudas soda”veidā 2140,69 (divi tūkstoši simt četrdesmit BGN un sešdesmit deviņi stotinki) apmērā par ZOP 17. panta 1. punkta kopsakarā ar 20. panta 2. punkta 2) apakšpunktu pārkāpumu.

[procesuālās darbības saistībā ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu] [...] [nav tulkots]

I. Lietas dalībnieki un tiesvedības priekšmets:

- 1 NV, kura adrese ir – Sofijas pilsēta, [...] [nav tulkots]
- 2 Valsts finanšu inspekcijas aģentūra, kuras adrese ir – Sofijas pilsēta, [...] [nav tulkots]
- 3 Lietas priekšmets skar jautājuma izvērtēšanu, vai protesta iesniedzējs NV savā kā komercsabiedrības “*Montazhi*” EAD izpilddirektora statusā, iespējams, ir izdarījis administratīvu pārkāpumu, proti, attiecībā uz izdevumiem 89 195,66 BGN apmērā, kas 2020. gada 15. jūnija piegādes līguma starp “*Montazhi*” EAD un “*Reyr Studio BG*” EOODietvaros tika veikti bez pievienotās vērtības nodokļa, neizmantojot nevienu no procedūrām, kas minētas ZOP (Publisko iepirkumu likums) 18. panta 1. punktā.
- 4 Pamatlietu izskata pirmajā instancē un tiesas nolēmums ir pakļauts pārbaudei augstākas instances tiesā – *Administrativen sad Sofia-Grad* (Sofijas pilsētas Administratīvā tiesa), t.i., attiecīgais nolēmums nav galīgs.

II. Fakti:

- 5 ZOP (Publisko iepirkumu likums) ārējo kontroli un īstenošanu, tostarp, publiskā iepirkuma līgumu un pamatnolīgumu izpildes kontroli veic Revīzijas palāta un Valsts finanšu inspekcijas aģentūras struktūras.
- 6 Komercsabiedrība “*Montazhi*” EAD ir vienas personas akciju sabiedrība, kuru pārstāv protesta iesniedzējs NV savā kā izpilddirektora statusā. Vienīgā “*Montazhi*” EAD kapitāla daļu turētāja ir “*Darzhavna konsolidatsionna kompania*” EAD. Vienīgā “*Darzhavna konsolidatsionna kompania*” EAD kapitāla daļu turētāja ir valsts, kuras tiesības atbilstoši savai nozares kompetencei īsteno ekonomikas ministrs. “*Montazhi*” EADietilpst Valsts finanšu inspekcijas kompetences jomā *Zakon za darzhavnata finansova inspektsia* (ZDFI, Valsts finanšu inspekcijas likums) 4. panta 4. punkta izpratnē, proti, kā komercsabiedrība, kuras kapitālā līdzdalība ir ZDFI [4. panta] 3. punktā minētai personai ar bloķējošā mazākuma tiesībām.
- 7 “*Montazhi*” EAD vada vienīgais kapitāla daļu turētājs un direktoru padome. Direktoru padome sabiedrības vadībai un pārstāvībai izraugās vienu vai vairākus izpilddirektorus no padomes locekļu vidus un nosaka viņu atalgojumu.
- 8 “*Montazhi*” EAD finanšu revīzijas gaitā, pārbaudot līgumu ar darījumu partneriem, tostarp, ar kapitāla daļu turētāju, noslēgšanas un izpildes likumību laika periodā no 2017. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 30. aprīlim, ADFI (Valsts

finanšu inspekcijas aģentūra) uzraudzības struktūras prezumēja, ka sabiedrība ir “publisko tiesību subjekts” ZOP (Publisko iepirkumu likums) Papildu noteikumu 2. panta 43. punkta izpratnē un NV, kurš pārstāv attiecīgo sabiedrību, tālāk minēto iemeslu dēļ ir līgumslēdzēja iestāde ZOP 5. panta 2. punkta 14) apakšpunkta izpratnē:

- 8.1. Pastāv valde vai uzraudzības padome, kurā vairāk nekā pusi locekļu iecel līgumslēdzēja iestāde ZOP 5. panta 2. punkta 14) apakšpunkta izpratnē;
 - 8.2. 96,92 % ieņēmumu no sabiedrības pamatdarbības ir gūti no līgumiem, kas, nerīkojot iepirkuma procedūru, ir noslēgti ar kapitāla daļu turētāju – “Darzhavna konsolidatsionna kompania” EAD – un “Darzhavna konsolidatsionna kompania” EAD meitasuzņēmumu un, lai tiktu izvēlēta par šo darījumu līgumslēdzēju pusi, “Montazhi” EAD nav darbojusies normālos tirgus apstākļos, jo nav bijusi iespēja piedalīties arī citiem ekonomikas dalībniekiem un nav bijusi nodrošināta brīva konkurence;
 - 8.3. Uzņēmums nevar viens pats uzņemties finansiālo risku par savu darbību un tas kā funkcionējošs uzņēmums darbojas, pateicoties kapitāla daļu turētāja izteiktajai gatavībai vajadzības gadījumā tam sniegt finansiālu atbalstu.
9. Ņemot vērā administratīvo iestāžu konstatējumu, ka “Montazhi” EAD ir “publisko tiesību subjekts”, tāspieņēma lēmumu, ar kuru tika konstatēts administratīvs pārkāpums, un secīgi pieņēma izskatāmajā lietā apstrīdēto lēmumu par administratīvu sodu, ar kuru protesta iesniedzējam NV – “Montazhi” EAD izpildedzinātājam un publiskā iepirkuma līgumslēdzējai iestādei ZPO (Publisko iepirkumu likums) 5. panta 2. punkta 14) apakšpunkta izpratnē – tika piemērots sods par to, ka viņš 2020. gada 18. augustā (izdevumu veikšanas datums uz rēķina Nr. 0000000016/23.07.2020.) ir veicis izdevumus 89 195,66 BGN apmērā bez PVN par 2020. gada 15. jūnija piegādes līgumu starp “Montazhi” EAD un “Reyr Studio BG” EOOD, ar ko tika noslēgts iepirkuma līgums, kura līguma priekšmets bija – “Oļu, grants un būvgružu piegāde šādam objektam – ‘Aizsprosta “Zlati voyvoda 3”, PI 30990.50.92 (000305), Zlati vojvodas ciems, Slivenas pašvaldība, un tā iekārtu remonts un atjaunošana”, nerīkojot vienu no ZPO (Publisko iepirkumu likums) 18. panta 1. punktā minētajām procedūrām atbilstoši iepirkuma vērtībai, kas ir lielāka par ZPO 20. panta 2. punkta 2) apakšpunktā norādīto minimālo vērtību 70 000 BGN apmērā.

III. Atbilstošās tiesību normas

10 Valsts tiesību normas

Publisko iepirkumu likums (publicēts DV Nr. 13, 16.2.2016.)

5. pants

(1) Līgumslēdzējas iestādes ir atbildīgas par publisko iepirkumu pienācīgu prognozēšanu, plānošanu, īstenošanu, kā arī to pienācīgu pabeigšanu un atskaitīšanos par rezultātiem. Pastāv līgumslēdzējas iestādes un nozaru līgumslēdzēji.

(2) līgumslēdzējas iestādes ir:

[..]

14) publisko tiesību subjektu pārstāvji[.]

17. pants

(1) Līgumslēdzējiem ir pienākums rīkot likumā paredzēto iepirkuma procedūru, ja ir pamats tādu rīkot.

18. pants (publicēts DV Nr. 13, 2016., stājas spēkā 15.4.2016.)

(1) Procedūras šā likuma izpratnē ir:

1. atklāta procedūra;
2. slēgta procedūra;
3. konkursa procedūra ar sarunām;
4. sarunas ar iepriekšēju uzaicinājumu piedalīties;
5. sarunas ar paziņojuma par līgumu publicēšanu;
6. konkursa dialogs;
7. inovācijas partnerība;
8. sarunas bez iepriekšējas publicēšanas;
9. sarunas bez iepriekšēja uzaicinājuma piedalīties;
10. sarunas bez paziņojuma par līgumu publicēšanas;
11. metu konkurss;
12. publisks konkurss;
13. tiešās sarunas.

20. pants

(1) Procedūras, kas minētas 18. panta 1.–11. punktā, piemēro, ja:

1. līgumslēdzējas iestādes un to apvienības slēdz līgumus par publiskajiem iepirkumiem, kuru paredzamā vērtība ir vienāda ar šādām robežvērtībām vai tās pārsniedz:

a) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 10 000 000 BGN – būvdarbiem;

b) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 271 000 BGN – piegādēm un pakalpojumiem;

c) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 1 000 000 BGN – pakalpojumiem, kas minēti 2. pielikumā;

2. līgumslēdzējas iestādes, kuras darbojas aizsardzības jomā, slēdz līgumus par publiskajiem iepirkumiem, kuru paredzamā vērtība ir vienāda ar šādām robežvērtībām vai tās pārsniedz:

a) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 10 000 000 [BGN] – būvdarbiem;

b) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 271 000 BGN – piegādēm un pakalpojumiem, tostarp precēm, kas minētas 3. pielikumā;

c) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 418 000 BGN – piegādēm, tostarp precēm, kas nav minētas 3. pielikumā;

d) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 1 000 000 BGN – pakalpojumiem, kas minēti 2. pielikumā;

3. nozaru līgumslēdzēji slēdz līgumus par publiskajiem iepirkumiem, kuru paredzamā vērtība ir vienāda ar šādām robežvērtībām vai tās pārsniedz:

a) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 10 000 000 [BGN] – būvdarbiem;

b) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 837 000 BGN – piegādēm un pakalpojumiem;

c) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 1 500 000 BGN – pakalpojumiem, kas minēti 2. pielikumā;

4. līgumslēdzējas iestādes un nozaru līgumslēdzēji slēdz līgumus aizsardzības un drošības jomā, kuru paredzamā vērtība ir vienāda ar šādām robežvērtībām vai tās pārsniedz:

a) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 837 000 BGN militāra aprīkojuma, tostarp daļu, detaļu

un/vai mezglu, piegādei, tostarp aprīkojuma, kas minēts ar aizsardzību saistītu produktu sarakstā, kas pieņemts, pamatojoties uz *Zakon za eksportna kontrol na produkti, svarzani s otbranata, i na izdelia i tehnologii s dvoyna upotreba* (Ar aizsardzību saistītu produktu un divējāda lietojuma preču un tehnoloģiju eksporta kontroles likums) 2. panta 1. punktu;

b) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 837 000 BGN – sensitīva aprīkojuma, tostarp daļu, detaļu un/vai mezglu, piegādēm;

c) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 837 000 BGN – pakalpojumiem, kas tieši saistīti ar a) un b) apakšpunktā minēto aprīkojumu jebkādā tā aprites cikla posmā;

d) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 10 000 000 BGN – būvdarbiem, kas tieši saistīti ar a) un b) apakšpunktā minēto aprīkojumu jebkādā tā aprites cikla posmā;

e) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) 837 000 BGN – pakalpojumiem, kas tieši paredzēti militāriem mērķiem, vai sensitīviem pakalpojumiem;

f) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) 10 000 000 [BGN] – būvdarbiem, kas tieši paredzēti militāriem mērķiem, vai sensitīviem būvdarbiem;

5. līgumslēdzēji rīko metu konkursu projektam, kura vērtība ir vienāda vai pārsniedz 70 000 BGN.

(2) Līgumslēdzēji piemēro 18. panta 1. punkta 12) vai 13) apakšpunktā minēto procedūru, ja publiskā iepirkuma paredzamā vērtība sasniedz:

1. (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) būvdarbiem – no 270 000 BGN līdz 10 000 000 BGN;

2. piegādēm un pakalpojumiem, tostarp pakalpojumiem, kas minēti 2. pielikumā, – no 70 000 BGN līdz atbilstošai robežvērtībai saskaņā ar 1. punktu, atkarībā no līgumslēdzēja un līguma priekšmeta veida.

238. pants

(1) Šā likuma īstenošanas ārējo kontroli, tostarp publiskā iepirkuma līgumu un pamatnolīgumu izpildes kontroli veic Revīzijas palāta un Valsts finanšu inspekcijas aģentūras struktūras.

(2) Revīzijas palātas kontrolei ir pakļauti līgumslēdzēji, kuri ietilpst *Zakon za Smetnata palata* (Revīzijas palātas likums) piemērošanas jomā.

(3) To, kā šo likumu ievēro līgumslēdzēji, kuri ietilpst *Zakon za darzhavnata finansova inspeksia* (Valsts finanšu inspekcijas likums) piemērošanas jomā, pārbauda Valsts finanšu inspekcijas aģentūras struktūras, veicot finanšu revīziju.

256. pants

(1) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019., DV Nr. 102, 2019., stājas spēkā 1.1.2020.) Līgumslēdzēju, kurš piešķir tiesības slēgt līgumu, ja viņš slēdz līgumu vai veic izdevumus vai uzņemas saistības veikt izdevumus, kas ir vienādi ar 20. panta 1. vai 2. punktā norādīto minimālo vērtību vai to pārsniedz, nerīkojot procedūru saskaņā ar 18. panta 1. punktu atbilstoši iepirkuma vērtībai, lai gan ir pamats rīkot šādu procedūru, soda ar naudas sodu 2 % apmērā no līguma vērtības, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli, un, ja nepastāv rakstveidā noslēgts līgums, 2 % apmērā no veiktajiem izdevumiem vai saistībām veikt šādus izdevumus, bet ne vairāk par 50 000 BGN.

257. pants

(1) (ar grozījumiem – DV Nr. 86, 2018., stājas spēkā 1.3.2019.) Šā likuma 247. pantā, no 249. līdz 255. pantam un no 256. līdz 256.b pantam minētajos gadījumos, kad līgumā nav norādīta kopējā vērtība vai arī to nevar aprēķināt, naudas soda apmēru nosaka, pamatojoties uz paziņojumā par publiskā iepirkuma līgumu norādīto paredzamo vērtību, veiktajiem izdevumiem vai līgumiskām saistībām veikt izdevumus vai, ja tādu nav, pamatojoties uz līgumslēdzēja budžetā attiecīgajai darbībai paredzētajiem līdzekļiem.

PAPILDU NOTEIKUMI

§ 2. Šajā likumā piemēro šādas definīcijas:

[..]

43. “Publisko tiesību subjekts” ir juridiska persona, kura atbilst šādiem nosacījumiem:

- a) tā ir nodibināta ar konkrētu mērķi apmierināt vispārējas vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura,
- b) to tās lielākajā daļā finansē valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti; vai to pārvaldību uzrauga minētās iestādes vai subjekti; vai to valdē vai uzraudzības padomē vairāk nekā pusi locekļu ieceļ līgumslēdzējas iestādes 5. panta 2. punkta 1)–14) apakšpunkta izpratnē.

Vispārējām vajadzībām ir rūpniecisks vai komerciāls raksturs, ja persona darbojas normālos tirgus apstākļos un mēģina gūt peļņu, pati sedzot savas darbības rezultātā radušos zaudējumus.

Ārstniecības iestāde – komercsabiedrība, kurā vismaz divas trešdaļas aktīvu ir privātīpašumā, kuru vairāk nekā 50 % apmērā finansē valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti, vai kuras pārvaldību uzrauga minētās iestādes vai subjekti, vai kuras vadībā, valdē vai uzraudzības padomē vairāk nekā pusi locekļu ieceļ valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti, un kurai ir rūpniecisks vai komerciāls raksturs, lai gan tā apmierina vispārējas vajadzības, nav “publisko tiesību subjekts” Publisko iepirkumu likuma izpratnē un nolūkā.

§ 3. Ar šo likumu tiek ieviestas šādas prasības:

1. Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).

11 Savienības tiesību normas:

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65.—242. lpp.).

“2. panta 1. punkts. Šajā direktīvā piemēro šādas definīcijas:

[..]

4) “publisko tiesību subjekti” ir struktūras, kurām piemīt visi turpmāk minētie raksturlielumi: c) | tās to lielākajā daļā finansē valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti; vai to pārvaldību uzrauga minētās iestādes vai subjekti; vai to vadībā, valdē vai uzraudzības padomē vairāk nekā pusi locekļu ieceļ valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti

a) tās ir nodibinātas ar konkrētu mērķi apmierināt vispārējas vajadzības, kurām nav rūpnieciska vai komerciāla rakstura;

b) tām ir juridiskas personas statuss; un

c) tās to lielākajā daļā finansē valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti; vai to pārvaldību uzrauga minētās iestādes vai subjekti; vai to vadībā, valdē vai uzraudzības padomē vairāk nekā pusi locekļu ieceļ valsts, reģionālās vai vietējās iestādes vai citi publisko tiesību subjekti[.]

4. pants. Šo direktīvu piemēro iepirkumiem, kuru paredzamā vērtība bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN) ir vienāda ar šādām robežvērtībām vai tās pārsniedz:

[..]

c) EUR 207 000 publiskiem piegādes un pakalpojumu līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir centrālās pārvaldes iestāžu padotībā esošas līgumslēdzējas iestādes, un metu konkursos, kurus organizē šādas iestādes; minēto robežvērtību piemēro arī publiskiem piegādes līgumiem, kuru slēgšanas tiesības piešķir centrālās pārvaldes iestādes, kuras darbojas aizsardzības jomā, ja minētie līgumi ir par precēm, kas nav minētas III pielikumā.”

IV. Lietas dalībnieku apsvērumi

- 12 Protesta iesniedzējs NV nav skaidri izteicis savus apsvērumus un nav arī izmantojis viņam piešķirto termiņu papildu prejudiciālo jautājumu formulēšanai, kas varētu tikt iekļauti līgumā sniegt prejudiciālu nolēmumu pēc tam, kad tos būs izvērtējusi SRS (Sofijas rajona tiesa).
- 13 Valsts finanšu inspekcijas aģentūra:

13.1. Iestāde, kas nosaka sankcijas, ar savu pilnvaroto pārstāvju starpniecību iesniedza rakstveida apsvērumus, kuros tā norādīja, ka, lai gan jēdziena “publisko tiesību subjekts” juridiskā definīcija, kas sniegta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES 2. panta 1. punkta 4) apakšpunktā, ir tikusi transponēta ZOP (Publisko iepirkumu likums) [Papildu noteikumu] 2. panta 43. punktā, šis Eiropas Savienības sekundārais tiesību akts nav piemērojams, jo pamatlietā strīdīgā līguma vērtība ir mazāka par Direktīvas 2014/24/ES 4. panta c) punktā noteikto minimālo robežvērtību 207 000 EUR apmērā. Šo iemeslu dēļ līgums sniegt prejudiciālu nolēmumu ir nepieņemams, jo valsts tiesību akts – ZOP (Publisko iepirkumu likums) 20. panta 2. punkta 2) apakšpunkts – ir paredzēta minimālā robežvērtība 70 000 BGN apmērā.

IV. Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu pamatojums:

- 14 Izskatāmās lietas priekšmets skar jautājuma izvērtēšanu, vai protesta iesniedzējs NV savā kā komercsabiedrības “Montazhi” EAD izpilddirektora statusā, iespējams, ir izdarījis administratīvu pārkāpumu, proti, attiecībā uz izdevumiem 89 195,66 BGN apmērā, kas 2020. gada 15. jūnija piegādes līguma starp “Montazhi” EAD un “Reyr Studio BG” EOODietvaros tika veikti bez PVN, neizmantojot nevienu no procedūrām, kas minētas ZOP (Publisko iepirkumu likums) 18. panta 1. punktā.
- 15 Primāri ir jāprecizē, vai komercsabiedrība “Montazhi” EAD finanšu revīzijas periodā no 2017. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 30. aprīlim, konkrēti – veikto izdevumu dienā, t.i., 2020. gada 18. augustā, ir uzskatāma par “publisko tiesību subjektu”, kas tās pārstāvi padarītu par publiskā iepirkuma līgumslēdzēju iestādi ZOP (Publisko iepirkumu likums) 5. panta 2. punkta 14) apakšpunkta izpratnē un par personu, kurai potenciāli ir administratīvā atbildība par prasību neievērošanu, kas noteiktas ZOP 17. panta 1. punktā kopsakarā ar 20. panta 2. punkta 2) apakšpunktu.

- 16 Senātam ir šaubas par Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) noteikumu atbilstīgu transponēšanu Bulgārijas Republikas valsts tiesībās, jo ZOP (Publisko iepirkumu likums) ir paredzēts, ka “publisko tiesību subjekta” jēdzienu piemēro arī publiskiem iepirkumiem, kas nesasniedz šajā Eiropas Savienības sekundārajā tiesību aktā noteiktās minimālās robežvērtības, kā rezultātā tiek paplašināta šā tiesību akta materiālā piemērošanas joma.
- 17 Ņemot vērā visu iepriekš minēto, ir radusies nepieciešamība iegūt Eiropas Savienības Tiesas viedokli jautājumā par to, vai ir pieļaujams tāds valsts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) noteikumus, tostarp, 2. panta 1. punkta 4) apakšpunktā ietverto “publisko tiesību subjekta” juridisko definīciju, piemēro arī publiskiem iepirkumiem, kuru paredzamā vērtība bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN) ir zemāka par direktīvas 4. pantā noteiktajām robežvērtībām.

Iepriekš minēto iemeslu dēļ *Sofijski rayonen sad (Sofijas rajona tiesa)* [..][nav tulkots]

NOSPRIEŽ:

saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību 267. panta otro daļu
IESNIEGT EIROPAS SAVIENĪBAS TIESAI ŠĀDU PREJUDICIĀLU JAUTĀJUMU:

Vai ir pieļaujams tāds valsts tiesiskais regulējums, atbilstoši kuram Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK ([OV] L 94, 28.3.2014., 65.—242. [lpp.]) noteikumus, tostarp 2. panta 1. punkta 4) apakšpunktā ietverto “publisko tiesību subjekta” juridisko definīciju, piemēro arī publiskiem iepirkumiem, kuru paredzamā vērtība bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN) ir zemāka par direktīvas 4. pantā noteiktajām robežvērtībām?

[pārsūdzība, norakstu izsniegšana] [..]

[..] [nav tulkots]