

Asia T-317/01

**M+M Gesellschaft für Unternehmensberatung
und
Informationssysteme mbH**

vastaan

**sisämarkkinoiden harmonisointivirasto
(tavaramerkit ja mallit) (SMHV)**

Yhteisön tavaramerkki — Väitemenettely — Hakemus sanamerkin M+M
EURODATA rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi — Aikaisempi sanamerkki
EURODATA TV — Suhteellinen hylkäysperuste — Sekaannusvaara —
Asetuksen (EY) N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (toinen jaosto)
30.6.2004 II - 1820

Tuomion tiivistelmä

1. *Yhteisön tavaramerkki — Kolmansien huomautukset ja väite — Väitteen tutkiminen — Laajuus — Kysessä olevien tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuus — Arvioinnin suorittaminen suhteessa kaikkiin rekisteröinnistä ilmeneviin tavaroihin ja palveluihin (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki — Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen — Suhteelliset hylkäysperusteet — Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten — Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä — Sanamerkit M+M EUROdATA ja EURODATA TV*

(Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. Yhteisön tavaramerkistä annetun asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaan perustuvassa, aikaisemman tavaramerkin haltijan aloittamassa väitemenettelyssä kyseessä olevien tavaroiden ja palveluiden mahdollisen samankaltaisuuden tutkiminen on suoritettava viittaamalla kunkin kyseessä olevan merkin perusteella rekisteröityjen tavaroiden ja palveluiden luetteloon. Tältä osin tavaramerkin, jota on haettu rekisteröitäväksi, aiottua käyttöä tietyllä alalla tai määrittelyillä markkinoilla ei voida ottaa huomioon, koska kyseinen rekisteröinti ei voi sisältää tällaista rajoitusta.

(ks. 58 kohta)

2. Ammattilaisista koostuvassa kohdeyleisössä, joka on taipuvainen palveluita valitessaan olemaan erityisesti kiinnostunut kyseisistä merkeistä ja kiinnittämään niihin erityistä huomiota, ei ole sekaannusvaaraa sanamerkin M+M EUROdATA, jonka rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi haettiin Nizzan sopimuksen luokkiin 35 ja 41 kuuluville palveluille, jotka koskevat ”markkina-

tutkimusta, markkina-analyysia ja kaupallista tutkimusta, yritysneuvontaa markkinoinnin ja myynnin alalla” sekä ”markkinointia ja myyntiä koskevia seminaareja ja muita jatkokoulutustilaisuuksia”, ja tavaramerkin EURODATA TV välillä, joka aikaisemmin oli rekisteröity Ranskassa ja kansainvälisenä tavaramerkkinä palveluille, jotka koskevat ”kaupallisten tietojen kokoamista ja toimittamista, ja erityisesti audiovisuaalisella alalla tehtäviä selvityksiä ja mielipidetutkimuksia” ja jotka kuuluvat luokkaan 35, ja Irlannissa palveluille, jotka koskevat ”kaupallisten tietojen kokoamista ja toimittamista; kaupallisia selvityksiä; mainospalveluita; teollisten tai kaupallisten yritysten neuvontaa ja avustamista; kaupallisten tilastojen laatimista ja toimittamista; markkinointiselvityksiä; markkinatutkimusta ja -analyysia” ja jotka myös kuuluvat Nizzan sopimuksen luokkaan 35.

Vaikka tavaramerkkiä koskevassa hakemuksessa tarkoitettut, luokkaan 35 kuu-

luvut palvelut ja palvelut, jotka on suojattu aikaisemmalla tavaramerkillä ja jotka kuuluvat samaan luokkaan, ovat nimittäin samoja ja vaikka tavaramerkkiä koskevassa hakemuksessa tarkoitettut, luokkaan 41 kuuluvat palvelut ja aikaisemmalla tavaramerkillä suojatut, luokkaan 35 kuuluvat palvelut ovat samankaltaisia, kyseisten merkkien väliset visuaaliset, foneettiset ja käsitteelliset

erot ovat riittäviä siihen, että sekaannusvaara kohdeyleisön keskuudessa voidaan välttää.

(ks. 52, 57, 60, 63, 74,
80 ja 85 kohta)