

Lieta C-107/22

**Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu kopsavilkums saskaņā ar Tiesas
Reglamenta 98. panta 1. punktu**

Iesniegšanas datums:

2022. gada 16. februāris

Iesniedzējtiesa:

Gerechtshof Amsterdam (Nīderlande)

Datums, kurā pieņemts iesniedzējtiesas nolēmums:

2022. gada 8. februāris

Apelācijas sūdzības iesniedzēji:

X BV

Inspecteur van de Belastingdienst Douane, district Rotterdam

Atbildētājs:

Pamatlietas priekšmets

Pamatlieta ir par jautājumu, vai *X BV* ir laidusi brīvā apgrozībā satelīta uztvērējus vai satelīta uztvērēju daļas.

Lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu priekšmets un juridiskais pamats

Ar šo lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas balstīts uz LESD 267. pantu, iesniedzējtiesa būtībā jautā Tiesai, vai Regulas (EEK) Nr. 2658/87 2. vispārīgā klasifikācijas noteikuma a) punkts ir piemērojams arī atsevišķām kopā importētam preces daļām un, ja atbilde ir apstiprinoša, vai tas tā ir arī tad, ja dažām no šīm daļām pirms to salikšanas tiek piemērota ārējā tranzīta procedūra.

Prejudiciālie jautājumi

1) Vai 2. vispārīgā klasifikācijas noteikuma a) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas ir piemērojams atsevišķām satelīta uztvērēja daļām, kuras pēc laišanas brīvā apgrozībā ir paredzēts salikt veselā satelīta uztvērējā un kuras tiek transportētas

vienā konteinerā, un kuras viens un tas pats deklarētājs savā vārdā un uz sava rēķina vienā un tajā pašā muitas iestādē vienā un tajā pašā dienā ar divām atsevišķām deklarācijām deklarē laišanai brīvā apgrozībā, un kuras laišanas brīvā apgrozībā brīdī pieder diviem saistītiem uzņēmumiem?

2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša, vai 2. vispārīgā klasifikācijas noteikuma a) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka tas ir piemērojams arī atsevišķām satelīta uztvērēja daļām, kuras viens un tas pats deklarētājs savā vārdā un uz sava rēķina deklarē laišanai brīvā apgrozībā tajā pašā muitas iestādē tajā pašā dienā, kurā pārējām satelīta uztvērēja daļām tiek piemērota Kopienas ārējā tranzīta procedūra, un kuras tiek deklarētas laišanai brīvā apgrozībā, ja deklarāciju iesniegšanas brīdī šīs daļas pieder diviem saistītiem uzņēmumiem un visas daļas kopā pēc laišanas brīvā apgrozībā ir paredzētas salikšanai veselā satelīta uztvērējā?

Atbilstošās Savienības tiesību normas

Padomes Regula (EEK) Nr. 2658/87 (1987. gada 23. jūlijs) par tarifu un statistikas nomenklatūru un kopējo muitas tarifu, tās I daļa, I sadaļa, A nodaļa; II daļa, pozīcijas 8528, 8529, 8504, 7318

Padomes Lēmums 87/369/EEK (1987. gada 7. aprīlis) par noslēgto Starptautisko konvenciju par preču aprakstīšanas un kodēšanas harmonizēto sistēmu un tās grozījumu protokolu

Komisijas Regula (EEK) Nr. 2454/93 (1993. gada 2. jūlijs), ar ko nosaka īstenošanas noteikumus Padomes Regulai (EEK) Nr. 2913/92 par Kopienas Muitas kodeksa izveidi, tās 198. pants

Komisijas Vadlīnijas par tādu preču klasificēšanu kombinētajā nomenklatūrā, kas iesaiņotas komplektos mazumtirdzniecībai, to C daļa

Atbilstošās valsts tiesību normas

Nav

Īss faktu un tiesvedības izklāsts

- 1 2006.-2007. gadā X BV savā vārdā un uz sava rēķina iesniedza 39 deklarācijas par satelīta uztvērēju daļu laišanu brīvā apgrozībā Nīderlandē.
- 2 Šis uzņēmums ikreiz iesniedza divas deklarācijas dienā: vienu par C GmbH precēm un otru par D GmbH precēm. C GmbH un D GmbH ir Vācijas juridiskās personas, kas ietilpst vienā koncernā.

- 3 Abās deklarācijās ikreiz bija iekļautas visas viena un tā paša satelīta uztvērēja modeļa daļas atbilstošā daudzumā. Visu preču izcelsme ir viens un tas pats piegādātājs Ķīnā.
- 4 2007. gada 23. jūlijā *X BV* iesniedza deklarāciju par *C GmbH* precēm, kas konteinerā tika transportētas no Ķīnas uz Nīderlandi. Par pārējām precēm no minētā konteinerā šis uzņēmums iesniedza deklarāciju Kopienas ārējā tranzīta procedūrai (T1), lai transportētu šīs *D GmbH* preces no Nīderlandes uz Vāciju.
- 5 Katrā no šīm deklarācijām parasti bija šādi preču apraksti:
 - Elektroniskie bloki, kas ietilpst KN pozīcijā 8529 9060
 - Mēbeles, kas ietilpst KN pozīcijā 8529 9059
 - Statiskie pārveidotāji, kas ietilpst KN pozīcijā 8504 4090
 - Mātes plates un skaņotāji, kas ietilpst KN pozīcijā 8529 9060
 - Daļas un piederumi, kas ietilpst KN pozīcijā 8529 9059
 - Citādas nerūsējoša tērauda kokskrūves, kas ietilpst KN pozīcijā 7318 1290
 - Priekšējie paneļi, kas ietilpst KN pozīcijā 8529 9059.
- 6 Pēc laišanas brīvā apgrozībā *D GmbH* Vācijā vienmēr salika daļas satelīta uztvērējos, kas ietilpst KN pozīcijā 8528 1295.
- 7 2009. gadā nodokļu iestādes pārbaudīja deklarācijas. To skatījumā uzņēmums *X BV* bija laidis brīvā apgrozībā nevis satelīta uztvērēju daļas, bet gan – piemērojot 2. vispārīgā noteikuma a) punktu – satelīta uztvērējus nesalikātā stāvoklī. Tāpēc nodokļu iestādes pieprasīja *X BV* samaksāt papildu muitas nodokļus 389 973,70 EUR apmērā.
- 8 *X BV* iebilda pret šo lēmumu, taču iebildums tika noraidīts. Pēc tam uzņēmums vērsās *Rechtbank Noord-Holland* [Ziemeļholandes tiesā], kas atzina tā prasību par pamatotu un daļēji atcēla maksājuma pieprasījumu.
- 9 Gan *X BV*, gan nodokļu iestādes pārsūdzēja šo spriedumu *Gerechtshof Amsterdam* [Amsterdamas Apelācijas tiesā].

Pamatlietas dalībnieku galvenie argumenti

- 10 *X BV* skatījumā importētās preces ir jāklasificē KN pozīcijās, kurās tā tās deklarēja, piemērojot 1. vispārīgo klasifikācijas noteikumu.
- 11 Nodokļu iestādes uzskata, ka šīs preces ir jāklasificē kā satelīta uztvērēji KN pozīcijā 8528 7119, piemērojot 2. vispārīgā klasifikācijas noteikuma a) punktu.

Īss lūguma sniegt prejudiciālu nolēmumu motīvu izklāsts

Pirmais jautājums

- 12 Iesniedzējtiesa jautā, kā ir jāinterpretē 2. vispārīgā klasifikācijas noteikuma a) punkts, un it īpaši, vai satelīta uztvērēju daļas, kas ar divām atsevišķām deklarācijām ir deklarētas laišanai brīvā apgrozībā, ir jāklasificē kā satelīta uztvērēji nesalikta veidā. It īpaši tā vēlas zināt, kā ir jāinterpretē kritērijs “vienlaicīga uzrādīšana atmuitošanai”, kas formulēts Tiesas 1974. gada 8. maija spriedumā *Osram* (183/73, EU:C:1974:50).
- 13 2. vispārīgā noteikuma a) punkta formulējumā nav norādīts, kā nesalikta prece ir jāuzrāda atmuitošanai. Nav skaidrs, vai “vienlaicīgai uzrādīšanai” pietiek ar to, ka 1) preces pieder dažādām juridiskām personām koncerna ietvaros, 2) pēc laišanas brīvā apgrozībā tās ir paredzēts salikt galaproduktā, 3) tās tiek pārvadātas vienā un tajā pašā konteinerā un 4) laišanai brīvā apgrozībā tās deklarē viens un tas pats deklarētājs savā vārdā un uz sava rēķina tajā pašā dienā vienā un tajā pašā muitas iestādē divās atsevišķās deklarācijās, vai arī “vienlaicīga uzrādīšana” ir tikai tad, ja preces tiek deklarētas laišanai brīvā apgrozībā ar *vienu* deklarāciju.

Otrais jautājums

- 14 Ja 2. vispārīgā klasifikācijas noteikuma a) punkts ir jāinterpretē tādējādi, ka preces, kas ar deklarācijām ir laistas brīvā apgrozībā, ir uzskatāmas par nesaliktiem satelīta uztvērējiem, rodas nākamais jautājums, vai tas tā ir arī tad, ja deklarētās daļas ir paredzētas salikšanai satelīta uztvērējos kopā ar daļām, kuras no Ķīnas uz Nīderlandi tika transportētas tajā pašā konteinerā un kuras tas pats deklarētājs tajā pašā muitas iestādē tajā pašā dienā ir deklarējis Kopienas ārējā tranzīta procedūrai.