

Anonymizované znenie

Preklad

C-303/24 – 1

Vec C-303/24 [Vochal]ⁱ

Návrh na začatie prejudiciálneho konania

Dátum podania:

26. apríl 2024

Vnútroštátny súd:

Cour de cassation

Dátum rozhodnutia vnútroštátneho súdu:

25. apríl 2024

Navrhovatelia v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:

BF

CG

Odporca v konaní o kasačnom opravnom prostriedku:

Caisse pour l'avenir des enfants

ⁱ Názov prejednávanej veci je fiktívny. Nezodpovedá skutočnému menu ani názvu žiadneho z účastníkov konania.

Skutkové okolnosti prejednávanej veci C-303/24:

Navrhovatelia, matka a nevlastný otec dvoch detí, ktorým bol odňatý nárok na rodinné prídavky na základe článkov 269 a 270 luxemburského Zákonníka sociálneho zabezpečenia v znení zákona z 23. júla 2016, spolu bývajú vo Francúzsku.

Dôvody založené na práve Únie sú vo veciach C-297/24 až C-306/24 rovnaké.

Prejudiciálne otázky sú vo všetkých veciach C-296/24 až C-307/24 rovnaké.

Odôvodnenie návrhu na začatie prejudiciálneho konania < nazvané „Odôvodnenie Cour [de cassation] (Kasačný súd, Luxembursko)“ > je rovnaké vo všetkých veciach C-296/24 až C-307/24, s výnimkou časti týkajúcej sa napadnutého rozsudku, ktorá v prejednávanej veci C-303/24 znie takto (strany 6 a 7 návrhu na začatie prejudiciálneho konania):

„Na základe tohto kritéria odvolací súd na odôvodnenie rozhodnutia o odňatí rodinných prídavkov

- implicitne, ale nevyhnutne uviedol, že dôkazy o existencii manželstva medzi cezhraničným pracovníkom a matkou detí a o existencii spoločnej domácnosti cezhraničného pracovníka, jeho manželky a detí, bez ohľadu na to, či sa posudzujú samostatne alebo spoločne nepreukazujú, že táto podmienka bola splnená,
- konštatoval, že obaja biologickí rodičia vykonávajú zárobkovú činnosť, z ktorej im plynie príjem, a že matka poberá indexované mesačné výživné na deti vo výške 300 eur, pričom z toho vyvodil, že „*všetky náklady na výživu svojich detí teda znášajú biologickí rodičia a ani výpisy z bankového účtu za november a december 2022, ani daňové výmery za roky 2016 a 2020 neumožňujú tento záver vyvrátiť*“;
- rozhodol, že aj za predpokladu, že BF je vlastníkom bydliska rodiny, skutočnosť, že platí hypotekárny úver za bydlisko rodiny z účtu vedeného na jeho meno a platí zdravotné poistenie, „z právneho hľadiska dostatočne bez ďalších dôkazov nepreukazuje, že zabezpečuje výživu detí“.