

Zaak T-63/89

E. P. Latham tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaar — Beoordelingsrapport — Schadevergoeding”

Arrest van het Gerecht van eerste aanleg (Vijfde kamer) van 24 januari 1991 21

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Beoordeling — Beoordelingsrapport — Opstelling — Te late opstelling — Onregelmatigheid die niet tot nietigverklaring kan leiden*
(*Ambtenarenstatuut, art. 43*)
2. *Ambtenaren — Beoordeling — Beoordelingsrapport — Rechterlijke toetsing — Grenzen*
(*Ambtenarenstatuut, art. 43*)
3. *Ambtenaren — Beoordeling — Intern richtsnoer van instelling betreffende beoordelingsprocedure — Rechtsgevolgen*
(*Ambtenarenstatuut, art. 43 en 110*)
4. *Ambtenaren — Beoordeling — Beoordelingsrapport — Verandering van tewerkstelling van ambtenaar gedurende beoordelingsperiode — Verplichtingen van beoordelaars*
(*Ambtenarenstatuut, art. 43*)

5. *Ambtenaren — Beoordeling — Beoordelingsrapport — Opstelling — Te late opstelling — Dienstfout die immateriële schade veroorzaakt (Ambtenarenstatuut, art. 43)*

1. Een vertraging in de beoordelingsprocedure kan in geen geval op zich de geldigheid van het beoordelingsrapport aantasten en bijgevolg geen grond opleveren voor nietigverklaring ervan.
 2. Waardeoordelen die in een beoordelingsrapport over een ambtenaar worden uitgebracht, zijn niet vatbaar voor controle door de rechter; deze kan zich slechts uitspreken over eventuele vormgebreken, over kennelijke feitelijke dwaling in de beoordeling door de administratie en over eventueel misbruik van bevoegdheid.
 3. Een besluit van een gemeenschapsinstelling, dat aan al haar personeelsleden ter kennis is gebracht en dat ertoe strekt de betrokken ambtenaren een gelijke behandeling op het stuk van de beoordeling te verzekeren, is, ook al kan het niet als een algemene uitvoeringsbepaling in de zin van artikel 110 Ambtenarenstatuut worden aangemerkt, in elk geval een intern richtsnoer en moet als zodanig worden geacht een gedragsregel te zijn die de administratie zichzelf oplegt en waarvan zij niet zonder vermelding van redenen kan afwijken, op straffe van schending van het beginsel van gelijkheid van behandeling.
 4. Het beoordelingsrapport dient er in de eerste plaats toe, de administratie periodiek zo volledig mogelijk informatie te verstrekken over de wijze waarop haar ambtenaren hun dienst verrichten. Deze functie kan het beoordelingsrapport niet echt vervullen, wanneer de hiërarchie meerderen van de andere diensten waarbij de ambtenaar in de loop van de beoordelingsperiode heeft gewerkt, niet vooraf door de beoordelaar zijn geraadpleegd en gelegenheid hebben gehad desgewenst opmerkingen te maken. Is die raadpleging achterwege gebleven, dan levert dat een wezenlijke onregelmatigheid op, die het beoordelingsrapport ongeldig maakt.
 5. Het feit dat een beoordelingsrapport meer dan drie jaar te laat wordt opgesteld, is in strijd met het beginsel van goed bestuur. Een dergelijke vertraging, die niet door het bestaan van bijzondere omstandigheden wordt gerechtvaardigd, levert een dienstfout op die immateriële schade doet ontstaan als gevolg van de onzekerheid en de ongerustheid die bij de ambtenaar opkomen doordat zijn persoonsdossier onregelmatig en onvolledig is.
- De ambtenaar heeft enkel dan geen recht op vergoeding van de gestelde immateriële schade, wanneer hijzelf aanzienlijk heeft bijgedragen tot de door hem gevraakte vertraging.