

Asunto C-51/24 [Jalal] ⁱ**Resumen de la petición de decisión prejudicial con arreglo al artículo 98, apartado 1, del Reglamento de Procedimiento del Tribunal de Justicia****Fecha de presentación:**

26 de enero de 2024

Órgano jurisdiccional remitente:

Conseil du Contentieux des Étrangers (Consejo del Contencioso de Extranjería, Bélgica)

Fecha de la resolución de remisión:

22 de enero de 2024

Parte demandante:

X

Parte demandada:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Observación preliminar

- 1 La presente petición de decisión prejudicial forma parte de un grupo de siete asuntos (C-50/24 a C-56/24), con idéntica fecha de entrada en el Tribunal de Justicia y procedentes del mismo órgano jurisdiccional remitente, el Conseil du contentieux des étrangers (Consejo del Contencioso de Extranjería, Bélgica), relativos a la llegada al aeropuerto de Bruselas (Bélgica), en avión, de nacionales de terceros países que presentaron solicitudes de protección internacional en la frontera el mismo día de su llegada. En cada uno de esos asuntos, se adoptaron, respecto de dichos solicitantes, resoluciones de denegación de entrada, seguidas de resoluciones de «internamiento en un centro determinado situado en la frontera» y, posteriormente, de «internamiento en un centro determinado» y, por último, de resoluciones de «denegación del estatuto de refugiado y denegación del estatuto de protección subsidiaria», que constituyen las resoluciones impugnadas.

ⁱ La denominación del presente asunto es ficticia. No se corresponde con el nombre de ninguna parte en el procedimiento.

Breve exposición de los hechos y del procedimiento principal

- 2 [Los hechos pertinentes son esencialmente idénticos a los expuestos en el resumen del asunto C-50/24. Solo varían ligeramente las fechas. Por otra parte, la resolución impugnada del Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides, de 23 de noviembre, es una resolución de inadmisibilidad de la solicitud de protección internacional.]

Examen del recurso y cuestiones prejudiciales

- 3 [La argumentación jurídica, la motivación de la remisión prejudicial y las cuestiones prejudiciales planteadas son esencialmente idénticas a las del resumen de la petición de decisión prejudicial en el asunto C-50/24].

DOCUMENTO DE TRABAJO