

**Beschluss des Gerichts (Zweite erweiterte Kammer) vom 8. März 2006 —
Service station Veger/Kommission**

(Rechtssache T-238/99)

„Klageschrift — Formerfordernisse — Offensichtlich unzulässige Klage“

Verfahren — Klageschrift — Formerfordernisse (Artikel 230 EG; Artikel 21 Absatz 1 und 53 Absatz 1 der Satzung des Gerichtshofes; Artikel 44 § 1 Buchstaben c und d der Verfahrensordnung des Gerichts) (vgl. Randnrn. 28 und 30)

Gegenstand

Antrag auf Nichtigerklärung der Entscheidung 1999/705/EG der Kommission vom 20. Juli 1999 über die staatliche Beihilfe, die die Niederlande zugunsten von 633 niederländischen Tankstellen im Grenzgebiet zu Deutschland gewährt haben (ABl. L 280, S. 87)

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerin trägt die Kosten.

**Urteil des Gerichts (Erste Kammer) vom 15. März 2006 – Eurodrive Services
and Distribution/HABM – Gómez Frías (euroMASTER)**

(Rechtssache T-31/04)

„Gemeinschaftsmarke — Widerspruchsverfahren — Anmeldung des Bildzeichens euroMASTER als Gemeinschaftsmarke — Ältere nationale Wortmarken EURO-MASTER — Fehlende Ähnlichkeit der Waren und Dienstleistungen — Teilweise Zurückweisung des Widerspruchs — Artikel 8 Absatz 1 Buchstabe b der Verordnung (EG) Nr. 40/94“

Gemeinschaftsmarke — Definition und Erwerb der Gemeinschaftsmarke — Relative Eintragungshindernisse — Widerspruch des Inhabers einer für identische oder ähnliche Waren oder Dienstleistungen eingetragenen identischen oder ähnlichen älteren Marke (Verordnung Nr. 40/94 des Rates, Artikel 8 Absatz 1 Buchstabe b) (vgl. Randnrn. 30, 38, 45)

Gegenstand

Klage gegen die Entscheidung der Ersten Beschwerdekammer des HABM vom 12. November 2003 (Sachen R 419/2001-1 und R 530/2001-1) im Zusammenhang mit einem Widerspruchsverfahren zwischen Jesús Gómez Frías und der Eurodrive Services and Distribution NV

Angaben zur Rechtssache

| | |
|---|--|
| Anmelder der Gemeinschaftsmarke: | Jesús Gómez Frías |
| Betroffene Gemeinschaftsmarke: | Bildmarke „euroMASTER“ für Dienstleistungen der Klassen 39 und 41 — Anmeldung Nr. 728295 |
| Inhaberin des im Widerspruchsverfahren entgegengehaltenen Marken- oder Zeichenrechts: | Eurodrive Services and Distribution NV |
| Entgegengehaltenes Marken- oder Zeichenrecht: | Wortmarken „EUROMASTER“ in Spanien, Frankreich, Österreich, Benelux, Dänemark, Finnland, dem Vereinigten Königreich, Griechenland, Irland, Italien, Portugal und Schweden für Waren und Dienstleistungen der Klassen 12, 16 und 37 |
| Entscheidung der Widerspruchsabteilung: | In Bezug auf die Dienstleistungen der Klasse 39 wurde dem Widerspruch stattgegeben; in Bezug auf die Dienstleistungen der Klasse 41 wurde er zurückgewiesen |
| Entscheidung der Beschwerdekammer: | Zurückweisung der von der Klägerin eingelegten Beschwerde |

Tenor

1. Die Klage wird abgewiesen.
2. Die Klägerin trägt die Kosten.

Urteil des Gerichts (Vierte Kammer) vom 15. März 2006 – Italien/Kommission

(Rechtssache T-226/04)

„Nichtigkeitsklage — Verordnung (EG) Nr. 316/2004 — Gemeinsame Marktordnung für Wein — Schutz traditioneller Begriffe — Änderung der Klassifizierung bestimmter ergänzender traditioneller Begriffe — Verwendung bei der Etikettierung von aus Drittländern stammenden Weinen — Verfahrensfehler — Grundsatz der Verhältnismäßigkeit — TRIPS-Übereinkommen“

1. *Landwirtschaft — Gemeinsame Marktorganisation — Wein — Beschreibung und Aufmachung der Weine — Verordnungen Nrn. 1493/1999 und 753/2002 (Verordnung Nr. 1493/1999 des Rates; Verordnungen Nrn. 753/2002 und 316/2004 der Kommission) (vgl. Randnrn. 35-40)*
2. *Verfahren — Vorbringen neuer Angriffs- und Verteidigungsmittel im Laufe des Verfahrens (Verfahrensordnung des Gerichts, Artikel 48 § 2) (vgl. Randnr. 64)*
3. *Landwirtschaft — Gemeinsame Marktorganisation — Wein — Beschreibung und Aufmachung der Weine — Verordnungen Nrn. 1493/1999 und 753/2002 (Verordnung Nr. 1493/1999 des Rates, Anhang VII Teil B Nummer 1 Buchstabe b; Verordnung Nr. 753/2002 der Kommission, Artikel 23 und 24) (vgl. Randnr. 72)*