

Forenede sager T-34/89 og T-67/89

Mario Costacurta mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Tjenestemænd — ophævelse af
børnetilskud og uddannelsestillæg«

Retten dom (Tredje Afdeling) af 13. marts 1990 94

Sammendrag af dom

1. *Tjenestemænd — vederlag — familietillæg — uddannelsestillæg — betingelser for ydelse (Tjenestemandsvedtægten, bilag VII, art. 3)*
2. *Tjenestemænd — tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb — betingelser — fejlens åbenbare karakter — begreb (Tjenestemandsvedtægten, art. 85)*
3. *Tjenestemænd — tilbagesøgning af fejlagtigt udbetalte beløb — beskyttelse af den berettigede forventning — betingelser (Tjenestemandsvedtægten, art. 85)*

1. Artikel 3 i vedtægtens bilag VII, som bestemmer, at det barn, for hvem der søges om uddannelsestillæg, »regelmæssigt skal modtage heltidsundervisning i en uddannelsesinstitution«, skal fortolkes således, at den pågældende studerende er forpligtet til rent faktisk at følge den læseplan,

der er fastsat i den pågældende undervisningsinstitutions bestemmelser.

Et praktikantophold kan ikke sidestilles med et regelmæssigt studium ved en uddannelsesinstitution, og betingelserne for at tildele uddannelsestillæg er derfor kun

opfyldt, såfremt praktikantopholdet af universitetet anses for at udgøre en interessante del af den læseplan, der fører til afgangseksamen. Derimod er en eventuel tilladelse eller en tilskyndelse fra den pågældende uddannelsesinstitution ikke tilstrækkelig til at begrunde tildeling af uddannelsestillæg.

2. Udtrykket »så åbenbar«, der karakteriserer en fejl, som efter vedtægtens artikel 85 skal berigtiges ved tilbagesøgning, betyder ikke, at en tjenestemand er fritaget for enhver form for agtpågivenhed eller efterprøvelsespligt.

Åbenbarhedsbetingelsen vedrørende et fejlagtigt udbetalt uddannelsestillæg, hvis tildeling kan ændres efter oplysninger, som alene tjenestemanden kan tilstille administrationen, er opfyldt, når en tjenestemand, i stedet for at forespørge i administrationen, alene baserer sig på sin egen — tvivlsomme — fortolkning af

vedtægten og undlader straks at underrette den kompetente afdeling om en utvivlsomt vigtig ændring i hans familiemæssige stilling i strid med sit udtrykkelige tilsagn om at underrette administrationen om ethvert forhold, der kan medføre en ændring i hans ret til tillægget, idet uretmæssigt oppebårne tillæg vil blive tilbageholdt i lønnen.

3. En tjenestemands anbringender om overtrædelse af vedtægtens artikel 85 og af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, som artikel 85 selv er udtryk for, kan ikke lægges til grund ved prøvelsen af en afgørelse, som inden for rimelig tid har foreskrevet tilbagesøgning af et retsstridigt uddannelsestillæg, når administrationens fejlagtige tildeling af uddannelsestillægget beroede på, at modtageren ikke straks havde opfyldt sin pligt til behørigt at give meddelelse om den ændring, der var indtrådt i hans familiemæssige stilling.

RETTENS DOM (Tredje Afdeling)

13. marts 1990*

I de forenede sager T-34/89 og T-67/89,

Mario Costacurta, tjenestemand ved Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, bosat i Luxembourg, ved advokat Nicolas Decker, Luxembourg, og med valgt

* Processprog: fransk.