

Gevoegde zaken T-34/89 en T-67/89

M. Costacurta tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaar — Intrekking van kinder- en schooltoelage”

Arrest van het Gerecht (Derde Kamer) van 13 maart 1990 94

Samenvatting van het arrest

1. *Ambtenaren — Bezoldiging — Gezinstoelagen — Schooltoelage — Voorwaarden*
(*Ambtenarenstatuut, bijlage VII, artikel 3*)
2. *Ambtenaren — Terugvordering van het onverschuldigd betaalde — Voorwaarden — Voor de hand liggende onregelmatigheid van betaling — Begrip*
(*Ambtenarenstatuut, artikel 85*)
3. *Ambtenaren — Terugvordering van het onverschuldigd betaalde — Bescherming van gewettigd vertrouwen — Voorwaarden*
(*Ambtenarenstatuut, artikel 85*)

1. Artikel 3 van bijlage VII bij het Statuut, dat verlangt dat het kind waarvoor de schooltoelage wordt gevraagd, „regelmatig volledig dagonderwijs volgt bij een onderwijsinstelling”, moet aldus worden verstaan, dat de betrokken student verplicht is daadwerkelijk het onderwijsprogramma te volgen dat in de regeling van

de betrokken onderwijsinstelling is voorgeschreven.

Een door de betrokkene gelopen stage kan slechts op één lijn worden gesteld met regelmatig collegebezoek en aan de voorwaarden voor toekenning van de schooltoelage is derhalve slechts voldaan

indien de stage door de universiteit wordt beschouwd als onderdeel van het ter verkrijging van het afsluitend diploma te doorlopen curriculum. Voor de toekenning van de toelage volstaat echter niet, dat de stage in overleg met of zelfs met steun van de onderwijsinstelling is gelopen.

2. De in artikel 85 van het Statuut ter kwalificatie van de onregelmatigheid van de betaling gebezigde uitdrukking „zo voor de hand lag” betekent niet, dat de ambtenaar in het geheel niet hoeft na te denken en niets hoeft te controleren.

Aan de voorwaarde inzake een voor de hand liggende onregelmatigheid van de betaling van de schooltoelage, in de betaling waarvan wijziging kan optreden in verband met gegevens die alleen door de ambtenaar aan de administratie kunnen worden meegedeeld, is voldaan wanneer de belanghebbende, in plaats van navraag te doen bij de bevoegde autoriteiten, zich

ermee tevreden stelt te blijven uitgaan an zijn eigen twijfelachtige interpretatie van het Statuut, en nalaat de bevoegde dienst meteen in kennis te stellen van een ontegenzeggelijk belangrijke wijziging in zijn gezinssituatie. Hij schiet daarmee tekort in zijn uitdrukkelijk aanvaarde verplichting om iedere wijziging die tot een verandering in het recht op de toelage kan leiden, aan de administratie te melden, en stelt zich aldus bloot aan inhouding van de ter zake onverschuldigd betaalde bedragen.

3. Een ambtenaar kan zich niet beroepen op schending van artikel 85 van het Statuut en van het vertrouwensbeginsel — van welk beginsel artikel 85 zelf een uitdrukking is — tegenover een binnen redelijke termijn genomen besluit tot terugvordering van een ten onrechte betaalde schooltoelage, wanneer juist het feit dat de ambtenaar heeft verzuimd de wijziging in zijn gezinssituatie onmiddellijk en op correcte wijze te melden, er de oorzaak van is, dat de administratie tot toekenning van de terug te vorderen schooltoelage heeft besloten.

ARREST VAN HET GERECHT (Derde Kamer)

13 maart 1990 *

In de gevoegde zaken T-34/89 en T-67/89,

M. Costacurta, ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Luxemburg, vertegenwoordigd door N. Decker, advocaat en procu-

* Procestaal: Frans.