

**Predmet C-567/23**

**Zahtjev za prethodnu odluku**

**Datum podnošenja:**

13. rujna 2023.

**Sud koji je uputio zahtjev:**

Krajský soud v Ostravě (Češka Republika)

**Datum odluke kojom se upućuje zahtjev:**

31. kolovoza 2023.

**Žalitelj:**

BG Technik cs, a.s.

**Druga stranka u žalbenom postupku:**

Generální ředitelství cel

---

**RJEŠENJE**

Krajský soud v Ostravě (Okružní sud u Ostravi, Češka Republika) [*omissis*]  
[sastav vijeća], u predmetu

žalitelja: **BG Technik cs, a.s.**

[*omissis*]

protiv druge stranke u žalbenom postupku: **Generální ředitelství cel**

[*omissis*]

**povodom žalbe protiv odluke druge stranke u žalbenom postupku od  
11. svibnja 2022., broj predmeta 15217–2/2022–900000–311,**

**odlučio je:**

[*omissis*] Sudu Europske unije **uputiti sljedeće prethodno pitanje:**

Mogu li se kolica s električnim pogonom sa sljedećim obilježjima:

- dvije osovine s pogonom na stražnjoj osovini,
- dva kompleta guma, pri čemu su stražnje gume veće i sprečavaju prevrtanje,
- kolicima se upravlja s pomoću zatvorenog upravljača ovalnog oblika montiranog na odvojenom upravljačkom stupu, opremljena su elementima za upravljanje i prilagođena upravljanju i podešavanju brzine jednom rukom,
- kolica su opremljena elektromagnetskom kočnicom koja djeluje na stražnje kotače,
- dimenzije kolica su 122 x 63 x 125 cm (duljina – širina – visina) – visina je mjerena na naslonu vozačkog sjedala,
- prilagodljivo i okretno sjedalo s naslonima za ruke,
- vodoravna ploča koja povezuje stražnji i prednji dio kolica,
- električni motor snage 800 W koji omogućuje kolicima postizanje brzine do 15 km/h i domet do 45 km,

razvrstati u tarifni broj 8713 90 00 kombinirane nomenklature iako se to protivi **Provedbenoj uredbi Komisije (EU) 2021/1367 od 6. kolovoza 2021.?**

[omissis] [prekid postupka]

**Obrazloženje:**  
**I.1. Predmet**

- 1 Žalitelj je 1. studenoga 2021. podnio carinsku deklaraciju u kojoj je zahtijevao puštanje u slobodni promet, među ostalim, robe: 79 komada invalidskih kolica DL24800–3 (u daljnjem tekstu: SELVO 4800), vozilo za jednu osobu s četiri kotača namijenjeno osobama s invaliditetom ili osobama sa smanjenom pokretljivošću, električna invalidska kolica s mehaničkim pogonom, pri čemu je žalitelj prijavio tarifno razvrstavanje uvezene robe u podbroj 8713 90 00 kombinirane nomenklature (u daljnjem tekstu: KN) sa stopom uvozne carine od 0 %. Carinski ured zaključio je da je predloženo tarifno razvrstavanje nepravilno i da predmetna roba predstavlja skuter na električni pogon obuhvaćen podbrojem KN 8703 10 18 sa stopom uvozne carine od 10 %. Slijedom toga, carinski ured pokrenuo je postupak za obračunavanje dodatne uvozne carine u iznosu od 155 785 čeških kruna i donio odluku o obračunu dodatne carine protiv koje je žalitelj podnio žalbu.
- 2 Druga stranka u žalbenom postupku odlučila je o žalbi pobijanom odlukom od 11. svibnja 2022. [omissis] na temelju koje je odbila žaliteljevu žalbu i potvrdila obračunavanje dodatne uvozne carine u iznosu od 10 % zbog razvrstavanja kolica

SELVO 4800 u podbroj KN 8703 10 18. Žalitelj je potom podnio upravnu žalbu u tom predmetu.

- 3 Žalitelj je tijekom upravnog postupka isticao, a ističe i pred sudom, da Provedbena uredba (EU) 2021/1367 od 6. kolovoza 2021. (u daljnjem tekstu: Uredba 2021/1367), na temelju koje su carinski ured kao prvostupanjsko upravno tijelo i druga stranka u žalbenom postupku razvrstali robu u obliku kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8703 10 18 nije obvezujuća za robu u obliku kolica SELVO 4800 i da se ne primjenjuje. Žalitelj navodi da su carinski uredi sami pokrenuli donošenje Uredbe 2021/1367 na temelju koje su uvezena kolica SELVO 4800 razvrstana u podbroj KN 8703 10 18 i u skladu s kojom se na robu koja je obuhvaćena tim brojem primjenjuje povećana stopa uvozne carine u iznosu od 10 %. Žalitelj smatra da je postupanje carinskih ureda nezakonito jer Uredba 2021/1367 sadržava opis robe koji je jednak opisu robe u Základnom technickom popisu (Osnovni tehnički opis) i Návodu k použití vozíku SELVO 4800 (Upute za uporabu kolica SELVO 4800) te je carinski ured na taj način doslovno stvorio situaciju u kojoj žalitelj nema mogućnost istaknuti bilo koje svojstvo ili obilježje koje omogućuje da njegova kolica upotrebljavaju osobe s invaliditetom. Prilikom izrade Uredbe 2021/1367, obilježja kolica SELVO 4800 prepisana su na način da su sva obilježja, čak i ona koja izričito upućuju na mogućnost da robu upotrebljavaju osobe s invaliditetom, bila uključena u Uredbu 2021/1367 te je stoga potpuno isključena mogućnost razvrstavanja kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8713 90 00. To isključivanje mogućnosti korištenja kolica SELVO 4800 ne odražava stvarno stanje jer su odlukom Ministerstva dopravy (Ministarstvo prometa, Češka Republika) o schválení technické způsobilosti typu vozidla č. 9172 (br. 9172 o potvrđivanju tehničke ispravnosti tipa vozila) od 24. travnja 2014. predmetna kolica SELVO 4800 uvrštena u kategoriju „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky” (Ostala vozila, invalidska kolica), a iz osnovnog tehničkog opisa proizlazi da je u dijelu „ostale napomene” navedeno da su kolica SELVO 4800 namijenjena isključivo imateljima kartica TP, ZTP, ZTP/P<sup>1</sup>. Dokaz da su kolica SELVO 4800 invalidska kolica te ih, slijedom toga, treba razvrstati u podbroj KN 8713 90 00 jest i potvrda o tehničkoj ispravnosti vozila tipa SELVO 4800 u kojoj je kao tip navedeno „ostatní vozidlo invalidní vozík” (ostala vozila, invalidska kolica) te osnovni tehnički opis vozila u kojem je pod rednim brojem 2 navedeno „invalidska kolica”. Osim toga, kolica SELVO 4800 ispunjavaju zakonske uvjete za to da ih se kvalificira kao medicinski proizvod, što potvrđuje odluka Státnog ústava pro kontrolu léčiv (Državni institut za nadzor lijekova, Češka Republika) [omissis] od 22. studenoga 2021. Te su okolnosti u više navrata potvrdili upravni sudovi u svojim odlukama. Prema mišljenju žalitelja, druga stranka u žalbenom postupku svjesno nepravilno razvrstava kolica SELVO 4800 u podbroj KN

<sup>1</sup> Napomena prevoditelja: riječ je o karticama s navedenim stupnjem invaliditeta; TP = těžké postižení (znatan stupanj invaliditeta), ZTP = zvlášť těžké postižení (posebno znatan stupanj invaliditeta), ZTP/P = zvlášť těžké postižení s průvodcem (posebno znatan stupanj invaliditeta s pravom na vodiča).

8703 10 18 te time ne poštuje ustaljenu sudsku praksu u tom području i zaobilazi samu prirodu, namjenu i način uporabe predmetne robe jer odbija prihvatiti tehničku posebnost robe, odnosno to da kolica SELVO 4800 imaju posebna obilježja za olakšavanje invalidnosti i da je njihova glavna funkcija to da ih upotrebljavaju osobe s invaliditetom.

- 4 Druga stranka u žalbenom postupku navodi da se spor odnosi na pitanje tarifnog razvrstavanja predmetne robe, odnosno kolica SELVO 4800, koju žalitelj smatra invalidskim kolicima, odnosno robom razvrstanom u podbroj KN 8713 90 00, a carinska su je tijela razvrstala u podbroj KN 8703 10 18 jer su prilikom njezina razvrstavanja u obzir uzela primjenjivost Uredbe 2021/1367 čiji prilog sadržava opis te robe, njezino razvrstavanje (oznaka KN) i obrazloženje za takvo razvrstavanje. Kolica SELVO 4800, s obzirom na svojstva, parametre i obilježja, u potpunosti odgovaraju proizvodu opisanom u prvom stupcu priloga Uredbi 2021/1367, koji je razvrstan u tarifni podbroj KN 8703 10 18. Riječ je o potpuno istoj robi, što nije sporno između žalitelja i druge stranke u žalbenom postupku. Uredba 2021/1367 izravno se primjenjuje na robu u obliku kolica SELVO 4800 i obvezujuća je za carinska tijela i drugu stranku u žalbenom postupku.
  
- 5 Kako bi dodatno obrazložila tarifno razvrstavanje u skladu s Uredbom 2021/1367, druga stranka u žalbenom postupku navodi da je razvrstavanje analiziranog vozila (koje je istovjetno kolicima SELVO 4800) u podbroj KN 8713 90 00 kao invalidskih kolica isključeno jer to vozilo nije posebno konstruirano za osobe s invaliditetom i nema nikakvih posebnih obilježja za olakšavanje invalidnosti. Uredbom 2021/1367 izričito se određuje da, iako je vozilo konstruirano tako da se njime može upravljati samo jednom rukom i opremljeno je udobnim okretnim sjedalom s osloncima i protukliznom podlogom za stopala (a može biti opremljeno i kotačićima protiv prevrtanja), takve se karakteristike objektivno ne mogu smatrati posebnim obilježjima za olakšavanje invalidnosti. U skladu s Uredbom 2021/1367, vozila opremljena odvojenim prilagodljivim stupom upravljača i vozila čija je najveća brzina veća od 10 km/h isključena su iz podbroja KN 8713 90 00. Analizirano vozilo namijenjeno je prijevozu osoba, ne smatra se vozilom namijenjenim isključivo osobama s invaliditetom te ga stoga treba razvrstati u podbroj KN 8703 10 18 kao motorno vozilo prvenstveno konstruirano za prijevoz osoba, slično vozilima za golf terene (takozvana Melex vozila). Prilikom donošenja Uredbe 2021/1367 i ocjene tarifnog razvrstavanja proizvoda istovjetnog kolicima SELVO 4800, Komisija je očito uzela u obzir sva njegova svojstva, parametre i obilježja, uključujući sva obilježja koja žalitelj dosljedno navodi kao obilježja kolica SELVO 4800 za olakšavanje invalidnosti ili eventualno kao obilježja koja, prema mišljenju žalitelja, opravdavaju tarifno razvrstavanje kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8713 90 00 carinske tarife kao invalidskih kolica, kao što su primjerice prilagodljivo okretno sjedalo s naslonima za ruke, protuklizna podloga za stopala, kotačići za sprečavanje prevrtanja, upravljač kojim se može upravljati jednom rukom itd. Komisija je jednoznačno zaključila da se ta svojstva ne mogu smatrati obilježjima za olakšavanje invalidnosti u smislu podbroja KN 8713 90 00 carinske tarife. S obzirom na prethodno navedeno, prvostupanjsko upravno tijelo i druga stranka u žalbenom

postupku mogli su samo razvrstati uvezenu robu u obliku kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8703 10 18 u skladu s Uredbom 2021/1367, obračunati dodatnu uvoznu carinu i donijeti pobijanu odluku.

## **I.2. Navedene odredbe nacionalnog prava i njihovo tumačenje koje su dosad primjenjivali nacionalni sudovi**

- 6 U službenom listu Europske unije br. L 294 17. kolovoza 2021. objavljena je Provedbena uredba (EU) 2021/1367 od 6. kolovoza 2021. Riječ je o pravnom aktu Zajednice koji je obvezujuć i izravno se primjenjuje u svim državama članicama Unije i koji je u skladu sa svojim člankom 3. stupio na snagu dvadesetog dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*, odnosno 6. rujna 2021. Žalitelj je 1. studenoga 2021. podnio carinsku deklaraciju i stoga je u trenutku zaprimanja carinske deklaracije riječ bila o valjanom i obvezujućem pravnom aktu Zajednice.
- 7 U ovom predmetu treba istaknuti da se prije stupanja na snagu Uredbe 2021/1367, odnosno u vrijeme kada je na snazi bila Uredba Komisije (EZ) br. 718/2009, vodilo nekoliko sporova između žalitelja i druge stranke u žalbenom postupku koji su se odnosili na isto pravno pitanje, a rezultat toga je ustaljena sudska praksa nacionalnih sudova. Sporno pitanje bilo je jesu li predmetna kolica SELVO 4800 obuhvaćena podbrojem 8703 10 18 ili podbrojem 8713 10 00 kombinirane nomenklature (odnosno Priloga I. Uredbi Vijeća (EEZ) br. 2658/87 o tarifnoj i statističkoj nomenklaturi i o Zajedničkoj carinskoj tarifi). U skladu s napomenom s objašnjenjem za oznaku KN 8713 10 00, motorna vozila posebno konstruirana za osobe s invaliditetom razlikuju se od vozila obuhvaćenih oznakom KN 8703 10 18 prije svega zbog toga što imaju najveću brzinu 10 km/h, tj. brzinu brzog hoda; najveću širinu 80 cm; dva kompleta kotača koji dodiruju tlo; posebne mogućnosti za olakšavanje invalidnosti (primjerice uporište za stopala koje stabilizira noge). Takva vozila mogu imati: dodatni komplet kotača (za sprečavanje prevrtanja); upravljačke i druge komande (primjerice palica za upravljanje) za lakše upravljanje; takve su komande obično pričvršćene na jedan od naslona za ruke; nikad se ne izrađuju u obliku odvojenih prilagodljivih upravljačkih stupova. Suprotno onome što je navedeno u prethodno navedenoj napomeni s objašnjenjem, kolica SELVO 4800 postižu najveću brzinu od 16 km/h i opremljena su odvojenim upravljačkim stupom. Carinski ured i druga stranka u žalbenom postupku stoga su dosljedno razvrstali kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8703 10 18 i obračunali dodatnu carinu. Žalitelj je u više navrata podnosio upravne žalbe protiv odluke o obračunavanju dodatne carine [*omissis*] [podaci o nacionalnom postupku].
- 8 Kada su odlučivali o predmetu, upravni sudovi zauzeli su jedinstveno stajalište i razvrstali kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8713 10 00. Pritom su osobito uzeli u obzir namjenu tih kolica i njihova posebna obilježja za olakšavanje invalidnosti na temelju kojih se bitno razlikuju od uobičajenih vozila namijenjenih prijevozu osoba. Sudovi su se oslonili na zaključke koji proizlaze iz presude Suda Europske unije od 26. svibnja 2016., *Invamed Group i dr.*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362, kao i na to da su odlukom Ministarstva prometa br. 9172 o potvrđivanju tehničke

ispravnosti tipa vozila od 24. travnja 2014. ta kolica uvrštena u kategoriju „Ostatní vozidla, Invalidní vozíky” (Ostala vozila, invalidska kolica); naime, iz osnovnog tehničkog opisa proizlazi da su kolica namijenjena isključivo imateljima kartica TP, ZTP, ZTP/P, odnosno osobama s invaliditetom, čemu odgovara i njihova namjena. Osim toga, kolica SELVO 4800 ispunjavaju zakonske uvjete za to da ih se kvalificira kao medicinski proizvod, što potvrđuje odluka Državnog instituta za nadzor lijekova koja je donesena u skladu sa Zákonom č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích (Zakon br. 268/2014 o medicinskim proizvodima). Sudovi su utvrdili da se kolica SELVO 4800 svojim izgledom razlikuju od općepoznatog izgleda invalidskih kolica, ali proizvod ne može biti razvrstan u drugi tarifni broj zbog njegove neuobičajenosti. Kriterij za tarifno razvrstavanje robe jest i namjena proizvoda, a osim toga treba uzeti u obzir koje su funkcije proizvoda glavne, a koje sekundarne sa stajališta potrošača, kao i način na koji proizvođači ili prodavatelji nude proizvod na tržištu. Ključna je objektivna ocjena predmetnih kolica koja imaju posebne mogućnosti za olakšavanje invalidnosti i čiji je glavni cilj jest olakšavanje kretanja osobama s invaliditetom.

- 9 Prethodno navedena sudska praksa razvijena je u vrijeme kada je na snazi bila Uredba Komisije (EZ) br. 718/2009, a u tom je razdoblju problematiku tarifnog razvrstavanja proizvoda sličnih predmetnim kolicima SELVO 4800 u više navrata razmatrao Odbor za carinski zakonik, kao i Sud Europske unije u svojoj sudskoj praksi koji se već u dva navrata bavio problematikom razvrstavanja robe u podbrojeve KN 8703 10 18 i KN 8713 10 00 i u oba se slučaja predmet odnosio na tarifno razvrstavanje kolica s električnim pogonom (presuda od 26. svibnja 2016., Invamed Group i dr., C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362; presuda od 22. prosinca 2010., Lecson Elektromobile GmbH, C-12/10, ECLI:EU:C:2010:823).

### **I.3. Navedene odredbe prava Unije**

- 10 Relevantne odredbe prava Unije sadržane su u Provedbenoj Uredbi Komisije (EU) 2021/1367 od 6. kolovoza 2021. koja je stupila na snagu 6. rujna 2021. Treba istaknuti da problematika tarifnog razvrstavanja proizvoda sličnih predmetnim kolicima SELVO 4800 nije nova, nego upravo suprotno, tijekom posljednjih dvadesetak godina njome se u više navrata bavio Odbor za Harmonizirani sustav koji je nadležan za rad povezan s kombiniranom nomenklaturom u okviru Svjetske carinske organizacije. Donošenju Uredbe 2021/1367 prethodila je sjednica Odbora za carinski zakonik (197. sjednica Odbora za carinski zakonik u Bruxellesu od 20. do 22. veljače 2019., t. 8.1., potpuni zapisnik sa sjednice dostupan je na adresi: <https://ec.europa.eu/transparency/comitology-register/screen/documents/061483/1/consult?lang=hr>) tijekom koje se raspravljalo o neujednačenoj praksi država članica u području razvrstavanja te robe u podbrojeve KN 8703 10 18 i KN 8713 10 00. Češka Republika na toj je sjednici izričito skrenula pozornost na sudske prakse nacionalnih sudova kojom se carinske urede obvezuje da razvrstavaju kolica SELVO 4800 u podbroj KN 8713 kao invalidska kolica.

- 11 Pritom treba navesti sudsku praksu Suda Europske unije koji u presudi od 26. svibnja 2016., *Invamed Group i dr.*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362, navodi da opis tarifnog broja 8713 KN-a treba tumačiti na način da izraz „vozilo za osobe s invaliditetom” znači da je proizvod namijenjen isključivo osobama s invaliditetom. Činjenica da vozilo mogu koristiti i osobe koje nemaju invaliditet ne utječe na tarifno razvrstavanje (t. 27.). Pojam „osobe s invaliditetom” odnosi se na osobe čija je sposobnost hodanja nezanemarivo ograničena (t. 34.). Na sudu koji upućuje zahtjev je da ocijeni je li namjena spornog vozila, s obzirom na njegove osobine i objektivna svojstva, da ga koriste isključivo osobe s invaliditetom, i može li se takvo korištenje kvalificirati kao „glavna i logična uporaba” te vrste vozila (t. 23.). U presudi *Invamed* istaknuto je da je pojam „invaliditet” širok, odnosno ta kolica mogu koristiti osobe s većim ili manjim invaliditetom za koje klasična invalidska kolica nisu jedino rješenje. Kolica su spora i mogu se koristiti u trgovinama i na pločnicima gdje je prostor ograničen i potreban je mali radijus okretanja. Kolica imaju konkretna obilježja koja ih čine prikladnima upravo za osobe čija je sposobnost hodanja nezanemarivo ograničena. Činjenica da ih eventualno mogu koristiti i osobe bez takvog ograničenja ne mijenja njihovo tarifno razvrstavanje. Zdravi ljudi nemaju koristi od kolica: njihova posebna obilježja nimalo im ne olakšavaju kretanje u prostoru, upravo suprotno, čine ih manje pokretnima nego da jednostavno hodaju.

#### I.4. Razlozi za upućivanje zahtjeva za prethodnu odluku

- 12 Bit spora koji se odnosi na tumačenje prava Unije jest pitanje treba li država članica primjenjivati Uredbu 2021/1367 kojom se kolica SELVO 4800 razvrstavaju u podbroj KN 8703 10 18 i u situaciji u kojoj se u nacionalnim dokumentima kolica SELVO 4800 s obzirom na njihova obilježja smatraju invalidskim kolicima. Na temelju posebnih obilježja i namjene tih kolica razvijena je ustaljena nacionalna sudska praksa koja se temelji na zaključcima koji proizlaze iz presude Suda Europske unije od 26. svibnja 2016., *Invamed Group i dr.*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362.
- 13 Sud koji upućuje zahtjev dvoji u pogledu mogućnosti primjene Uredbe 2021/1367 jer je, prilikom donošenja te uredbe, Odbor za carinski zakonik vrlo formalno reagirao na trenutačnu sudsku praksu u kojoj su kolica SELVO 4800 ocijenjena s obzirom na njihovu namjenu. Činjenica da je prilikom izrade Uredbe 2021/1367 utvrđen opis robe istovjetan robi kakvom su kolica SELVO 4800 i sva njezina svojstva, uključujući ona koja jasno definiraju namjenu robe osobama s invaliditetom zapravo isključuje primjenu zaključaka koji proizlaze iz presude Suda Europske unije od 26. svibnja 2016., *Invamed Group i dr.*, C-198/15, ECLI:EU:C:2016:362. U Uredbi 2021/1367 izričito se navode obilježja robe koja se ne mogu smatrati obilježjima za olakšavanje invalidnosti u smislu podbroja KN 8713, što je protivno načelu ocjenjivanja robe s obzirom na njezinu namjenu.
- 14 Primjena Uredbe 2021/1367 dovodi do proturječnosti s Konvencijom Ujedinjenih naroda o pravima osoba s invaliditetom (u daljnjem tekstu: Konvencija), osobito s točkom (e) preambule Konvencije, u kojoj države potpisnice prihvaćaju da je

invaliditet koncept koji se i dalje razvija te da invaliditet nastaje kao rezultat međudjelovanja osoba s oštećenjima i prepreka koje proizlaze iz stajališta njihove okoline te iz prepreka koje postoje u okolišu, a koje onemogućuju njihovo puno i djelotvorno sudjelovanje u društvu na izjednačenoj osnovi s drugim ljudima. Osobito dovodi do proturječnosti s člankom 20. Konvencije u skladu s kojim će države stranke poduzeti djelotvorne mjere osiguranja slobode kretanja s najvećom mogućom neovisnošću za osobe s invaliditetom, uključujući: (a) olakšavanje slobode kretanja osoba s invaliditetom na način i u vrijeme koje one same izaberu, i po pristupačnoj cijeni; (b) olakšavanje dostupnosti osoba s invaliditetom kvalitetnim pomagalicama za kretanje, napravama, potpornim tehnologijama, te svim oblicima osobne asistencije i posrednicima, uključujući i to da su svi ovi oblici pomoći pristupačnih cijena; (c) pružanje obuke u vještinama kretanja osobama s invaliditetom, kao i specijalističkom osoblju koje radi s osobama s invaliditetom; (d) poticanje poduzeća koja proizvode pomagala za kretanje, naprave i potporne tehnologije, da uzmu u obzir sve aspekte pokretljivosti osoba s invaliditetom. Primjena Uredbe 2021/1367 ograničava prava osoba s invaliditetom jer zbog tarifnog razvrstavanja tih kolica u podbroj KN 8703 10 18 istodobno dolazi do povećanja njihove cijene i zapravo se ograničava projektiranje i proizvodnja inovativnih elemenata invalidskih kolica kojima se može povećati udobnost osoba s invaliditetom jer se u toj uredbi izričito navode obilježja robe koja se ne mogu smatrati obilježjima za olakšavanje invalidnosti u smislu podbroja KN 8713, što je u potpunosti protivno poželjnom poticanju poduzeća koja proizvode pomagala za kretanje.

- 15 S obzirom na prethodno navedene dvojbe u tumačenju, Krajský soud v Ostravě (Okružni sud u Ostravi) utvrdio je da nije riječ o takozvanom *acte claire*. Krajskom sudu v Ostravě (Okružni sud u Ostravi) također nije poznato da je Sud Europske unije već odlučio o tom pitanju i da bi stoga bila riječ o takozvanom *acte éclairé*.
- 16 Slijedom toga, sud koji upućuje zahtjev smatra da u ovom predmetu treba uputiti Sudu Europske unije zahtjev za prethodnu odluku u skladu s člankom 19. stavkom 3. točkom (b) Ugovora o Europskoj uniji i člankom 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije [omissis] [upućivanje na izreku ovog rješenja].

## II.

17 [omissis]

18 [omissis] [prekid postupka]

[omissis] [nacionalni postupak]

Ostrava, 31. kolovoza 2023.

[omissis]

[prezime i potpis predsjednika vijeća]