

Vec C-274/04

ED & F Man Sugar Ltd **proti** **Hauptzollamt Hamburg-Jonas**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania
podaný Finanzgericht Hamburg)

„Poľnohospodárstvo — Nariadenie (EHS) č. 3665/87 — Vývozné náhrady —
Uplatnenie sankcie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o vrátení náhrady —
Možnosť preskúmania rozhodnutia o uložení sankcie“

Návrhy prednesené 29. septembra 2005 — generálny advokát P. Léger I - 3271
Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 6. apríla 2006 I - 3289

Abstrakt rozsudku

Poľnohospodárstvo — Spoločná organizácia trhov — Vývozné náhrady
(Nariadenie Komisie č. 3665/87, článok 11 ods. 1 prvý pododsek a ods. 3 prvý pododsek)

Článok 11 ods. 1 prvý pododsek nariadenia č. 3665/87, ktorým sa stanovujú spoločné podrobné pravidlá uplatňovania vývozných náhrad za poľnohospodárske výrobky [*neoficiálny preklad*], zmeneného a doplneného nariadením č. 2945/94, sa má vykladať v tom zmysle, že v rámci konania o opravnom prostriedku vedeného proti rozhodnutiu o uložení sankcie, ktoré sa zakladá na tomto ustanovení, majú vnútroštátne orgány a sudy právo skúmať, či vývozca požadoval náhradu, ktorá bola vyššia ako uplatniteľná náhrada v zmysle uvedeného ustanovenia, nezávisle od skutočnosti, že rozhodnutie o vrátení uvedené v odseku 3 prvom pododseku uvedeného článku už nadobudlo právoplatnosť pred vydaním rozhodnutia o uložení sankcie.

Zásady zákonnosti a právnej istoty si totiž vyžadujú, aby v rámci kontroly zákonnosti rozhodnutia o uložení sankcie vydaného na základe tohto ustanovenia mohli vnútroštátne orgány a sudy skúmať, či vývozca naozaj požadoval náhradu, ktorá bola vyššia ako uplatniteľná náhrada v zmysle uvedeného ustanovenia, nezávisle od skutočnosti, že predchádzajúce rozhodnutie o vrátení vydané na základe odseku 3 prvého pododseku tohto článku už nadobudlo právoplatnosť.

(pozri body 18, 19 a výrok)