

**Asia C-266/22**

**Unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 98 artiklan 1 kohdan mukainen  
ennakkoratkaisupyynnön tiivistelmä**

**Jättämispäivä:**

20.4.2022

**Ennakkoratkaisupyynnön esittänyt tuomioistuin:**

Curtea de Apel București (Romania)

**Ennakkoratkaisupyynnön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:**

23.3.2022

**Valittajat:**

CRRC Qingdao Sifang CO LTD

Astra Vagoane Călători SA

**Vastapuolet:**

Autoritatea pentru Reformă Feroviară

Alstom Ferroviaria SpA

**Pääasian kohde**

Valitus, jolla valittajat CRRC Qingdao Sifang CO LTD ja Astra Vagoane Călători SA vaativat kontradiktorisessa menettelyssä, jossa vastapuolina ovat Autoritatea pentru Reformă Feroviară (rautateiden sääntelyviranomainen, ARF) ja Alstom Ferroviaria SpA, kumoamaan Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilorin (kansallinen riitojenratkaisuneuvosto, [jäljempänä] CNSC) 31.1.2022 tekemän päätöksen ja hankintamenettelyä koskevan pöytäkirjan, jolla CRRC Qingdao Sifang CO LTD-Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymän tarjous suljettiin pois menettelystä ja Alstom Ferroviaria Spa todettiin voittajaksi.

## **Ennakkoratkaisupyynnön kohde ja oikeudellinen perusta**

SEUT 267 artiklan mukainen pyyntö tulkita oikeusvarmuuden, luottamuksensuojan, yhdenvertaisen kohtelun, avoimuuden ja oikeasuhteisuuden periaatteita sekä direktiivin 2014/24 25 artiklaa.

## **Ennakkoratkaisukysymykset**

Ovatko oikeusvarmuuden ja luottamuksensuojan periaatteet esteenä sellaiselle kansalliselle lainsäädännölle, jolla julkisista hankinnoista annetun direktiivin 2014/24/EU 25 artikla on saatettu 5.4.2021 alkaen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja jonka mukaan talouden toimijat, joihin näitä unionin säännöksiä ei sovelleta, voivat edelleen osallistua julkista hankintaa koskeviin menettelyihin vain, jos ne ovat esittäneet tarjouksensa ennen mainitun lainsäädäntömuutoksen voimaantuloa?

Ovatko julkisista hankinnoista annetun direktiivin 2014/24/EU 18 artiklan 1 kohdassa, luettuna yhdessä saman direktiivin 2 artiklan 1 kohdan 13 alakohdan ja 49 artiklan kanssa, tarkoitetut yhdenvertaisen kohtelun, avoimuuden ja oikeasuhteisuuden periaatteet esteenä tarjoajan poissulkemiselle hankintamenettelystä jäsenvaltion hallituksen antaman sellaisen normatiivisen toimen nojalla, jolla on lain vaikutus, ja jolla otetaan käyttöön uusi oikeussääntö, jolla muutetaan talouden toimijan määritelmää sen jälkeen, kun hankintamenettelyä, johon mainittu toimija osallistuu, koskeva hankintailmoitus on julkaistu?

## **Unionin oikeussäännöt, joihin viitataan**

Julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta 26.2.2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2014/24/EU: 2 artiklan 1 kohdan 13 alakohta, 18 artiklan 1 kohta, 25 artikla, 27 artiklan 1 kohta ja 49 artikla

## **Kansalliset oikeussäännöt, joihin viitataan**

Tiettyjen normatiivisten toimien muuttamisesta ja täydentämisestä julkisten hankintojen alalla annettu hallituksen asetus nro 25/2021 (Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2021 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul achizițiilor publice), julkaistu 5.4.2021 *Monitorul Oficial al României*ssa, osa I, nro 346, V § ja lopullinen muistio

”V §

Hankintamenettelyihin, joissa talouden toimijat ovat esittäneet tarjouksia ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sovelletaan lainsäädäntöä, joka oli voimassa mainittujen menettelyjen alkamishetkellä.

\*

Tällä asetuksella saatetaan julkisista hankinnoista ja direktiivin 2004/18/EY kumoamisesta 26.2.2014 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2014/24/EU 25 artiklan säännökset osaksi kansallista lainsäädäntöä – –.”

Julkisista hankinnoista annettu laki nro 98/2016 (Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice), sellaisena kuin se oli voimassa hankintamenettelyn aloittamishetkellä 3.4.2020

3 §:n 1 momentin jj kohta

”Tässä laissa seuraavilla sanoilla ja ilmaisuilla on seuraava merkitys:

jj) **talouden toimija** – mikä hyvänsä julkisoikeudellinen tai yksityisoikeudellinen luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö tai tällaisten henkilöiden ryhmä tai yhteenliittymä, joka tarjoaa markkinoilla laillisesti rakennustöiden ja/tai -urakoiden suorittamista, tavaroiden toimittamista tai palvelujen tarjoamista, mukaan lukien kahden tai useamman tällaisen yksikön tilapäinen yhteenliittymä; – –.”

72 §

”Avoin hankintamenettely aloitetaan lähettämällä 144 §:n 2 ja 3 momentin säännösten mukaisesti julkaistavaksi hankintailmoitus, jolla hankintaviranomainen pyytää talouden toimijoilta tarjouksia.”

154 §

”Hankintaviranomaisen on laadittava tarjouspyyntöasiakirjat, jotka sisältävät kaikki tarvittavat tiedot sen varmistamiseksi, että talouden toimijoille tiedotetaan täysimääräisesti, asianmukaisesti ja huolellisesti hankinnan vaatimuksista, sopimuksen kohteesta ja hankintamenettelyn kulusta.”

236 §

”(1) Tätä lakia sovelletaan sen voimaantulon jälkeen aloitettuihin hankintamenettelyihin.

(2) Niihin hankintamenettelyihin, jotka ovat tämän lain voimaantuloa hetkellä meneillään, sovelletaan hankintamenettelyn aloittamishetkellä voimassa ollutta lakia.

(3) Tätä lakia sovelletaan sen voimaantulon jälkeen tehtyihin julkisiin hankintoihin/puitejärjestelyihin.

(4) Julkisia hankintoja koskeviin sopimuksiin/puitejärjestelyihin, jotka on tehty ennen tämän lain voimaantuloa, sovelletaan niiden tekohetkellä voimassa olleen

lain säännöksiä niiden tekemisestä, muuttamisesta, tulkinnasta, täytäntöönpanosta ja purkamisesta kokonaisuudessaan.”

Julkisista hankinnoista annettu laki nro 98/2016 (Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice), sellaisena kuin se oli voimassa 19.4.2021 (tarjousten esittämishetkellä)], 5.4.2021 voimaan tulleella asetuksella nro 25/2021 tehdyn muutoksen jälkeen

3 §:n 1 momentin jj kohta

”Tässä laissa seuraavilla sanoilla ja ilmaisuilla on seuraava merkitys: – –

”**talouden toimija**” – mikä hyvänsä julkisoikeudellinen tai yksityisoikeudellinen luonnollinen henkilö tai oikeushenkilö tai tällaisten henkilöiden ryhmä tai yhteenliittymä, mukaan lukien kahden tai useamman tällaisen yksikön tilapäinen yhteenliittymä, joka tarjoaa markkinoilla laillisesti rakennustöiden suorittamista, tavaroiden toimittamista tai palvelujen tarjoamista, ja joka on sijoittautunut:

- (i) Euroopan unionin jäsenvaltioon;
  - (ii) Euroopan talousalueeseen (ETA) kuuluvaan valtioon;
  - (iii) sellaiseen kolmanteen maahan, joka on ratifioinut Maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen (Agreement on Government Procurement, GPA), siltä osin kuin tehty hankintasopimus kuuluu kyseisen sopimuksen Euroopan unionin liitteessä I olevien 1, 2, 4 ja 5, 6, 7 liitteen soveltamisalaan;
  - (iv) kolmanteen maahan, joka on liittymässä Euroopan unioniin;
  - (v) kolmansiin maihin, jotka eivät kuulu alakohdan iii soveltamisalaan, mutta jotka ovat osapuolina muissa kansainvälisissä sopimuksissa, joilla Euroopan unioni velvoitetaan myöntämään vapaa pääsy julkisten hankintojen markkinoille;
- –.”

49 §

”(1) Hankintaviranomaiset ovat velvollisia kohtelevaan talouden toimijoita yhdenvertaisesti ja syrjimättä ja toimimaan avoimesti ja oikeasuhteisesti.

(2) Siltä osin kuin rakennustyöt, tavarat, palvelut ja talouden toimijat kuuluvat GPA:n Euroopan unionin liitteessä I olevien 1, 2, 4 ja 5, 6, 7 liitteen ja muiden kansainvälisten Euroopan unionia sitovien sopimusten soveltamisalaan, hankintaviranomaiset takaavat kyseisten sopimusten osapuolina olevien valtioiden rakennustöille, tavaroille, palveluille ja talouden toimijoille yhdenvertaisen kohtelun Euroopan unionin talouden toimijoiden rakennustöihin, tavaroihin, palveluihin ja talouden toimijoihin nähden.”

53 §:n (1<sup>1</sup>) momentti

”Hankintaviranomainen sulkee pois hankintamenettelystä sellaisen yksittäisenä tarjoajana/ yhteistyössä toimivana tarjoajana/ ehdokkaana/ ulkopoulisena toimeksisaajana/ alihankkijana toimivan luonnollisen henkilön tai oikeushenkilön, joka ei kuulu 3 §:n 1 momentin jj kohdassa tarkoitetun määritelmän piiriin, ilman, että 164 §:n, 165 §:n ja 167 §:n säännösten mukaista luokittelua on tarpeen tutkia.”

Romanian perustuslakituomioistuimen tuomio nro 393/2020 (Decizia Curtii Constitutionale a României nr. 393/2020), joka on julkaistu 25.8.2020 *Monitorul Oficial al României*, osa I, nro 773, 21 kohta, ja jonka mukaan uudella lailla ei voida säännellä tosiseikkoja, jotka ovat ennen lain voimaantuloa synnyttäneet tietyn oikeudellisen tilanteen tai mahdollisesti muuttaneet tai päättäneet tällaisen oikeudellisen tilanteen, tai vaikutuksia, jotka ovat syntyneet ennen kyseistä ajankohtaa.

Romanian perustuslakituomioistuimen tuomio nro 1008/2009 (Decizia Curtii Constitutionale a României nr. 1008/2009), joka on julkaistu 23.7.2009 *Monitorul Oficial al României*, osa I, nro 507, ja joka koskee lainsäädännön kiireellisyyden ja sen perusteena olevien poikkeuksellisten tilanteiden arviointiperusteita.

### **Tiivistelmä pääasian tosiseikoista ja menettelystä**

1

RF aloitti 3.4.2020 julkista hankintaa koskevan avoimen menettelyn, jonka kohteena oli ”20 uuden sähköisen RE-IR-kaukojunavaunuyksikön osto sekä kyseisten junien toiminnan kannalta tarpeellisten huolto- ja korjauspalvelujen hankinta”, ja julkaisi hankintailmoituksen ja siihen liittyvät tarjouspyyntöasiakirjat 3.4.2020 SEAP:ssa (sistem electronic de achiziții publice; julkisten hankintojen sähköinen järjestelmä).

A

2

aksi talouden toimijaa, toisin sanoen CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymä ja Alstom Ferroviaria SpA esittivät tarjouksensa 19.4.2021.

K

3

opullisella, 28.10.2021 laaditulla hankintamenettelyä koskevalla pöytäkirjalla CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymän tarjous suljettiin pois menettelystä ja Alstom Ferroviaria SpA:n tarjous todettiin voittajaksi.

L

4

oissulkemisen perusteluna oli se, että yhteenliittymän johtajana toimiva CRRC Qingdao Sifang CO LTD, joka on sijoittautunut Kiinan kansantasavaltaan, ei kuulunut lain nro 98/2016 3 §:n 1 momentin jj kohdan mukaisen määritelmän piiriin, sellaisena kuin se on muutettuna ja täydennettynä asetuksella nro 25/2021.

P

- 5 RRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymä teki tästä pöytäkirjasta 12.11.2021 valituksen CNSC:lle kontradiktorisessa menettelyssä, jossa vastapuolena oli hankintaviranomainen ARF ja jolla se vaati kumoamaan hankintamenettelyä koskevan pöytäkirjan, velvoittamaan hankintaviranomaisen tutkimaan menettelyssä esitetyt tarjoukset uudelleen ja laatimaan uuden pöytäkirjan. C
- 6 alittaja väittää, että 3.4.2020, hankintamenettelyn aloittamishetkellä oli sovellettava lain nro 98/2016 säännöksiä sellaisina kuin ne olivat muutettuna asetuksella nro 23/2020, joka oli tullut voimaan 12.2.2020. Lain nro 98/2016 236 §:n mukaan viimeksi mainittua lakia oli näet sovellettava hankintamenettelyihin, jotka oli aloitettu sen voimaantulon jälkeen. V
- 7 oin vuoden kuluttua menettelyn aloittamisesta, 5.4.2021, tuli voimaan asetus nro 25/2021, jolla lakia nro 98/2016 muutettiin uudelleen muun muassa siten, että hankintamenettelyihin, joissa talouden toimijat olivat tämän asetuksen tullessa voimaan jo esittäneet tarjouksensa, sovelletaan lainsäädäntöä, joka oli voimassa näiden menettelyjen aloittamishetkellä (asetuksen 25/2021 V §). N
- 8 alittajan mukaan hankintaviranomainen oli soveltanut lakia jo aloitettuun menettelyyn taannehtivasti, mikä on vastoin Romanian perustuslakia ja unionin oikeutta. V
- 9 NSC katsoi, että CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymä oli esittänyt tarjouksensa määräpäivänä, toisin sanoen 19.4.2021 [ja toisin sanoen] sen jälkeen, kun julkisista hankinnoista annettu asetus nro 25/2021, jolla oli muutettu lain nro 98/2016 3 §:n 1 momentin jj kohtaa, oli tullut voimaan 5.4.2021. Mainittuun jj kohtaan näet sisältyy uusi talouden toimijan määritelmä sekä sen iii–v luetelmakohtadassa on uusia kolmansien maiden kategorioita, joihin talouden toimijan on oltava sijoittautunut. Näiden kategorioiden perusteella talous-, yritys- ja matkailuministeri ja kansallisen julkisista hankinnoista vastaavan viraston puheenjohtaja hyväksyivät yhteispäätöksellä luettelon maista, jotka täyttävät nämä arviointiperusteet ja joihin ei kuulu Kiinan kansantasavalta, jonne CRRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymän johtajana toimiva CRRC Qingdao Sifang CO LTD on sijoittautunut. C
- 10 äin ollen CNSC totesi, että CRRC Qingdao Sifang CO LTD:llä ei 19.4.2021 ollut oikeutta osallistua julkista hankintaa koskevaan menettelyyn Romaniassa. N

- 11 NSC hylkäsi valittajan lain taannehtivaa soveltamista koskevat väitteet ja katsoi, että lakiin nro 98/2016 asetuksella nro 25/2021 tehdyt muutokset ja täydennykset olivat tulleet voimaan 5.4.2021 ja että asetuksen nro 25/2021 V §:n mukaan vain niihin hankintamenettelyihin, joissa talouden toimijat olivat esittäneet tarjouksensa tähän päivämäärään mennessä, oli sovellettava mainittujen menettelyjen aloittamishetkellä voimassa ollutta lainsäädäntöä. C
- 12 äin ollen CNSC hylkäsi valituksen 31.1.2022 tekemällään päätöksellä perusteettomana. N
- 13 RRC Qingdao Sifang CO LTD ja SC Astra Vagoane Călători SA valittivat tästä päätöksestä 14.2.2022 ennakkoratkaisua pyytäneeseen tuomioistuimeen. C
- 14 alituksensa perusteluissa valittajat korostavat osallistuneensa 3.4.2020 julkaistulla hankintailmoituksella aloitettuun julkista hankintaa koskevaan menettelyyn, jonka päätteeksi niiden 19.4.2021 esittämä tarjous suljettiin pois menettelystä asetuksen nro 25/2021 nojalla. V
- 15 e korostivat, että asetus nro 25/2021 oli uusi laki, joka oli tullut voimaan, kun julkista hankintaa koskevan menettelyn aloittamisesta oli kulunut jo vuosi. Mainitun asetuksen V §:n mukaan menettelyihin, joissa tarjoukset oli jo esitetty, oli sovellettava vanhaa jo voimassa ollutta lakia, mutta siinä ei niiden mukaan säädetty, että uutta lakia olisi sovellettava taannehtivasti muissa, jo aloitetuissa menettelyissä, joissa tarjouksia ei kuitenkaan ollut vielä esitetty. N
- 16 alittajat täsmensivät myös, että hankintamenettelyä koskevan hankintailmoituksen julkaiseminen johtaa vahvistettuun oikeudelliseen tilanteeseen, jossa hankintamenettelyyn osallistumisen edellytykset on määritelty kokonaisuudessaan, ja että oli ilmeistä, ettei sitä voitu muuttaa taannehtivasti tällaisen oikeudellisen tilanteen määrittämisen jälkeen annetulla lailla. V
- 17 e katsovat, että säännösten muuttaminen julkisia hankintoja koskevan menettelyn aloittamishetken jälkeen on selvästi unionin oikeuden periaatteiden eli luottamuksensuojan, oikeusvarmuuden, taannehtivuuskiellon, avoimuuden ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteiden vastaista. N
- 18 alittajat myös vetoavat unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntöön ja erityisesti 14.2.2012 asiassa Toshiba Corporation ym., annetun tuomion C-17/10 50 ja 51 kohtaan ja 24.3.2011 asiassa ISD Polska sp. z o.o. annetun tuomion C-369/09 V

98 kohtaan, jonka mukaan jäsenvaltion kansallisella säännöksellä ei voida muuttaa toimijaa koskevia jo vahvistettuja sääntöjä.

- 19 L  
ain taannehtivuuskiellon periaate – jonka myös Euroopan unionin tuomioistuin on vahvistanut perusoikeudeksi – on niiden mukaan esteenä sille, että kansallinen tuomioistuin voisi arvioida jo syntyneitä oikeudellista tilannetta paljon myöhemmin säädetyn lain nojalla, ja vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan osallistumisen edellytysten muuttaminen tarjousten arvioinnin yhteydessä loukkaa mainittuja peruseriaatteita olennaisesti, sillä tällaisessa tapauksessa kilpailun sääntöjä muutetaan sen päättymisen jälkeen.
- 20 V  
astapuoli ARF vaatii hylkäämään valittajien valituksen perusteettomana ja väittää, ettei CRRC Qingdao Sifangin ja Astra Vagoane Călătorin yhteenliittymän tarjous täytä asetuksessa nro 25/2021, jolla muutetaan ja täydennetään erityisesti lain nro 98/2016 3 §:n 1 momentin jj kohdassa tarkoitettuja menettelyyn osallistumisen edellytyksiä, toisin sanoen talouden toimijan määritelmää. CRRC Qingdao Sifang on näet Kiinan kansantasavallassa rekisteröity yhtiö, joka ei kuulu asetuksessa nro 25/2021 tarkoitettuihin kategorioihin.
- 21 L  
isäksi ARF korostaa, ettei oikeussuhteen voida katsoa syntyneen tarjouspyyntöasiakirjojen julkaisuhetkellä, sillä talouden toimija ei voi ilmaista tahtoaan oikeudelliseen sitoutumiseen ennen tarjouksen esittämistä. Lakia nro 98/2016 sellaisena kuin se on muutettuna ja täydennettynä 5.4.2021 asetuksella nro 25/2021 voitiin sen mukaan soveltaa vain muutoksen jälkeen esitettyihin tarjouksiin ja mahdollisten osallistujien olisi tarjousten esittämishetkellä 19.4.2021 pitänyt ottaa huomioon voimassa olevat lainsäädäntömuutokset.
- 22 L  
isäksi asetuksen nro 25/2021 siirtymäsäännöksissä säädetään nimenomaisesti, ettei sitä sovelleta hankintamenettelyihin, joissa talouden toimijat ovat esittäneet tarjouksensa ennen sen voimaantuloa.
- 23 V  
astapuoli, Italiaan sijoittautunut Alstom Ferroviaria SpA, vaatii hylkäämään valittajien valituksen ja vahvistamaan CNSC:n päätöksen, koska CRRC-Astra Vagoanen yhteenliittymän tarjouksen sulkeminen pois hankintamenettelystä oli sen mukaan oikeutettua, koska sen esitti asetuksen nro 25/2021 voimaantulon jälkeen toimija, joka ei kuulu mainitussa asetuksessa tarkoitettuihin kategorioihin.
- 24 S  
e katsoi, että vasta tarjous on oikeustoimi, joka johtaa talouden toimijan ja hankintaviranomaisen väliseen oikeussuhteeseen, eikä taannehtivuudesta voida puhua viitattaessa tarjouksen esittämistä edeltävään aikaan, koska tuolloin mitään



tarjoajan ja hankintaviranomaisen välistä oikeussuhdetta ei ollut olemassa eikä talouden toimija sen mukaan ollut hankintamenettelyssä oikeussubjektin asemassa.

### **Pääasian asianosaisten keskeiset perustelut**

25

alittajat CRRC Qingdao Sifang CO LTD ja Astra Vagoane Călători SA vaativat ennakkoratkaisupyynnön esittämistä unionin tuomioistuimelle; vastapuolet vastustivat tätä vaatimusta.

V

### **Tiivistelmä ennakkoratkaisupyynnön perusteista**

26

ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin selostaa asetuksella nro 25/2021 tehtyjen lainsäädäntömuutosten asiayhteyttä.

E

27

asetuksessa nro 25/2021 nimittäin määritellään uudelleen tietyt hankintamenettelyihin osallistumista koskevat yleiset sääntöjä direktiivin 2014/24/EU 25 artiklan säännösten mukaisesti, ja mainitussa artiklassa puolestaan asetetaan jäsenvaltioille velvollisuus taata, että vain sellaisten valtioiden talouden toimijoita, jotka ovat allekirjoittajina tässä säännöksessä tarkoitetuissa sopimuksissa, kohdellaan yhdenvertaisesti Euroopan unionin valtioissa toimivien talouden toimijoiden keanssa.

A

28

asetuksen nro 25/2021 johdanto-osassa Romanian hallitus viittasi havaintoon, jonka mukaan julkisia hankintoja koskevissa menettelyissä sellaisten unionin ulkopuolisten tarjoajien määrä on viime vuosina kasvanut, jotka voivat taata vain rajoitetusti, että tietyt sertifioidun laatuvaatimusten, ympäristönormien ja kestävä kehityksen edellytyksiä, työoloihin ja sosiaaliturvaan liittyviä vaatimuksia ja kilpailupolitiikkaa noudatetaan. Samalla se totesi, että kolmansien maiden toimijoiden osallistuminen julkisia hankintoja koskeviin menettelyihin erityisesti kuljetusalalla ja muilla strategisesti merkittävillä aloilla, jotka vaikuttavat maan kestäväan taloudelliseen ja sosiaaliseen kehitykseen, voi horjuttaa ratkaisevasti suuria julkisia investointeja Romaniassa.

A

29

on otettu huomioon, että maantie- ja rautatiekuljetusalalla aloitetaan pian eräitä suuria hankintamenettelyjä, jotka koskevat Planul Național de Redresare și Reziliență (Kansallinen elvytys- ja muutossuunnitelma; PNRR) suunnittelukausia 2014–2020 ja 2021–2027, jotka rahoitetaan rakenne- ja investointirahastoista sekä valtion budjetista ja joiden osalta unionin jäsenvaltioiden yhtiöiden ja eurooppalaisen alueen ulkopuolisten toimijoiden yhdenvertaisia kilpailuedellytyksiä ja ympäristönsuojelun, työehtojen,

O

- sosiaaliturvan ja kestäväen kehityksen standardien yhdenmukaista noudattamista ei voida taata, mikä on omiaan estämään ja viivyttämään hankintamenettelyjen toteuttamista.
- 30 uljetusalalle suunnitellaan arviolta 20 miljardin euron investointeja, joiden toteutumisesta tämän normatiivisen toimen voimaantulon viivästyminen voisi vakavasti haitata. Romanian hallitus on näin ollen osoittanut, että tällä asetuksella on toteutettava välittömiä toimenpiteitä. K
- 31 äin ollen ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin huomauttaa, että valittajat vastustavat asetuksen nro 25/2021 säännösten, joilla direktiivin 2014/24 25 artiklan säännökset on saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä, sovellettavuutta esillä olevassa hankintamenettelyssä. N
- 32 e toteaa, että direktiivin 2014/24 25 artiklan sanamuodossa ei talouden toimijoiden kohtelun osalta tehdä eroa sen mukaan, milloin ne ovat tehneet tarjouksensa hankintamenettelyissä, joihin ne osallistuvat. S
- 33 setuksen nro 25/2021 V §:ssä, jolla nämä säännökset on saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä, säädetään kuitenkin, että hankintamenettelyissä, joissa talouden toimijat ovat esittäneet tarjouksensa ennen mainitun asetuksen voimaantuloa, sovelletaan näiden menettelyjen aloittamishetkellä voimassa ollutta lainsäädäntöä. A
- 34 RRC Qingdao Sifang CO LTD-SC Astra Vagoane Călători SA -yhteenliittymä suljettiin pois kyseessä olevaa julkista hankintaa koskevasta 3.4.2020 aloitetusta avoimesta menettelystä, koska 19.4.2021, jolloin se jätti tarjouksensa, yhteenliittymän johtajana toimivan CRRC Qingdao Sifang CO LTD:n ei voitu enää katsoa olevan talouden toimija, joka olisi voinut osallistua julkista hankintaa koskevaan menettelyyn lain nro 98/2016 3 §:n 1 momentin jj kohdan, sellaisena kuin se on muutettuna asetuksella nro 25/2021, mukaisesti, sillä sen sääntömääräinen kotipaikka on Kiinan kansantasavallassa. C
- 35 hteenvetona voidaan todeta, että esillä olevassa asiassa on kyse siitä, missä määrin unionin oikeudessa vahvistettuja oikeusvarmuuden, luottamuksensuojan, yhdenvertaisen kohtelun, avoimuuden ja oikeasuhteisuuden periaatteita noudatetaan tapauksessa, jossa tarjoaja suljetaan pois jäsenvaltion hallituksen antaman sellaisen normatiivisen toimen nojalla, jolla on lain vaikutus ja jolla talouden toimijan määritelmää muutetaan sen jälkeen, kun hankintamenettelyä, johon mainittu tarjoaja osallistuu, koskevan hankintailmoitus on jo julkaistu. Y
- 36 nnakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin katsoo tarpeelliseksi soveltaa Euroopan E

unionin tuomioistuimen perussäännön 23 artiklan ja unionin tuomioistuimen työjärjestyksen 133 artiklan mukaisia nopeutettua ennakkoratkaisumenettelyä koskevia säännöksiä, sillä riita-asiassa on kyse hankintamenettelyn riitauttamisesta, minkä vuoksi SEUT 267 artiklan mukaisen ennakkoratkaisupyynnön menettelyn kulun edellyttämä ajanjakso ei saa olla sellainen, että se voi olla omiaan herättämään riita-asian osapuolissa epävarmuutta niiden vaatiman oikeussuojakeinon tehokkuudesta ja tosiasiallisuudesta.

TYÖASIAKIRJA