

Věc C-54/24 [Rabat]ⁱ**Shrnutí žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce podle čl. 98 odst. 1
jednacího řádu Soudního dvora****Datum doručení:**

26. ledna 2024

Předkládající soud:

Conseil du contentieux des étrangers (Belgie)

Datum předkládacího rozhodnutí:

22. ledna 2024

Žalobce:

X

Žalovaný:

Commissaire général aux réfugiés et aux apatrides

Úvodní poznámka

- 1 Tato žádost o rozhodnutí o předběžné otázce je součástí skupiny sedmi věcí (se spisovými značkami C-50/24 až C-56/24), které Soudnímu dvoru téhož dne došly od téhož předkládajícího soudu, Conseil du contentieux des étrangers (Rada pro spornou cizineckou agendu, Belgie), a které se týkají příletu státních příslušníků třetích zemí na letiště v Bruselu (Belgie), přičemž všichni tito státní příslušníci podali v den svého příletu na hranicích žádost o mezinárodní ochranu. V každé z těchto věcí byla ve vztahu k těmto žadatelům přijata rozhodnutí o odepření vstupu, následovaná rozhodnutími o „zajištění v určitém místě na hranicích“ a poté o „zajištění v určitém místě“ před tím, než vůči nim byla přijata rozhodnutí o „nepřiznání postavení uprchlíka a nepřiznání statusu doplňkové ochrany“, jež představují napadená rozhodnutí.

ⁱ Název projednávané věci je fiktivní. Neodpovídá skutečnému jménu žádného z účastníků řízení.

Stručný popis skutkového stavu a původního řízení

- 2 [Relevantní skutečnosti jsou v podstatě stejné jako skutečnosti uvedené ve shrnutí věci C-50/24. Data se mírně liší.]
- 3 Je třeba rovněž uvést, že v projednávané věci byl žalobce zajištěn v místě ubytování v Sint Gillis Waas, které je rovněž postaveno na roveň místu nacházejícímu se na hranici.
- 4 Kromě toho bylo v projednávané věci dne 26. října 2023 přijato rozhodnutí o dalším přezkumu.
- 5 Podle informací, které žalobce sdělil Conseil du contentieux des étrangers (Rada pro spornou cizineckou agendu), byl žalobce propuštěn dne 29. prosince 2023.

Přezkum žaloby a předběžné otázky

- 6 [Právní rozbor a odůvodnění žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce, jakož i předběžné otázky jsou v podstatě totožné s těmi, které jsou uvedeny ve shrnutí žádosti o rozhodnutí o předběžné otázce ve věci C-50/24.]
- 7 Použití naléhavého řízení o předběžné otázce se v projednávané věci nepožaduje.
- 8 Pátá předběžná otázka se rovněž mírně liší a je uvedena níže:

„5) Musí být články 31, 43 a 46 směrnice 2013/32/EU ve spojení s článkem 47 Listiny vykládány v tom smyslu, že Rada, pokud jí byl předložen opravný prostředek proti rozhodnutí vydanému v rámci řízení zahájeného na hranicích, musí i bez návrhu namítnout překročení čtyřtýdenní lhůty? “