

Υπόθεση C-148/21

Σύνοψη της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως κατά το άρθρο 98, παράγραφος 1, του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου

Ημερομηνία καταθέσεως:

8 Μαρτίου 2021

Αιτούν δικαστήριο:

tribunal d'arrondissement (Λουξεμβούργο)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

5 Μαρτίου 2021

Ενάγων:

Christian Louboutin

Εναγόμενες:

Amazon Europe Core Sàrl

Amazon EU Sàrl

Amazon Services Europe Sàrl

I. Το αντικείμενο και τα στοιχεία της διαφοράς:

- 1 Ο Christian Louboutin είναι δικαιούχος του σήματος θέσεως, επονομαζόμενου «κόκκινη σόλα», το οποίο απεικονίζεται και περιγράφεται στις πράξεις καταχώρισεως για προϊόντα της κλάσεως 25 «ψηλοτάκουνα υποδήματα (εκτός από ορθοπαιδικά υποδήματα)», ήτοι την καταχώριση αριθ. 8845539 του σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την καταχώριση αριθ. 0874489 του σήματος του Μπενελούξ, ως εξής:



- 2 «Το σήμα συνίσταται στο κόκκινο χρώμα (κωδικός Pantone αριθ.°18.1663TP) πάνω στη σόλα παπουτσιού όπως απεικονίζεται (το περίγραμμα του παπουτσιού δεν αποτελεί μέρος του σήματος αλλά έχει ως στόχο να τονίσει το σημείο αναγραφής του σήματος)». Ο όμιλος Amazon προσφέρει προς πώληση μέσω διαδικτύου ποικίλα αγαθά και υπηρεσίες, τόσο άμεσα για ίδιο λογαριασμό όσο και έμμεσα για λογαριασμό τρίτων πωλητών.
- 3 Η Amazon δημοσιεύει τακτικά στους ιστοτόπους της διαφημιστικές καταχωρίσεις υποδημάτων με κόκκινες σόλες τα οποία διατίθενται στο εμπόριο χωρίς τη συγκατάθεση του Christian Louboutin.
- 4 Την 1η Μαρτίου 2019 ο Christian Louboutin άσκησε, επί τη βάσει του σήματός του Μπενελούξ, ενώπιον του προέδρου του tribunal de l'entreprise francophone de Bruxelles (δικαστηρίου επιχειρήσεων Βρυξελλών – γαλλόφωνο τμήμα, Βέλγιο), αγωγή περί παύσεως της προσβολής κατά των εταιριών Amazon Europe core, Amazon eu και Amazon services Europe.
- 5 Με απόφαση της 7ης Αυγούστου 2019 ο πρόεδρος του tribunal (δικαστηρίου επιχειρήσεων) έκρινε, μεταξύ άλλων, ότι η χρήση του σήματος σε όλες τις επίμαχες διαφημιστικές καταχωρίσεις καταλογίζεται στις εναγόμενες, και απαγόρευσε τη χρήση του επ' απειλή χρηματικής ποινής.
- 6 Με απόφαση της 25ης Ιουνίου 2020 το cour d'appel de Bruxelles (εφετείο Βρυξελλών, Βέλγιο) μεταρρύθμισε εν μέρει την απόφαση κρίνοντας, μεταξύ άλλων, ότι μέτρα περί παύσεως της προσβολής μπορούσαν να επιβληθούν μόνον στις διαφημιστικές καταχωρίσεις που αφορούσαν τα πωλούμενα από την Amazon υποδήματα, καθόσον η χρήση του σήματος στις λοιπές διαφημιστικές καταχωρίσεις μπορούσε να καταλογιστεί αποκλειστικά στους τρίτους πωλητές.
- 7 Κατά της αποφάσεως αυτής ο Christian Louboutin άσκησε αναίρεση.
- 8 Στις 19 Σεπτεμβρίου 2019 ο Christian Louboutin άσκησε, ενώπιον του tribunal d'arrondissement de Luxembourg (πρωτοδικείου Λουξεμβούργου, Λουξεμβούργο), επί τη βάσει του σήματός του της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αγωγή κατά των εταιριών Amazon Europe core, Amazon eu και Amazon services Europe (στο εξής επίσης: Amazon) οι οποίες εκμεταλλεύονται από κοινού κατά διάφορους τρόπους τους ιστοτόπους amazon.fr, amazon.de, amazon.es, amazon.it και amazon.co.uk που απευθύνονται πιο συγκεκριμένα στους καταναλωτές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περί παύσεως της χρήσεως του σήματός του και την αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη λόγω της χρήσεως αυτής.

II. Το δίκαιο της Ένωσης:

Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

- 9 Το άρθρο 9, στα κρίσιμα εν προκειμένω αποσπάσματά του, ορίζει τα εξής:

«Δικαιώματα που παρέχει το σήμα της ΕΕ

1. Με την καταχώριση σήματος της ΕΕ παρέχονται στον δικαιούχο αποκλειστικά δικαιώματα επ' αυτού.

2. Με την επιφύλαξη των δικαιωμάτων των δικαιούχων που έχουν αποκτηθεί πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης ή την ημερομηνία προτεραιότητας του σήματος της ΕΕ, ο δικαιούχος του εν λόγω σήματος της ΕΕ δικαιούται να απαγορεύει σε κάθε τρίτο που δεν έχει τη συγκατάθεσή του να χρησιμοποιεί στις συναλλαγές για προϊόντα ή υπηρεσίες, οποιοδήποτε σημείο εφόσον:

α) το σημείο είναι ταυτόσημο με το σήμα της ΕΕ και χρησιμοποιείται για υπηρεσίες ή προϊόντα που ταυτίζονται με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία έχει καταχωριστεί το σήμα της ΕΕ·

[...]

3. Τα ακόλουθα, ειδικότερα, είναι δυνατόν να απαγορεύονται δυνάμει της παραγράφου 2:

α) η επίθεση του σημείου επί των προϊόντων ή της συσκευασίας των εν λόγω προϊόντων·

β) η προσφορά των προϊόντων, η εμπορία ή η αποθήκευσή τους προς τους σκοπούς αυτούς ή η προσφορά ή η παροχή υπηρεσιών υπό το σημείο αυτό·

γ) η εισαγωγή ή εξαγωγή των προϊόντων υπό το σημείο αυτό·

δ) η χρησιμοποίηση του σημείου ως εμπορικού ονόματος ή εταιρικής επωνυμίας ή ως μέρους εμπορικού ονόματος ή εταιρικής επωνυμίας·

ε) η χρησιμοποίηση του σημείου σε επαγγελματικό έντυπο υλικό και στη διαφήμιση·

στ) η χρησιμοποίηση του σημείου σε συγκριτική διαφήμιση κατά τρόπο που αντίκειται στην οδηγία 2006/114/EK.

[...]»

III. Επιχειρήματα των διαδίκων:

Christian Louboutin

- 10 Ο ενάγων στηρίζει την αγωγή του περί παύσεως της προσβολής και καταβολής αποζημιώσεως στο άρθρο 9, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσάπτοντας στην Amazon ότι, στο

πλαίσιο των εμπορικών συναλλαγών, χρησιμοποιεί χωρίς τη συγκατάθεσή του, ταυτόσημο σημείο (της κόκκινης σόλας) για πανομοιότυπα προϊόντα.

- 11 Εν προκειμένω, η χρήση που προσάπτεται στην Amazon συνίσταται, αφενός, στη δημοσίευση στους ιστοτόπους της διαδικτυακών πωλήσεων διαφημιστικών καταχωρίσεων σχετικών με προϊόντα τα οποία φέρουν σημείο που προσβάλλει το σήμα του ενάγοντος και, αφετέρου, στην κατοχή, αποστολή και παράδοση των προϊόντων αυτών.
- 12 Ο ενάγων υποστηρίζει ότι η συγκεκριμένη χρήση καταλογίζεται αναμφίβολα στην Amazon, καθόσον αφενός μεν έχει ενεργό ρόλο στις καταγγελλόμενες ενέργειες, αφετέρου δε οι διαφημίσεις των προϊόντων που προσβάλλουν το σήμα του αποτελούν μέρος της δικής της εμπορικής επικοινωνίας. Ειδικότερα, η Amazon δεν παρέχει μόνον μια ουδέτερη υπηρεσία, δημιουργώντας τις αναγκαίες τεχνικές προϋποθέσεις για να μπορέσουν τρίτοι να προβούν στην τέλεση πράξεως που συνιστά τη χρήση. Η εμπορική επικοινωνία της είναι κατ' ουσίαν δομημένη επί της ιδιότητάς της ως διανομέα προϊόντων που διατίθενται προς πώληση μέσω των ιστοτόπων της. Όλα τα προϊόντα που προσφέρει η Amazon μέσω του διαδικτύου εμφανίζονται σε χωριστή απεικόνιση η οποία, όπως ακριβώς και μια συμβατική διαφημιστική προσφορά διανομέα, χαρακτηρίζεται από την κυρίαρχη παρουσία του σήματος του διανομέα Amazon. Οι διαφημίσεις στο σύνολό τους προβάλλονται κατά τρόπο ομοιόμορφο, όπερ αποδεικνύει τον ενεργό ρόλο που διαδραματίζει η Amazon. Το γεγονός ότι ορισμένα προϊόντα πωλούνται από τρίτους δεν καθίσταται εμφανές στους ιστοτόπους της.
- 13 Επομένως, η Amazon δεν μπορεί να χαρακτηριστεί απλώς ως ουδέτερος πάροχος υπηρεσιών φιλοξενίας διαδικτυακού περιεχομένου ή ως μεσάζων, αφ' ης στιγμής παρέχει συνδρομή στους τρίτους πωλητές, ιδίως για τη βελτιστοποίηση της παρουσιάσεως των προσφορών πωλήσεως.
- 14 Επιπλέον, το ότι η Amazon κάνει χρήση ταυτόσημων σημείων προκύπτει επίσης από το γεγονός ότι αποστέλλει προς τους τελικούς καταναλωτές υποδήματα που προσβάλλουν το σήμα, λόγω του ενεργού της ρόλου και του γεγονότος ότι γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει τη φύση των προϊόντων που αποστέλλονται από τα κέντρα διανομής της.

Amazon

- 15 Κατ' αρχάς, η Amazon προβάλλει δύο ενστάσεις απαραδέκτου, αφενός λόγω ακυρότητας της κλητεύσεως (ασαφούς διατυπώσεως) και αφετέρου λόγω ελλείψεως ενεργητικής νομιμοποιήσεως και εννόμου συμφέροντος του ενάγοντος. Περαιτέρω, η Amazon ασκεί ανταγωγή με αίτημα την κήρυξη της ακυρότητας του προβαλλόμενου σήματος.
- 16 Εν συνεχεία, η Amazon ισχυρίζεται, κατ' ουσίαν, ότι, ως έχουσα την εκμετάλλευση διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων, δεν μπορεί να υπέχει ευθύνη

λόγω της χρήσεως στην οποία προβαίνουν οι πωλητές που χρησιμοποιούν την πλατφόρμα της.

- 17 Ο τρόπος λειτουργίας της πλατφόρμας πωλήσεων της Amazon, η οποία είναι ανοικτή σε τρίτους πωλητές, δεν διαφέρει ουσιωδώς από τον τρόπο λειτουργίας άλλων πλατφορμών. Η αναγραφή του λογοτύπου της Amazon στις καταχωρίσεις τρίτων πωλητών στους ιστοτόπους της Amazon δεν συνεπάγεται ότι η Amazon οικειοποιείται τις συγκεκριμένες καταχωρίσεις, λαμβανομένου υπόψη ότι και οι άλλες πλατφόρμες χρησιμοποιούν επίσης την τεχνική αυτή, βάσει της οποίας καθίσταται δυνατή η ένδειξη της προελεύσεως των υπηρεσιών εκμεταλλεύσεως του ιστότοπου.
- 18 Οι καταναλωτές που περιηγούνται στους ιστοτόπους της Amazon είναι απολύτως ικανοί να διακρίνουν συστηματικά τα προϊόντα και τα σήματα τρίτων πωλητών από εκείνα των επιχειρήσεων που έχουν την εκμετάλλευση πλατφορμών πωλήσεων. Κατά την άποψη της Amazon, δεν αληθεύει ότι το κοινό δεν αντιλαμβάνεται τους ιστοτόπους της Amazon ως πλατφόρμες πωλήσεων αλλά αποκλειστικά ως πλατφόρμες διανομέα.
- 19 Εσφαλμένος είναι επίσης ο ισχυρισμός ότι λόγω των παρεπόμενων υπηρεσιών που προτείνει η Amazon είναι δικαιολογημένη η εξομοίωση των προσφορών τρίτων πωλητών με τις διαφημιστικές καταχωρίσεις της Amazon. Συγκεκριμένα, η eBay, την ιδιότητα της οποίας ως αμιγούς πλατφόρμας πωλήσεων ουδείς αμφισβητεί, παρέχει επίσης στους αγοραστές ειδική εγγύηση.
- 20 Το γεγονός ότι οι προσφορές προς πώληση αναρτώνται στους ιστοτόπους της Amazon σε διάφορες κατηγορίες προς διασφάλιση μιας λογικής παρουσίας υπαγορεύεται από τον μεγάλο αριθμό δημοσιευμένων προσφορών και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι οι προσφορές αυτές εντάσσονται στην εμπορική επικοινωνία της Amazon.
- 21 Η Amazon υποστηρίζει επίσης ότι το γεγονός ότι οι διάφορες οντότητές της προβαίνουν για λογαριασμό τρίτων στην αποστολή προϊόντων που φέρουν ορισμένο σήμα δεν σημαίνει ότι η ίδια χρησιμοποιεί το σήμα. Η Amazon ισχυρίζεται ότι δεν αποδείχθηκε ότι γνώριζε ή όφειλε να γνωρίζει ότι ορισμένα αποθηκευμένα και αποσταλέντα από αυτήν προϊόντα τρίτων συνιστούσαν προσβολή δικαιώματος επί ορισμένου σήματος. Όπως έχει επιβεβαιωθεί από το Δικαστήριο και από πολλά εθνικά δικαστήρια, ο πάροχος υπηρεσιών αποθηκεύσεως και αποστολής προϊόντων ουδεμία ευθύνη υπέχει για την προσβολή που τυχόν συνιστούν τα προϊόντα αυτά για ορισμένο σήμα.
- 22 Το γεγονός ότι η Amazon δημιουργεί τις αναγκαίες τεχνικές προϋποθέσεις για τη χρήση ενός σημείου και ότι λαμβάνει αμοιβή για την υπηρεσία αυτή δεν επάγεται ότι ο παρέχων τη συγκεκριμένη υπηρεσία κάνει και ο ίδιος χρήση του εν λόγω σημείου.
- 23 Ο αποθηκευτής δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι έχει την πρόθεση να διαθέσει στην αγορά τα προϊόντα που αποθηκεύει παρά μόνον όταν αποθηκεύει τα προϊόντα με

σκοπό να τα μεταπωλήσει ιδίω ονόματι για ίδιο οικονομικό όφελος ή όταν δεν είναι πλέον σε θέση να προσδιορίσει την ταυτότητα του τρίτου και αποφασίζει να πωλήσει ο ίδιος το άγνωστης προελεύσεως προϊόν. Το ίδιο ισχύει και για τις υπηρεσίες αποστολής, καθόσον κατά πάγια νομολογία δεν στοιχειοθετείται ευθύνη του μεταφορέα στον τομέα αυτό.

- 24 Τέλος, η Amazon υποστηρίζει ότι πρέπει να εξεταστεί η δυνατότητα καταλογισμού της χρήσεως σήματος σε επιχείρηση που εκμεταλλεύεται διαδικτυακή πλατφόρμα πωλήσεων ανεξάρτητα από την εξέταση του ενδεχόμενου ενεργού ρόλου που η επιχείρηση αυτή διαδραματίζει, καθόσον η έννοια του ενεργού ρόλου εμπίπτει στον τομέα ευθύνης των παρόχων υπηρεσιών φιλοξενίας στο πλαίσιο της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικού εμπορίου.
- 25 Την ευθύνη για μια καταχώριση εξακολουθεί να έχει ο διαφημιζόμενος και όχι ο έχων την εκμετάλλευση του ιστότοπου, στον βαθμό που η ανάρτησή της καταχώρισης στον ιστότοπο είναι σύμφωνη προς τις οδηγίες του διαφημιζομένου.

IV. Η εκτίμηση του tribunal (πρωτοδικείου):

- 26 Το tribunal (πρωτοδικείο) απορρίπτει καταρχάς τις ενστάσεις απαραδέκτου και την ανταγωγή περί κηρύξεως της ακυρότητας του σήματος.
- 27 Εν συνεχεία, οριοθετεί το αντικείμενο της διαφοράς επισημαίνοντας ότι η αγωγή στηρίζεται αποκλειστικά στο άρθρο 9, παράγραφος 2, στοιχείο α', του κανονισμού 2017/1001, το οποίο αφορά τη χρήση, χωρίς τη συγκατάθεση του δικαιούχου του σήματος, σημείου ταυτόσημου με το σήμα.
- 28 Ο Christian Louboutin ισχυρίζεται ότι, αφενός, η ανάρτηση σε ιστοτόπους της Amazon διαφημίσεων προϊόντων τα οποία προσβάλλουν ορισμένο σήμα, ακόμη και στην περίπτωση που προσφέρονται προς πώληση από τρίτους και, αφετέρου, η αποστολή των προϊόντων αυτών συνιστούν χρήσεις που εμπίπτουν στο άρθρο 9, παράγραφος 2, στοιχείο α' του κανονισμού 2017/1001. Η Amazon το αρνείται.
- 29 Πριν από την εξέταση των επίμαχων χρήσεων, το tribunal (πρωτοδικείο) διαπιστώνει ότι οι δραστηριότητες που ασκούν οι τρεις εναγόμενες εντός του ομίλου Amazon διαφέρουν.
- 30 Η Amazon EU, της οποίας η δραστηριότητα συνίσταται στη λιανική πώληση των προϊόντων της Amazon ιδίω ονόματι και για λογαριασμό της, δεν παρεμβαίνει στις πωλήσεις τρίτων, οπότε δεν αποδεικνύεται με ποιον τρόπο μπορεί να θεωρηθεί ότι κάνει χρήση σημείων τα οποία έχουν δημοσιευτεί στους ιστοτόπους της Amazon από τρίτους πωλητές. Θα μπορούσε, ωστόσο, να θεωρηθεί ότι χρησιμοποιεί σημεία που προσβάλλουν το σήμα σε περίπτωση που οι προσφορές προς πώληση γίνονταν ιδίω ονόματι.
- 31 Δεν αποδείχθηκε ότι η Amazon Europe core, επιφορτισμένη με την τεχνική λειτουργία των ιστοτόπων Amazon, θα μπορούσε να θεωρηθεί ότι κάνει χρήση

των επίμαχων σημείων. Γεγονός παραμένει, ωστόσο, ότι, επειδή θέτει στη διάθεση άλλων οντοτήτων του ομίλου Amazon τα τεχνικά μέσα για την εκμετάλλευση ιστοτόπων, η ευθύνη της δεν αποκλείεται εκ προοιμίου.

- 32 Η δε Amazon Services Europe είναι από την πλευρά της επιφορτισμένη με την υπηρεσία «πωλήσεις στην Amazon», η οποία παρέχει τη δυνατότητα σε τρίτους πωλητές να αποκτήσουν πρόσβαση στη διαδικτυακή πλατφόρμα πωλήσεων της Amazon προκειμένου να πωλούν μέσω αυτής τα προϊόντα τους. Πρέπει, επομένως, να καθοριστεί εάν μπορεί η συγκεκριμένη δραστηριότητα, η οποία συνίσταται στην ανάρτηση προσφορών τρίτων πωλητών παράλληλα με προσφορές της ίδιας της Amazon, να έχει ως συνέπεια την εκ μέρους της Amazon χρήση σημείων που προσβάλλουν το σήμα.
- 33 Πλην όμως, το tribunal (πρωτοδικείο) δεν αποφαινεται, στο στάδιο αυτό, επί των τυχόν ευθυνών των διαφόρων οντοτήτων του ομίλου Amazon, κρίνοντας ότι οι δραστηριότητές τους είναι στενά συνδεδεμένες, με αποτέλεσμα να δημιουργείται στους χρήστες η εντύπωση ότι πρόκειται για μια οντότητα. Οι αντίστοιχες ευθύνες τους θα εξεταστούν μόνο στην περίπτωση που καταλογιστεί κατ' αρχήν ευθύνη στην Amazon.
- a) Η δυνατότητα καταλογισμού της χρήσεως του σημείου στο πλαίσιο διαφημιστικών καταχωρίσεων*
- 34 Δεν αμφισβητείται ότι η χρήση ενός σήματος μπορεί να γίνεται υπό διάφορες μορφές, ενδεικτικώς απαριθμούμενες στο άρθρο 9, παράγραφος 3, του κανονισμού 2017/1001, και ειδικά στο πλαίσιο διαφημιστικών καταχωρίσεων, η χρήση συνίσταται στην κατοχή και τη διάθεση στο εμπόριο προϊόντων που φέρουν το συγκεκριμένο σημείο.
- 35 Η Amazon υποστηρίζει ότι δεν κάνει χρήση των επίμαχων σημείων, καθόσον, ως έχουσα την εκμετάλλευση διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων, δεν θα μπορούσε να υπέχει ευθύνη για περιεχόμενο που αναρτάται στους ιστοτόπους της.
- 36 Ο Christian Louboutin, από την πλευρά του, φρονεί ότι οι αρχές οι οποίες, σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου, εφαρμόζονται στις διαδικτυακές πλατφόρμες πωλήσεων δεν έχουν εφαρμογή στην περίπτωση της Amazon, στον βαθμό που η τελευταία πρέπει να χαρακτηριστεί διανομέας των προϊόντων που πωλούνται μέσω των ιστοτόπων της, οι δε καταχωρίσεις που προέρχονται από τρίτους πωλητές εντάσσονται στο πλαίσιο της εμπορικής επικοινωνίας της Amazon.
- 37 Η λέξη «χρησιμοποιεί» προϋποθέτει ενεργή συμπεριφορά και έλεγχο, άμεσο ή έμμεσο, της πράξης που συνιστά τη χρήση. Συναφώς, το Δικαστήριο έχει «ωστόσο υπογραμμίσει ότι, σύμφωνα με τη συνήθη έννοιά της, η λέξη αυτή» υποδηλώνει ενεργή συμπεριφορά και άμεσο ή έμμεσο έλεγχο της πράξης που συνιστά τη χρήση. Το Δικαστήριο έχει επισημάνει συναφώς ότι..... το άρθρο 9,

παράγραφος 3, του κανονισμού 2017/1001, όπου απαριθμούνται ενδεικτικά τα είδη χρήσης τα οποία δύναται να απαγορεύσει ο δικαιούχος του σήματος, περιλαμβάνει αποκλειστικά και μόνο μορφές ενεργού συμπεριφοράς εκ μέρους του τρίτου (απόφαση της 2ας Απριλίου 2020, Coty Germany, C-567/18, EU:C:2020:267, σκέψη 37 και εκεί μνημονευόμενη νομολογία).

- 38 Στην απόφαση της 12ης Ιουλίου 2011, L'Oréal κ.λπ. (C-324/09, EU:C:2011:474, σκέψη 102), το Δικαστήριο έκρινε ότι, στο πλαίσιο μιας αμιγούς διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων, οι καταχωρίσεις που αναρτούν οι τρίτοι πωλητές δεν συνιστούν χρήση εκ μέρους του φορέα εκμεταλλεύσεως της πλατφόρμας πωλήσεων, στον βαθμό που οι καταχωρίσεις αυτές δεν αποτελούν μέρος της εμπορικής επικοινωνίας του φορέα εκμεταλλεύσεως.
- 39 Ενώ η Amazon προτείνει την άνευ ετέρου μεταφορά της νομολογίας αυτής στην υπό κρίση διαφορά, ο Christian Louboutin υποστηρίζει ότι οι δραστηριότητες της Amazon συνιστούν ενεργή συμπεριφορά, η οποία ως εκ τούτου δικαιολογεί την απαγόρευση χρήσεως εκ μέρους της των επίμαχων σημείων.
- 40 Με τον όρο «διαδικτυακή πλατφόρμα πωλήσεων» νοείται η πλατφόρμα που συνδέει αγοραστές και πωλητές στο διαδίκτυο, η οποία παρέχει στους πωλητές τη δυνατότητα να επωφεληθούν από τις λειτουργικές δυνατότητες και την προβολή που προσφέρει η πλατφόρμα, έναντι καταβολής προμηθειών.
- 41 Δεν αμφισβητείται ότι η Amazon δημοσιεύει στους ιστοτόπους πωλήσεών της καταχωρίσεις σχετικές με τα δικά της προϊόντα, τα οποία πωλεί και αποστέλλει επ' ονόματί της, καθώς και καταχωρίσεις τρίτων πωλητών, οι οποίοι είτε διασφαλίζουν οι ίδιοι την αποστολή των πωλουμένων προϊόντων είτε αναθέτουν την αποστολή στην Amazon, η οποία τα συλλέγει στα κέντρα διανομής της και τα αποστέλλει στους αγοραστές από τις αποθήκες της.
- 42 Δεν αμφισβητείται επίσης ότι οι καταχωρίσεις ομαδοποιούνται σε διάφορες κατηγορίες και υποκατηγορίες βάσει συστήματος πλοήγησης σε δομή δένδρου, στο οποίο δεν γίνεται καμία διάκριση μεταξύ των προϊόντων που πωλεί η Amazon και εκείνων που πωλούν τρίτοι πωλητές, οι πληροφορίες δε σχετικά με τον πωλητή και τον αποστολέα των προϊόντων εμφανίζονται στην οθόνη μόνον όταν γίνεται επιλογή κάθε καταχώρισης χωριστά και, όσον αφορά ειδικότερα τα υποδήματα, μόνο κατά τον προσδιορισμό του επιθυμητού μεγέθους του υποδήματος.
- 43 Το tribunal (πρωτοδικείο) διαπιστώνει ότι ο τρόπος λειτουργίας των πλατφορμών της Amazon, συνιστάμενου στον συνδυασμό καταχωρίσεων που προέρχονται αφενός από την Amazon και αφετέρου από τρίτους πωλητές, διαφέρει από τον τρόπο λειτουργίας άλλων πλατφορμών πωλήσεων, όπως η eBay ή η Rakuten, οι οποίες δημοσιεύουν αποκλειστικά καταχωρίσεις τρίτων πωλητών και δεν ασκούν οι ίδιες δραστηριότητα πωλήσεως. Ωστόσο, η Amazon δεν είναι η μόνη που εκμεταλλεύεται το εν λόγω εμπορικό μοντέλο, καθώς επιχειρήσεις όπως η

Cdiscount δέχονται επίσης προϊόντα τρίτων πωλητών παράλληλα με τη δική τους γκάμα προϊόντων.

- 44 Ο Christian Louboutin εκτιμά ότι το γεγονός ότι η Amazon συνδυάζει τις δικές της πωλήσεις με τις πωλήσεις τρίτων συνεπάγεται ότι δεν μπορεί να θεωρηθεί ως φορέας εκμεταλλεύσεως διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων υπό την έννοια που έχει κρίνει το Δικαστήριο, αλλά ως διανομέας ο οποίος υπέχει προσωπική ευθύνη για το περιεχόμενο όλων των δημοσιευμένων καταχωρίσεων. Τούτο δημιουργεί στην αντίληψη του ενδιαφερόμενου κοινού, το οποίο είναι ο μέσος προσεκτικός χρήστης του διαδικτύου, την εντύπωση ότι το σύνολο των προϊόντων που πωλούνται μέσω των ιστοτόπων της Amazon προέρχονται από αυτήν, ή τουλάχιστον ότι οι καταχωρίσεις των τρίτων πωλητών αποτελούν μέρος της εμπορικής επικοινωνίας της Amazon.
- 45 Αντιθέτως προς τον Christian Louboutin, το tribunal (πρωτοδικείο) κρίνει ότι οι υπηρεσίες που παρέχει η Amazon μέσω των ιστοτόπων της αποτελούν υπηρεσίες που απορρέουν από την εκμετάλλευση διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων, στον βαθμό που, ακόμη και αν υφίσταται σύνδεση μεταξύ των διαφόρων τύπων προσφορών, όλα τα χαρακτηριστικά που προσιδιάζουν σε διαδικτυακές πλατφόρμες πωλήσεων εντοπίζονται και στη δραστηριότητα της Amazon services Europe, ιδίως στο πλαίσιο της υπηρεσίας της «Πωλήσεις με την Amazon».
- 46 Το γεγονός ότι στις υπηρεσίες αυτές προστίθενται και άλλες υπηρεσίες, και ιδίως προσφορές της ίδιας της επιχειρήσεως που εκμεταλλεύεται την πλατφόρμα πωλήσεων, καθώς και υπηρεσίες αποθηκείσεως και αποστολής, ακόμη και αν οι υπηρεσίες αυτές αλληλεπικαλύπτονται με κίνδυνο να μπορεί να προκληθεί κάποια σύγχυση στους χρήστες του διαδικτύου που χρησιμοποιούν πλατφόρμες, δεν αποκλείει τον χαρακτηρισμό των πλατφορμών της Amazon ως πλατφόρμες πωλήσεων.
- 47 Πλην όμως, πρέπει να εξεταστεί εάν λόγω της ιδιαίτερης αυτής λειτουργίας των πλατφορμών που εκμεταλλεύεται η Amazon μπορεί να συναχθεί ότι η ένταξη των καταχωρίσεων τρίτων πωλητών γίνεται κατά τέτοιο τρόπον ώστε να μπορεί να γίνει δεκτό ότι η Amazon χρησιμοποιεί τα επίμαχα σημεία στο πλαίσιο της δικής της εμπορικής επικοινωνίας, σύμφωνα με την έκφραση του Δικαστηρίου στην απόφαση της 12ης Ιουλίου 2011, L'Oréal κ.λπ., C-324/09, EU:C:2011:474, σκέψη 102).
- 48 Το tribunal (πρωτοδικείο) υπενθυμίζει ότι, με την απόφαση αυτή, το Δικαστήριο δέχθηκε ότι η εκ μέρους τρίτου «χρήση» πανομοιότυπου ή παρεμφερούς προς το σήμα του δικαιούχου σημείου, σημαίνει, τουλάχιστον, ότι ο τελευταίος χρησιμοποιεί το σημείο στο πλαίσιο της δικής του εμπορικής επικοινωνίας, για να καταλήξει στο συμπέρασμα ότι η επιχείρηση που εκμεταλλεύεται διαδικτυακή πλατφόρμα πωλήσεων δεν κάνει τέτοια χρήση.
- 49 Ωστόσο, στον βαθμό που η απόφαση αφορούσε την πλατφόρμα eBay, η οποία είναι γνωστό ότι ενεργεί όσον αφορά τη δημοσίευση καταχωρίσεων των χρηστών

της μόνον ως ενδιάμεσος και όχι ως πωλητής και διανομέας, η συγκεκριμένη νομολογία δεν μπορεί άνευ ετέρου να εφαρμοστεί σε πλατφόρμες που έχουν διαφορετική λειτουργία.

- 50 Κατά τη νομολογία του Δικαστηρίου, ο όρος «χρήση» σήματος «αφορά και μια κατάσταση στην οποία ένας εμπορικός μεσάζων που ενεργεί ιδίω ονόματι, αλλά για λογαριασμό του πωλητή και, επομένως, όχι ως ενδιαφερόμενο μέρος σε μια πώληση εμπορευμάτων με την οποία αναλαμβάνει ο ίδιος ενοχική υποχρέωση, χρησιμοποιεί, σε έγγραφο της επιχειρήσεώς του, σημείο που είναι πανομοιότυπο με κοινοτικό σήμα, για υπηρεσίες ή προϊόντα πανομοιότυπα με εκείνα για τα οποία έχει καταχωριστεί το σήμα αυτό» (διάταξη της 19ης Φεβρουαρίου 2009, UDV North America, C-62/08, EU:C:2009:111, σκέψη 54 και διατακτικό). Βλ. επίσης, στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 30ής Απριλίου 2020, A (Προσβολή σήματος λόγω εισαγωγής ένσφαιρων τριβέων), C-772/18, EU:C:2020:341.
- 51 Δεν έχει, επομένως, σημασία εάν τα πωλούμενα μέσω των ιστοτόπων της Amazon προϊόντα δεν έχουν σχέση από οικονομικής απόψεως με αυτήν.
- 52 Εντούτοις, με την απόφαση της 12ης Ιουλίου 2011, L'Oréal κ.λπ. (C-324/09, EU:C:2011:474, σκέψη 102), το Δικαστήριο εισήγαγε τον όρο της «δικής του εμπορικής επικοινωνίας», υπό την έννοια ότι, όταν ένα σημείο εντάσσεται στην εμπορική επικοινωνία μιας επιχειρήσεως, μπορεί να θεωρηθεί ότι η επιχείρηση αυτή κάνει χρήση του συγκεκριμένου σημείου και, κατά συνέπεια, υπέχει ευθύνη για τυχόν προσβολή ορισμένου σήματος.
- 53 Πρέπει, συνεπώς, να εξεταστούν τα διάφορα στοιχεία που προέβαλε ο Christian Louboutin, βάσει των οποίων η Amazon, εντάσσοντας τις προσφορές τρίτων στη δική της εμπορική επικοινωνία, θα έπρεπε να θεωρηθεί ότι κάνει χρήση των επίμαχων σημείων.
- 54 Ο Christian Louboutin επικαλείται, συγκεκριμένα, την ομοιομορφία των καταχωρίσεων, καθώς σε κάθε καταχώριση υπάρχει το υψηλής φήμης ημικιρκιαστικό σήμα της Amazon η οποία παρεμβαίνει και όσον αφορά τον μορφότυπο και τη σύνθεση των καταχωρίσεων, τη διακριτική της ευχέρεια όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο εμφανίζονται οι σχετικές με τους πωλητές των προϊόντων πληροφορίες, την ενεργή παρέμβαση της Amazon στην επεξεργασία των καταχωρίσεων, την παρέμβαση όσον αφορά την αποθήκευση και την αποστολή των προϊόντων, την ενεργή παρέμβαση της Amazon στον καθορισμό των τιμών πωλήσεως.
- 55 Η ενεργή παρέμβαση της Amazon συνάγεται περαιτέρω από την παρουσίαση των διαφόρων διαδικτυακών καταστημάτων, με τη συστηματική χρήση της προσωπικής αντωνυμίας «μας» για την περιγραφή των προσφορών που αναρτώνται στους ιστοτόπους της Amazon, αλλά και από την ύπαρξη γενικών υποενοτήτων, όπως «τα πρώτα σε πωλήσεις προϊόντα», «τα πλέον ζητούμενα προϊόντα» ή «τα πλέον προσφερόμενα προϊόντα», χωρίς να γίνεται οιαδήποτε διάκριση ως προς την προέλευση των προϊόντων.

- 56 Ο Christian Louboutin διευκρινίζει περαιτέρω ότι καταχωρίσεις της Amazon εμφανίζονται στις διαφημιστικές ενότητες άλλων ιστοτόπων, όπως ηλεκτρονικών ημερησίων εφημερίδων ή ιστοτόπων μέσω κοινωνικής δικτύωσης.
- 57 Εξ αυτού μπορεί, κατά την άποψή του, να συναχθεί ότι ο χρήστης που έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός αντιλαμβάνεται την Amazon ως διανομέα του συνόλου των προϊόντων που προσφέρονται στους ιστοτόπους της, η ίδια δε η Amazon υπογραμμίζει εξάλλου την ιδιότητά της ως διανομέα.
- 58 Το Δικαστήριο, παρά την πλούσια νομολογία, ουδέποτε αποφάνθηκε επί του ζητήματος εάν ένας διανομέας προϊόντων στο διαδίκτυο, ο οποίος εκμεταλλεύεται παράλληλα διαδικτυακή πλατφόρμα πωλήσεων, μπορεί να θεωρηθεί ότι εντάσσει τις προσφορές τρίτων στη δική του εμπορική επικοινωνία. Συγκεκριμένα, όλες οι αποφάσεις που επικαλούνται οι διάδικοι εκκινούν από την άποψη ότι οι καταχωρίσεις τρίτων δεν αποτελούν μέρος της εμπορικής επικοινωνίας της επιχειρήσεως που έχει την εκμετάλλευση της πλατφόρμας.
- 59 Ως εκ τούτου, το tribunal (πρωτοδικείο) προτείνει την υποβολή του πρώτου προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο.
- 60 Η Amazon ισχυρίζεται κυρίως ότι το πρώτο προδικαστικό ερώτημα είναι αλυσιτελές και ότι, υπό το πρίσμα της νομολογίας του Δικαστηρίου, δεν ασκεί επιρροή.
- 61 Πράγματι, το Δικαστήριο είχε ήδη την ευκαιρία να απαντήσει στο προτεινόμενο προδικαστικό ερώτημα, ιδίως στην υπόθεση Coty Germany (C-567/18, EU:C:2020:267), στην οποία ο γενικός εισαγγελέας έκανε πρόταση κατά την έννοια του προτεινόμενου προδικαστικού ερωτήματος. Πλην όμως, το Δικαστήριο επέλεξε να μην ακολουθήσει την πρότασή του, επιβεβαιώνοντας απλώς ότι μια επιχείρηση διαδικτυακής πλατφόρμας πωλήσεων δεν κάνει χρήση των σημείων τα οποία μπορούν να αποδοθούν σε τρίτους πωλητές και διευκρινίζοντας ότι η ευθύνη των επιχειρήσεων αυτών έπρεπε να εξετασθεί υπό το πρίσμα άλλων κανόνων δικαίου.
- 62 Το tribunal (πρωτοδικείο) υπενθυμίζει ότι, στην υπόθεση εκείνη, το Δικαστήριο είχε επιληφθεί του ακόλουθου προδικαστικού ερωτήματος: «Πρέπει να θεωρηθεί ότι όποιος αποθηκεύει για λογαριασμό τρίτου προϊόντα που προσβάλλουν ορισμένο δικαίωμα επί σήματος, χωρίς να γνωρίζει την προσβολή αυτή, κατέχει τα συγκεκριμένα προϊόντα με σκοπό την προσφορά ή την εμπορία τους, όταν ο ίδιος δεν έχει πρόθεση να προσφέρει ή να διαθέσει προς εμπορία τα εν λόγω προϊόντα, πρόθεση την οποία έχει μόνον ο τρίτος;»
- 63 Το Δικαστήριο απάντησε στο συγκεκριμένο προδικαστικό ερώτημα ότι το άρθρο 9, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001 έχει την έννοια ότι «όποιος αποθηκεύει για λογαριασμό τρίτου προϊόντα τα οποία προσβάλλουν δικαίωμα στο σήμα χωρίς να τελεί εν γνώσει της προσβολής αυτής πρέπει να θεωρηθεί ότι δεν κατέχει τα προϊόντα προς τους σκοπούς της προσφοράς ή της

εμπορίας τους, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, εφόσον ο ίδιος δεν επιδιώκει τους συγκεκριμένους σκοπούς».

- 64 Κατ' αυτόν τον τρόπο, το Δικαστήριο εξέτασε το ζήτημα αποκλειστικά υπό το πρίσμα της αποθήκευσης προϊόντων, χωρίς να προβεί σε μια ευρύτερη εξέταση του εμπορικού μοντέλου που εφαρμόζουν οι διάφορες οντότητες του ομίλου Amazon.
- 65 Ο γενικός εισαγγελέας εκτίμησε ότι το άρθρο 9, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001 πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι:
- [...]
 - Ωστόσο, εάν το πρόσωπο αυτό εμπλακεί ενεργητικώς στη διανομή των εν λόγω προϊόντων στο πλαίσιο προγράμματος με τα χαρακτηριστικά του εμπονομαζόμενου “αποστολή μέσω Amazon”, στο οποίο εγγράφεται ο πωλητής, μπορεί να γίνει δεκτό ότι το πρόσωπο αυτό αποθηκεύει τα εν λόγω προϊόντα με σκοπό την προσφορά ή την εμπορία τους.
 - [...]».
- 66 Το Δικαστήριο, αποφαινόμενο κατά τον τρόπο αυτό, δεν έλαβε υπόψη τις επιφυλάξεις του γενικού εισαγγελέα όσον αφορά ενδεχόμενη ευθύνη της Amazon υπό την ιδιότητά της ως αποθηκευτή.
- 67 Εντούτοις, από τα στοιχεία αυτά δεν μπορεί να συναχθεί ότι το Δικαστήριο έχει ήδη λάβει, έστω εμμέσως, θέση επί του ζητήματος που έχει αχθεί ενώπιον του tribunal (πρωτοδικείου), το οποίο δεν αφορά μόνον την αποθήκευση από την Amazon προϊόντων τα οποία πωλούνται από τρίτους, αλλά θέτει ευρύτερο ζήτημα όσον αφορά τον χαρακτηρισμό της ένταξης προσφορών τρίτων στην δική της εμπορική επικοινωνία.
- 68 Επομένως, στο προτεινόμενο προδικαστικό ερώτημα δεν έχει δοθεί ήδη απάντηση από το Δικαστήριο, και ως εκ τούτου είναι καταρχήν λυσιτελής.
- 69 Εξάλλου, το γεγονός ότι λύση για το υπό εξέταση ζήτημα θα μπορούσε ενδεχομένως να βρεθεί στο πλαίσιο του καθεστώτος που διέπει το ηλεκτρονικό εμπόριο δεν μπορεί να αποκλείσει μετά βεβαιότητας τυχόν ευθύνη στον τομέα της προστασίας των σημάτων.
- 70 Κατά συνέπεια, πρέπει να γίνει δεκτό ότι το προδικαστικό ερώτημα, όπως προτείνεται από το tribunal (πρωτοδικείο), είναι λυσιτελής στο πλαίσιο της υποβληθείσας ένδικης διαφοράς και των απαντήσεων του Δικαστηρίου στο πλαίσιο άλλων υποθέσεων.
- 71 Το tribunal (πρωτοδικείο) διαπιστώνει ότι στην προτεινόμενη από την Amazon αναδιατύπωση του προδικαστικού ερωτήματος δεν γίνεται πλέον μνεία στην έννοια του «συνδυασμού» προσφορών προς πώληση διαφορετικής προελεύσεως,

έννοια η οποία ωστόσο αποτελεί τη βάση της προβληματικής που τίθεται στην υπό κρίση ένδικη διαφορά.

- 72 Η Amazon ισχυρίζεται περαιτέρω ότι ουδόλως παρεμβαίνει στον καθορισμό των τιμών από τους τρίτους πωλητές.
- 73 Το tribunal (πρωτοδικείο) διαπιστώνει ότι η διατύπωση που χρησιμοποιήθηκε συναφώς από το tribunal (πρωτοδικείο) στο σχέδιό του προδικαστικού ερωτήματος υποδηλώνει ότι η Amazon παρεμβαίνει κατά τρόπο άμεσο στον καθορισμό των τιμών. Δεν αμφισβητείται, ωστόσο, ότι η Amazon παρέχει συνδρομή κατά τον καθορισμό των τιμών και από διάφορα άρθρα στον τύπο που δημοσιεύθηκαν σε εφημερίδες υψίστου κύρους, όπως οι *The Wall Street Journal* ή *The New York Times*, τα οποία προσκομίστηκαν εν προκειμένω, συνάγεται ότι η Amazon παρεμβαίνει κατά τρόπο έμμεσο επί των τιμών ασκώντας πιέσεις προκειμένου οι τρίτοι πωλητές να μην προσφέρουν τα προϊόντα τους σε χαμηλότερη τιμή σε άλλους ιστοτόπους. Κατά συνέπεια, το προδικαστικό ερώτημα χρήζει αναδιατύπωσης υπό την έννοια ότι η Amazon παρέχει συνδρομή κατά τον καθορισμό των τιμών των προϊόντων των τρίτων πωλητών, χωρίς ωστόσο να απαλειφθεί πλήρως το ερώτημα περί του καθορισμού των τιμών.
- 74 Εν συνεχεία, το tribunal (πρωτοδικείο) θέτει το δεύτερο προδικαστικό ερώτημα, το οποίο πρότεινε ο Christian Louboutin.
- 75 Ο Christian Louboutin επισημαίνει τη σημασία που έχει η αντίληψη του ενδιαφερόμενου κοινού σχετικά με το ζήτημα του ενεργού ρόλου ή της ένταξης στην εμπορική επικοινωνία της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως, δεδομένου ότι η αντίληψη αυτή μπορεί να καταστήσει υπεύθυνη την εν λόγω επιχείρηση για τη χρήση σημείου ταυτόσημου ή παρόμοιου με ορισμένο σήμα και ζητεί από το tribunal (πρωτοδικείο) την υποβολή σχετικού προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο.
- 76 Το cour d'appel de Bruxelles (εφετείο Βρυξελλών, Βέλγιο) δέχθηκε το αντίθετο με την απόφασή του της 25ης Ιουνίου 2020, η οποία επί του παρόντος έχει υποβληθεί στην κρίση του Cour de cassation (Ανωτάτου Ακυρωτικού Δικαστηρίου, Βέλγιο).
- 77 Πλην όμως, το ζήτημα της αντίληψης του κοινού σε σχέση με τον περισσότερο ή λιγότερο ενεργό ρόλο που διαδραματίζει η επιχείρηση που εκμεταλλεύεται πλατφόρμα πωλήσεων κατά τη δημοσίευση των καταχωρίσεων και, επομένως, το ζήτημα εάν οι δημοσιευθείσες καταχωρίσεις αποτελούν μέρος της εμπορικής επικοινωνίας της έχουσας την εκμετάλλευση επιχειρήσεως μπορεί να έχει σημασία.
- 78 Τίθεται, επομένως, το ερώτημα εάν το γεγονός ότι κατά την αντίληψη του κοινού μια καταχώριση ή μια προσφορά προς πώληση αποδίδεται στην εμπορική επικοινωνία επιχείρησης που εκμεταλλεύεται ψηφιακή πλατφόρμα πωλήσεων ισοδυναμεί με πραγματική ένταξη της προσφοράς στην εν λόγω εμπορική

επικοινωνία, όπερ συνεπάγεται, ως εκ τούτου, ευθύνη της εν λόγω έχουσας την εκμετάλλευση επιχειρήσεως βάσει του δικαίου των σημάτων.

β) Η χρήση σημείων στο πλαίσιο της αποστολής προϊόντων τα οποία φέρουν το επίμαχο σημείο

- 79 Ο Christian Louboutin θεωρεί ότι η εκ μέρους της Amazon αποστολή από τα δικά της κέντρα διανομής προϊόντων που πωλούνται από τρίτους πωλητές μπορεί να χαρακτηριστεί ως χρήση [σήματος], δεδομένου ότι, σε αντίθεση προς τον αποθηκευτή ο οποίος κατ' αρχήν δεν γνωρίζει ότι τα αποθηκευμένα για λογαριασμό τρίτων πωλητών προϊόντα προσβάλλουν ορισμένο σήμα, ο αποστολέας έχει καταρχήν γνώση του γεγονότος αυτού. Προσάπτει στο *cour d'appel de Bruxelles* (εφετείο Βρυξελλών, Βέλγιο) ότι έκρινε ότι η αποστολή αποτελεί απλώς προέκταση της αποθηκεύσεως, προκειμένου να εφαρμόσει τη νομολογία *Coty* του Δικαστηρίου και, ως εκ τούτου, να αποκλείσει οιαδήποτε χρήση [σήματος] εκ μέρους της Amazon.
- 80 Ο Christian Louboutin φρονεί ότι ο συνδυασμός της ανάρτησης των καταχωρίσεων, της αποθήκευσης και της αποστολής προϊόντων τα οποία προσβάλλουν ορισμένο σήμα συνιστά πραγματική γνώση της επίθεσης επί των προϊόντων του προσβάλλοντος το σήμα αυτό σημείου και ζητεί από το *tribunal* (πρωτοδικείο) να απευθύνει στο Δικαστήριο προδικαστικό ερώτημα επί του ζητήματος αυτού.
- 81 Στην απόφαση της 2ας Απριλίου 2020, *Coty Germany* (C-567/18, EU:C:2020:267), το Δικαστήριο υπογράμμισε στην απάντησή του επί του προδικαστικού ερωτήματος τη σημασία που έχουν οι σκοποί για τους οποίους κατέχει κάποιος τα προϊόντα.
- 82 Συνεπώς, προκειμένου η αποθήκευση προϊόντων τα οποία φέρουν σημεία ταυτόσημα ή παρόμοια με σήματα να μπορεί να χαρακτηριστεί «χρήση» των σημάτων αυτών απαιτείται επίσης η ίδια η επιχείρηση που πραγματοποιεί την αποθήκευση να επιδιώκει τον σκοπό στον οποίο αναφέρονται οι διατάξεις αυτές, δηλαδή την προσφορά ή την εμπορία των προϊόντων.
- 83 Η εν λόγω απόφαση δεν αποφάνθηκε επί του ζητήματος της αποστολής των προϊόντων κατόπιν της αποθηκεύσεως, καθόσον, στην υπόθεση που είχε αχθεί ενώπιον του Δικαστηρίου, η αποστολή πραγματοποιούνταν από εξωτερικό πάροχο υπηρεσιών.
- 84 Μολονότι το τρίτο προδικαστικό ερώτημα που προτείνει ο Christian Louboutin περιλαμβάνεται ήδη εν μέρει στο δεύτερο προδικαστικό ερώτημα, παρέχει εντούτοις ορισμένες συμπληρωματικές διευκρινίσεις οι οποίες πρέπει να υποβληθούν στο Δικαστήριο χάριν πληρότητας.

V. Τα προδικαστικά ερωτήματα:

85 Το tribunal (πρωτοδικείο) υποβάλλει τα ακόλουθα προδικαστικά ερωτήματα :

1. Έχει το άρθρο 9, παράγραφος 2, του κανονισμού 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την έννοια ότι η χρήση σημείου ταυτόσημου με ορισμένο σήμα στο πλαίσιο διαφημιστικής καταχωρίσεως που αναρτάται σε ιστότοπο καταλογίζεται στην έχουσα την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχείρηση ή σε οικονομικώς συνδεδεμένες με αυτήν οντότητες, για τον λόγο ότι στον ιστότοπο αυτόν συνδυάζονται προσφορές προς πώληση της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως ή οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων και προσφορές προς πώληση τρίτων πωλητών, όταν οι διαφημιστικές αυτές καταχωρίσεις εντάσσονται στην εμπορική επικοινωνία της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως ή των οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων;

Ενισχύεται η ένταξη αυτή από το γεγονός ότι:

- η παρουσίαση των διαφημιστικών καταχωρίσεων στον ιστότοπο γίνεται κατά τρόπο ομοιόμορφο;
- οι διαφημιστικές καταχωρίσεις αφενός της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως και των οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων και αφετέρου των τρίτων πωλητών αναρτώνται χωρίς να γίνεται διάκριση ως προς την προέλευσή τους, ο δε λογότυπος της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως ή οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων εμφανίζεται ευκρινώς στις διαφημιστικές καταχωρίσεις σε ιστοσελίδες τρίτων υπό τη μορφή «pop-up»;
- η έχουσα την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχείρηση ή οικονομικώς συνδεδεμένες με αυτήν οντότητες προσφέρουν πλήρεις υπηρεσίες στους τρίτους πωλητές, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται συνδρομή ως προς τη διαμόρφωση των διαφημιστικών καταχωρίσεων και τον καθορισμό των τιμών πωλήσεως, η αποθήκευση των προϊόντων και η αποστολή τους;
- ο ιστότοπος της έχουσας την εκμετάλλευση αυτού επιχειρήσεως και των οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων έχει σχεδιαστεί κατά τρόπον ώστε να παρουσιάζεται υπό τη μορφή καταστημάτων και ενδείξεων όπως «τα πρώτα σε πωλήσεις προϊόντα», «τα πλέον ζητούμενα προϊόντα» ή «τα πλέον προσφερόμενα προϊόντα», χωρίς εκ πρώτης όψεως να γίνεται διάκριση μεταξύ αφενός των προϊόντων της ίδιας της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως και των οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων και αφετέρου των προϊόντων τρίτων πωλητών;

2. Έχει το άρθρο 9, παράγραφος 2, του κανονισμού 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την έννοια ότι η χρήση σημείου ταυτόσημου με

ορισμένο σήμα στο πλαίσιο διαφημιστικής καταχώρισεως που αναρτάται σε ιστότοπο διαδικτυακών πωλήσεων καταλογίζεται καταρχήν στην έχουσα την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχείρηση ή σε οικονομικώς συνδεδεμένες με αυτήν οντότητες, εάν κατά την αντίληψη των χρηστών οι οποίοι έχουν τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικοί, η έχουσα την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχείρηση ή οικονομικώς συνδεδεμένη με αυτήν οντότητα συμμετείχε ενεργά στη δημιουργία της εν λόγω διαφημιστικής καταχώρισεως ή η συγκεκριμένη διαφημιστική καταχώριση γίνεται αντιληπτή ως μέρος της εμπορικής επικοινωνίας της επιχειρήσεως αυτής;

Έχει σημασία για την αντίληψη αυτή:

- το γεγονός ότι η έχουσα την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχείρηση και/ή οικονομικώς συνδεδεμένες με αυτήν οντότητες είναι πολύ γνωστός διανομέας των πλέον ποικίλων προϊόντων, μεταξύ των οποίων και προϊόντων της κατηγορίας που προβάλλει η διαφημιστική καταχώριση;
- ή το γεγονός ότι στην κατ' αυτόν τον τρόπο αναρτώμενη διαφημιστική καταχώριση εμφανίζεται τίτλος στον οποίο αναπαράγεται το σήμα που αφορά υπηρεσίες της έχουσας την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχειρήσεως ή οικονομικώς συνδεδεμένων με αυτήν οντοτήτων, το συγκεκριμένο δε σήμα χαίρει φήμης ως σήμα του διανομέα;
- ή ακόμη και το γεγονός ότι η έχουσα την εκμετάλλευση του ιστότοπου επιχείρηση ή οικονομικώς συνδεδεμένες με αυτήν οντότητες προσφέρουν παράλληλα με την ανάρτηση της διαφημιστικής καταχώρισεως και υπηρεσίες οι οποίες παραδοσιακά παρέχονται από τους διανομείς προϊόντων της ίδιας κατηγορίας με εκείνη στην οποία ανήκει το προϊόν που προβάλλεται με τη διαφημιστική καταχώριση;

3. Έχει το άρθρο 9, παράγραφος 2, του κανονισμού 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης την έννοια ότι η αποστολή στον τελικό καταναλωτή προϊόντος το οποίο φέρει σημείο ταυτόσημο με το σήμα, στο πλαίσιο των εμπορικών συναλλαγών και χωρίς τη συγκατάθεση του δικαιούχου του σήματος, συνιστά χρήση που καταλογίζεται στον αποστολέα μόνον εφόσον ο αποστολέας τελεί πράγματι εν γνώσει της επίθεσης του συγκεκριμένου σημείου στο προϊόν;

Είναι ο αποστολέας αυτός ο χρήστης του οικείου σημείου, εάν είτε ο ίδιος είτε μια οικονομικώς συνδεδεμένη με αυτόν οντότητα ανακοίνωσε στον τελικό καταναλωτή ότι έχει αναλάβει την αποστολή αυτή αφού προηγουμένως είτε ο ίδιος είτε μια οικονομικώς συνδεδεμένη με αυτόν οντότητα αποθηκεύσει προς τον σκοπό αυτό το προϊόν;

Είναι ο αποστολέας αυτός ο χρήστης του οικείου σημείου εάν είτε ο ίδιος είτε μια οικονομικώς συνδεδεμένη με αυτόν οντότητα συνέβαλε προηγουμένως ενεργά, στο πλαίσιο των εμπορικών συναλλαγών, στην ανάρτηση διαφημιστικής καταχώρισεως του προϊόντος το οποίο φέρει το σημείο αυτό ή καταχώρισε την

παραγγελία του τελικού καταναλωτή κατόπιν της εν λόγω διαφημιστικής καταχώρισεως;

ΕΙΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ