

Věc C-321/03

Dyson Ltd

v.

Registrar of Trade Marks

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná High Court of Justice
(England & Wales), Chancery Division]

„Ochranné známky – Sbližování právních předpisů – Směrnice 89/104/EHS –
Článek 2 – Pojem označení, jež může tvořit ochrannou známku – Průhledná sběrná
nádoba nebo komora, která je součástí vnějšího povrchu vysavače“

Stanovisko generálního advokáta P. Légera přednesené dne 14. září 2006 . . . I - 689

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 25. ledna 2007 . . . I - 712

Shrnutí rozsudku

*Sbližování právních předpisů – Ochranné známky – Směrnice 89/104 – Označení, jež mohou
tvořit ochrannou známku*

(Směrnice Rady 89/104, článek 2)

Článek 2 první směrnice 89/104 o ochranných známkách musí být vykládán v tom smyslu, že předmět přihlášky k zápisu ochranných známek, vztahující se na všechny představitelné tvary průhledné sběrné nádoby nebo komory, která je součástí vnějšího povrchu vysavače, nepředstavuje „označení“ ve smyslu tohoto ustanovení, a nemůže tudíž tvořit ochrannou známku ve smyslu tohoto ustanovení.

a je tudíž neurčitý. S přihlédnutím k výlučnosti vlastní právu ochranných známek by majitel ochranné známky vztahující se na takový neurčitý předmět získal v rozporu s cílem sledovaným článkem 2 směrnice neoprávněnou soutěžní výhodu, takže by měl právo bránit možnosti svých konkurentů nabízet vysavače s jakýmkoliv druhem průhledné sběrné nádoby na jejich vnějším povrchu bez ohledu na její tvar.

Předmět takové přihlášky, který ve skutečnosti spočívá v prosté vlastnosti dotyčného výrobku, může nabýt mnoha různých podob,

(viz body 37–40 a výrok)