

Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH

vastaan

Euroopan yhteisöjen komissio

Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Saksassa myytyjen, Der Grüne Punkt -logolla varustettujen pakkausten keräystä ja hyödyntämistä koskeva järjestelmä – Poikkeuslupapäätös – Komission asettamat velvoitteet kilpailun turvaamiseksi – Järjestelmän ylläpitäjän käyttämilleen jätehuoltoyrityksille myöntämä yksinoikeus – Kilpailunrajoitus – Tarve varmistaa kilpailijoiden mahdollisuus käyttää järjestelmän ylläpitäjän käyttämiä jätehuoltolaitteistoja – Järjestelmän ylläpitäjän antamat sitoumukset

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 24.5.2007 II - 1694

Tuomion tiivistelmä

- 1. Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Kielto – Poikkeus – Hallinnollisessa menettelyssä ehdotettu sitoumus
(EY 81 artikla)*

2. *Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Kielto – Poikkeus – Edellytykset*
3. *Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Kielto – Poikkeus – Edellytykset (EY 81 artiklan 1 ja 3 kohta; neuvoston asetuksen N:o 17 8 artiklan 1 kohta)*
4. *Kilpailu – Yhteisön oikeussäännöt – Soveltaminen kansallisissa tuomioistuimissa (EY 81 artiklan 1 kohta)*
5. *Kilpailu – Yritykset, jotka tuottavat yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyviä palveluja (EY 86 artiklan 2 kohta)*

1. Sitoumus, jonka yritys on esittänyt hallinnollisessa menettelyssä komission tässä yhteydessä esittämien huolenaiheiden korjaamiseksi, vaikuttaa siten, että sillä tarkennetaan EY 81 artiklaan perustuvan puuttumattomuustodistuksen tai poikkeusluvan saamiseksi ilmoitettujen sopimusten sisältöä, kun komissiolle ilmoitetaan, millä tavoin kyseinen yritys aikoo menetellä tulevaisuudessa. Komissiolla on näin ollen oikeus tehdä päätöksensä ottamalla kyseisen sitoumuksen huomioon, eikä ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tehtävänä ole tutkia tämän päätöksen laillisuutta ottamalla huomioon seikan, johon yritys on luopunut vetoamasta hallinnollisessa menettelyssä.

kyseisen yrityksen kilpailijoille, komissio voi vaatia mainitulta yritykseltä EY 81 artiklaan perustuvan puuttumattomuustodistuksen tai poikkeusluvan saamisen edellytyksenä olevana velvoitteena sitä, että kyseinen yritys itse ja sen kilpailijat käyttävät yhdessä mainittuja laitteistoja, koska jos näin ei tehdä, viimeksi mainituilta vietäisiin kaikki todelliset mahdollisuudet tulla relevanteille markkinoille ja jatkaa niillä toimintaansa.

(ks. 107, 112 ja 113 kohta)

(ks. 87–89 kohta)

2. Tilanteessa, jossa sellaisen yrityksen, jolla on olennainen osa kysynnästä, sopimuskumppaneiden omaisuutta olevat laitteistot muodostavat pullonkaulan
3. Asetuksen N:o 17 8 artiklan 1 kohdassa säädetään, että poikkeuslupapäätöksiin voidaan liittää ehtoja ja velvoitteita, eikä siinä tarkenneta, millä edellytyksin komission on päätettävä näiden mahdollisuuksien välillä. Lisäksi koska EY 81 artiklan 3 kohta muodostaa yritysten hyväksi poikkeuksen EY 81 artiklan 1 kohdassa esitettyyn yleiseen sääntöön,

komissiolla on oltava poikkeuksen yksityiskohtaisten edellytysten osalta laaja harkintavalta, mutta sen on samalla noudatettava EY 81 artiklassa sen toimivallalle asetettuja rajoja.

komission päätös olisi ristiriidassa ensimmäisenä oikeusasteena toimineen kansallisen tuomioistuimen antaman ratkaisun kanssa.

(ks. 197 kohta)

Se, että komissio on joissakin asioissa katsonut parhaammaksi asettaa ehtoja kuin velvoitteita, ei voi sellaisenaan riittää kyseenalaistamaan asetuksessa N:o 17 annettua mahdollisuutta liittää poikkeuslupapäätöksen pikemminkin velvoitteita kuin ehtoja.

(ks. 153 ja 154 kohta)

4. Kun kansalliset tuomioistuimet ottavat kantaa sopimuksiin tai menettelytapoihin, joista komissio, joka toimii sille yhteisön kilpailusääntöjen noudattamisen varmistamiseksi annetun toimivallan rajoissa, on jo tehnyt päätöksen, ne eivät voi tehdä komission päätöksen kanssa ristiriidassa olevia päätöksiä, vaikka tämä

5. Vaikka oletetaan, että yritys, joka hoitaa myyntipakkausten keräys- ja hyödyntämissjärjestelmää, tuottaa EY 86 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvää palvelua, sitä, että komissio on asettanut sille velvoitteen, jonka mukaan se ei saa estää jätehuoltoyrityksiä tekemästä kyseisen yrityksen kilpailijoiden kanssa sopimuksia, joissa näille viimeksi mainituille annetaan lupa käyttää jätehuoltoyritysten säiliöitä ja muita pakkausten keräys- ja lajittelulaitteistoja, eikä panemasta näitä sopimuksia täytäntöön, ei voida mitenkään osoittaa, että järjestelmälle uskotun takaisinotto- ja hyödyntämisspalvelun hoitaminen taloudellisesti hyväksyttävien ehdoin vaarantuu.

(ks. 207 ja 208 kohta)