

Mål T-289/01

Der Grüne Punkt – Duales System Deutschland GmbH mot Europeiska gemenskapernas kommission

”Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — System för insamling och återvinning av förpackningar saluförda i Tyskland och försedda med symbolen Der Grüne Punkt — Beslut om undantag — Ålägganden som utfärdats av kommissionen för att säkerställa konkurrensen — Ensamrätt som den som driver systemet har beviljat de avfallshanteringsföretag som den anlitar — Konkurrensbegränsning — Nödvändigt att säkerställa att konkurrenterna får tillträde till de avfallshanteringsanläggningar som används av den som driver systemet — Åtaganden som gjorts av den som driver systemet”

Förstainstansrättens dom (första avdelningen) av den 24 maj 2007 II - 1694

Sammanfattning av domen

1. *Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Förbud — Undantag — Åtagande som gjorts under det administrativa förfarandet (Artikel 81 EG)*

2. *Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Förbud — Undantag — Villkor*
3. *Konkurrens — Konkurrensbegränsande samverkan — Förbud — Undantag — Villkor (Artikel 81.1 och 81.3 EG; rådets förordning nr 17, artikel 8.1)*
4. *Konkurrens — Gemenskapsregler — Nationella domstolars tillämpning (Artikel 81.1 EG)*
5. *Konkurrens — Företag som har anförtrotts att tillhandahålla tjänster av allmänt ekonomiskt intresse (Artikel 86.2 EG)*

1. Ett åtagande som ett företag gjort under det administrativa förfarandet för att skingra de farhågor kommissionen gett uttryck för i det sammanhanget har till verkan att precisera innehållet i anmälda avtal i syfte att erhålla ett icke-ingripandebesked eller ett beslut om undantag i den mening som avses i artikel 81 EG, i det att de klargör för kommissionen på vilket sätt företaget avser att agera i framtiden. Kommissionen har följaktligen fog för att anta sitt beslut med beaktande av detta åtagande och det ankommer inte på förstainstansrätten att undersöka lagenligheten av detta beslut med avseende på en omständighet som företaget har avstått från att göra gällande under det administrativa förfarandet.

missionen ålägga detta företag att, såsom villkor för ett icke-ingripandebesked eller ett undantag i den mening som avses i artikel 81 EG, låta konkurrenterna använda anläggningarna tillsammans med företaget, då konkurrenterna annars fräntas varje reell möjlighet att få tillträde till och hålla sig kvar på den aktuella marknaden.

(se punkterna 107, 112 och 113)

(se punkterna 87–89)

2. När anläggningar som ägs av avtalsparter till ett företag som utgör den största kunden innebär en flaskhals för konkurrenterna till detta företag, kan kom-
3. I artikel 8.1 i förordning nr 17 föreskrivs att beslut om undantag kan förenas med villkor och ålägganden, utan att det närmare anges under vilka förutsättningar kommissionen bör välja den ena eller den andra av dessa möjligheter. Dessutom utgör artikel 81.3 ett undantag, till förmån för företag, från det allmänna förbudet i artikel 81.1 EG, och

kommissionen har därför, när det gäller de närmare villkoren för ett undantag, ett stort utrymme för skönsmässig bedömning, samtidigt som den är förpliktad att iaktta de gränser för dess behörighet som följer av artikel 81 EG.

kommissionens beslut, även om det senare strider mot ett avgörande som meddelats av en nationell domstol i första instans.

(se punkt 197)

Det förhållandet att kommissionen i vissa fall har föredragit att hellre föreskriva villkor än ålägganden räcker inte i sig för att ifrågasätta möjligheten som ges i förordning nr 17 att förena ett beslut om undantag med ålägganden snarare än med villkor.

(se punkterna 153 och 154)

4. När en nationell domstol uttalar sig om avtal eller förfaranden som redan har varit föremål för ett beslut som kommissionen har fattat inom ramen för den behörighet som kommissionen har tillerkänts för att säkerställa att gemenskapens konkurrensregler följs, kan den inte fatta ett beslut som står i strid med

5. Även om ett företag som driver ett kollektivt system för återvinning av förpackningar svarar för att tillhandahålla en tjänst av allmänt ekonomiskt intresse i den mening som avses i artikel 86.2 EG, innebär inte det åläggande som kommissionen har utfärdat mot företaget, att inte hindra avfallshandlingsföretag från att ingå och fullgöra avtal med konkurrenter till detta företag, enligt vilka de sistnämnda ges tillstånd att använda företagets behållare och andra anläggningar för insamling och sortering av förpackningar, att det föreligger en risk för att den tjänst i form av återtagande och återvinning som har anförtratts systemet inte kan fullgöras på ekonomiskt godtagbara villkor.

(se punkterna 207 och 208)