

Mål C-431/05

Merck Genéricos — Produtos Farmacêuticos L^{da}

mot

Merck & Co. Inc.

och

Merck Sharp & Dohme L^{da}

(begäran om förhandsavgörande
från Supremo Tribunal de Justiça)

”Avtalet om upprättande av världshandelsorganisationen — Artikel 33 i TRIPs-avtalet — Patent — Kortaste giltighetstid — En medlemsstats lagstiftning i vilken en kortare giltighetstid föreskrivs — Artikel 234 EG — Domstolens behörighet — Direkt effekt”

Förslag till avgörande av generaladvokat D. Ruiz-Jarabo Colomer föredraget
den 23 januari 2007 I - 7004
Domstolens dom (stora avdelningen) av den 11 september 2007 I - 7026

Sammanfattning av domen

1. *Begäran om förhandsavgörande — Domstolens behörighet — Tolkning av ett internationellt avtal som gemenskapen och medlemsstaterna har ingått med stöd av delad behörighet*
(Artikel 234 EG; artikel 33 i TRIPs-avtalet)

2. *Internationella avtal — Avtalet om handelsrelaterade aspekter av immaterialrätter (TRIPs)*
(Artikel 33 i TRIPs-avtalet)

1. Eftersom gemenskapen och medlemsstaterna har ingått TRIPs-avtalet med stöd av delad behörighet, är domstolen i mål som anhängiggjorts i enlighet med EG-fördraget och särskilt i enlighet med artikel 234 EG, således behörig att definiera de skyldigheter som gemenskapen sålunda ingått och därvid att tolka bestämmelserna i TRIPs-avtalet. Frågan om fördelningen av behörighet mellan gemenskapen och medlemsstaterna skall ges ett enhetligt svar på gemenskapsnivå, vilket endast domstolen har möjlighet att göra.
2. Vad avser avtalet om handelsrelaterade aspekter av immaterialrätter, vilket återfinns i bilaga 1 C till avtalet om upprättande av Världshandelsorganisationen (WTO), som ingicks den 15 april 1994 i Marrakech och godkändes genom rådets beslut 94/800/EG av den 22 december 1994 om ingående på gemenskapens vägnar – vad beträffar frågor som omfattas av dess behörighet – av de avtal som är resultatet av de multilaterala förhandlingarna i Uruguayrundan (1986–1994), gäller att då ett område avses inom vilket gemenskapen ännu inte lagstiftat, och som följaktligen faller under medlemsstaternas behörighet, omfattas skyddet för immateriella rättigheter och de åtgärder som rättsliga myndigheter vidtar för detta ändamål inte av gemenskapsrätten. Således varken föreskriver eller utesluter gemenskapsrätten att en medlemsstats rättsystem ger enskilda rätt att direkt åberopa en bestämmelse i TRIPs-avtalet eller att rättssystemet ålägger nationella domstolar en skyldighet att tillämpa denna bestämmelse ex officio.

Det finns följaktligen ett klart gemenskapsintresse av att domstolen anses behörig att tolka artikel 33 i TRIPs-avtalet, avseende kortaste giltighetstid för patent, för att avgöra huruvida gemenskapsrätten utgör hinder för att denna bestämmelse skall kunna anses ha direkt effekt.

(se punkterna 33 samt 36–38)

Om det däremot föreligger gemenskapsbestämmelser på det berörda området är gemenskapsrätten tillämplig, vilket inne-

bär att det i möjligaste mån skall göras en tolkning som är förenlig med TRIPs-avtalet. Det innebär dock inte att den ifrågavarande bestämmelsen i detta avtal kan anses ha direkt effekt.

Gemenskapen har emellertid ännu inte utövat sin behörighet på patentområdet, av vilket artikel 33 i TRIPs-avtalet avseende kortaste giltighetstid för patent omfattas, eller har under alla omständigheter på det interna planet inte utövat den i tillräcklig utsträckning för att det

skall kunna anses att detta område på det nuvarande stadiet omfattas av gemenskapsrätten.

Enligt nu gällande gemenskapsbestämmelser på patentområdet utgör gemenskapsrätten således inte hinder för att artikel 33 i TRIPs-avtalet tillämpas direkt av en nationell domstol i enlighet med vad som föreskrivs i nationell rätt.

(se punkterna 34–35, 46,
48 och domslutet)