

Byla T-131/03

Gerolsteiner Brunnen GmbH & Co.
prieš
Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)

„Bendrijos prekių ženklas — Teismo procesas — Ginčo šalies pakeitimas —
Ankstesnio prekių ženklo savininko teisių perdavimas“

2004 m. liepos 27 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutartis II - 3021

Nutarties santrauka

Bendrijos prekių ženklas — Apeliacinė procedūra — Ieškinys Bendrijos teisme — Nagrinėjamos teisės į intelektualinę nuosavybę perdavimas — Ankstesnio teisės savininko pakeitimas teisių perėmėju — Būtinybė priimti Pirmosios instancijos teismo nutartį

(Pirmosios instancijos teismo darbo reglamento, 115 ir 116 straipsniai; Tarybos reglamento Nr. 40/94 63 straipsnis)

Perleidžiant intelektinės nuosavybės teisę, susijusią su ieškiniu, pareikštu dėl Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) apeliacinės tarybos sprendimo, susijusio su protesto procedūra, naujam šios teisės savininkui, šalies Apeiliacinėje taryboje teisių perėmėjui, nutartimi gali būti leidžiama pakeisti teisę perleidusį asmenį Pirmosios instancijos teismo nagrinėjamoje byloje, jei ankstesnis teisės savininkas tam neprieštarauja, o Pirmosios instancijos teismas, išklauses kitas byloje dalyvaujančias šalis, laiko tai tinkama.

Nesant Teisingumo Teismo statuto bei Pirmosios instancijos teismo darbo reglamento nuostatos, aiškiai reglamentuojančios vienos šalies pakeitimą kita, galima pagal analogiją taikyti Darbo reglamento 115 ir 116 straipsnių procesines nuostatas. Konkrečiau tariant, teisių perėmėjas turi pripažinti ginčą byloje tokį, koks jis yra šalies pakeitimo metu.

(žr. 8–9 punktus)