

Věc T-130/03

Alcon Inc.

v.

**Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu
(ochranné známky a vzory) (OHIM)**

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Starší národní slovní
ochranná známka TRIVASTAN – Přihláška slovní ochranné známky Společenství
TRAVATAN – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8
odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“

Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 22. září 2005 II - 3861

Shrnutí rozsudku

*Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní
důvody pro zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky
zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší
ochrannou známkou – Slovní ochranné známky TRAVATAN a TRIVASTAN*

[Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)]

II - 3859

Pro konečné spotřebitele, italské lékaře a lékárníky, existuje nebezpečí záměny ve smyslu čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství mezi slovním označením TRAVATAN, jehož zápis jakožto ochranné známky Společenství je požadován pro „Oční farmaceutické přípravky“, náležející do třídy 5 ve smyslu Niceské dohody, a slovní ochrannou známkou TRIVASTAN, zapsanou dříve v Itálii pro „přípravek pro periferní vasodilataci určený pro léčbu periferních a mozkových cévních onemocnění a cévních poruch oka a ucha“, náležející do téže třídy.

Jednak je totiž nutno výrobek, na který se vztahuje starší ochranná známka, považovat za obdobný očnímu farmaceutickému přípravku, vzhledem k tomu, že může být užíván pro léčbu cévních poruch oka, i když je určen pro obecnou léčbu cévních potíží, neboť se v obou případech jedná o léčbu poruch oka. Krom toho existuje značná vzhledová podobnost a fonetická podobnost kolidujících označení.

(viz body 60, 75–76)