

Byla T-130/03

Alcon Inc.

prieš

**Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)**

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas TRIVASTAN — Žodinio Bendrijos prekių ženklo TRAVATAN paraiška — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

2005 m. rugsėjo 22 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) sprendimas II - 3861

Sprendimo santrauka

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Žodiniai prekių ženklai TRAVATAN ir TRIVASTAN
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)*

Yra galimybė, kad galutiniai vartotojai – Italijos gydytojai ir vaistininkai – supainios, Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto prasme, žodinį žymenį TRAVATAN, kurį prašoma įregistruoti kaip Bendrijos prekių ženklą Nicos sutarties 5 klasės prekėms „Farmacijos oftalminiai preparatai“, ir žodinį prekių ženklą TRIVASTAN, anksčiau Italijoje įregistruotą tai pačiai klasei priklausančiam „periferiniam vazodilatatoriui, kuris skirtas periferiniams ir smegenų kraujagyslių bei akių ir ausų kraujagyslių sutrikimams gydyti“.

Viena vertus, kadangi prekė, kuriai skirtas ankstesnis prekių ženklas, gali būti naudojama akių kraujagyslių sutrikimams gydyti, net jeigu ji skirta bendram kraujagyslių sutrikimui gydyti, ji turi būti laikoma farmacijos oftalminio preparato atitikmeniu, nes abiem atvejais kalbama apie akių sutrikimų gydymą. Antra vertus, žymenys, dėl kurių kilo ginčas, labai panašūs vizualiai ir fonetiškai.

(žr. 60, 75, 76 punktus)