

Lieta T-130/03

Alcon Inc.

pret

**Iekšējā tirgus saskaņošanas biroju
(preču zīmes, paraugi un modeļi) (ITSB)**

Kopienas preču zīme — Iebildumu process — Valsts agrāka vārdiska preču zīme
“TRIVASTAN” — Kopienas vārdiskas preču zīmes “TRAVATAN” reģistrācijas
pieteikums — Relatīvs atteikuma pamatojums — Sajaukšanas iespēja —
Regulas (EK) Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts

Pirmās instances tiesas spriedums (trešā palāta) 2005. gada 22. septembrī . . II - 3861

Sprieduma kopsavilkums

*Kopienas preču zīme — Kopienas preču zīmes definīcija un iegūšana — Relatīvi atteikuma pamatojumi — Agrākas preču zīmes, kas ir identiska vai līdzīga un reģistrēta attiecībā uz identiskām vai līdzīgām precēm vai pakalpojumiem, īpašnieka iebildumi — Sajaukšanas iespēja ar agrāku preču zīmi — Vārdiskas preču zīmes “TRAVATAN” un “TRIVASTAN”
(Padomes Regulas Nr. 40/94 8. panta 1. punkta b) apakšpunkts)*

Itāļu gala patērētājiem, ārstiem un farmaceitiem pastāv sajaukšanas iespēja Regulas Nr. 40/94 par Kopienas preču zīmi 8. panta 1. punkta b) apakšpunkta izpratnē starp vārdisku apzīmējumu "TRAVATAN", ko lūdza reģistrēt kā Kopienas preču zīmi attiecībā uz "farmaceitiskiem oftalmoloģiskiem produktiem", kas atbilstoši Nicas Noligumam ietilpst 5. klasē, un vārdisko preču zīmi "TRIVASTAN", kas reģistrēta agrāk Itālijā attiecībā uz tajā pašā klasē ietilpstošo "perifērisko vazodilatoru, kas ir paredzēts perifērisko un smadzeņu asinsvadu slimību un acs un auss asinsvadu traucējumu ārstēšanai".

No vienas puses, ņemot vērā, ka agrākās preču zīmes aptverto produktu var izmantot acs asinsvadu traucējumu ārstēšanai, pat ja šis produkts ir paredzēts vispārējai asinsvadu traucējumu ārstēšanai, tas ir jāuzskata par analogisku farmaceitiskam oftalmoloģiskam produktam, jo abos gadījumos runa ir par acs funkciju traucējumu ārstēšanu. No otras puses, konfliktējošiem apzīmējumiem ir nozīmīga vizuālā un fonētiskā līdzība.

(sal. ar 60., 75.–76. punktu)