

Υπόθεση T-115/92

Anne Hogan
κατά
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

«Απαράδεκτο»

Διάταξη του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 15ης Ιουλίου 1993 II - 897

Περίληψη της διατάξεως

- 1. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Ξαφξη βλαπτικής πράξεως — Υποχρέωση ασκήσεως, κατά τρόπο άμεσο, διοικητικής ενστάσεως — Προθεσμία — Χαρακτήρας δημοσίας τάξεως
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)*
- 2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Βλαπτική πράξη — Έννοια — Πράξη που επηρεάζει άμεσα και άμέσως τη νομική κατάσταση του ενδιαφερομένου
(ΚΥΚ, άρθρα 90 και 91)*
- 3. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Διάκριση από την αίτηση κατά την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Διάκριση εμπύπουσα στην εκτίμηση του δικαστή
(ΚΥΚ, άρθρο 90 §§ 1 και 2)*

1. Οι προθεσμίες ασκήσεως διοικητικής ενστάσεως και προσφυγής είναι δημοσίας τάξεως και, ακόμη και στην περίπτωση που η διοίκηση έχει απαντήσει στα επιχειρήματα που επικαλείται ο προσφεύγων στο στάδιο της διοικητικής διαδικασίας που προηγείται της ασκήσεως προσφυγής, το Πρωτοδικείο δεν απαλλάσσεται της υποχρέωσης να ελέγξει το παραδεκτό της προσφυγής από πλευράς τηρήσεως των προθεσμιών του ΚΥΚ.

Ο υπάλληλος που επιθυμεί να ζητήσει την ακύρωση, τη μεταρρύθμιση ή την ανάκληση βλαπτικής γι' αυτόν αποφάσεως οφείλει να ασκήσει, κατά τρόπο άμεσο, διοικητική ένσταση κατά την αποφάσεως αυτής, η δε ευχέρεια που προβλέπεται για κάθε υπάλληλο να ζητήσει από τη διοίκηση, σύμφωνα με το άρθρο 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ να λάβει απόφαση γι' αυτόν δεν του επιτρέπει να αγνοήσει τις προθεσμίες που προβλέπουν τα άρθρα 90 και 91 του ΚΥΚ, για την άσκηση διοικητικής ενστάσεως και προσφυγής.

2. Μια εκδιδόμενη σε απάντηση αιτήσεως υπαλλήλου απόφαση με την οποία η διοίκηση εκδηλώνει κατά τρόπο μη επιδεχόμενο παρερμηνεία τη βούλησή της να αρνηθεί τη χορήγηση στον ενδιαφερόμενο επιδόματος που προβλέπεται από τον ΚΥΚ και στην οποία αναφέρονται σαφώς οι διατάξεις στις οποίες στηρίχθηκε αυτή η άρνηση, αποτελεί για τον ενδιαφερόμενο βλαπτική πράξη κατά το

μέτρο που η απόφαση αυτή επηρεάζει άμεσα και αμέσως τη νομική του κατάσταση.

3. Ο χαρακτηρισμός ενός εγγράφου ή ενός υπηρεσιακού σημειώματος ως «αιτήσεως» ή ως «διοικητικής ενστάσεως» εμπίπτει στην αποκλειστική εκτίμηση του δικαστή και όχι στη βούληση των διαδίκων.

Αποτελεί διοικητική ένσταση κατά την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ, το έγγραφο με το οποίο ένας υπάλληλος εκδηλώνει σαφώς τη βούλησή του να προσβάλει απόφαση της διοικήσεως απορριπτούσα αίτηση χορηγήσεως επιδόματος προβλεπόμενου από τον ΚΥΚ, καλεί τη διοίκηση να αιτιολογήσει την απόφασή της και ζητεί διευκρινίσεις για τους υπολογισμούς στους οποίους προέβη η διοίκηση για να στηρίξει την άρνησή της. Πράγματι, το αίτημα αιτιολογήσεως πρέπει να αναλυθεί, το πολύ πολύ, ως έκφραση αιτιάσεως για έλλειψη αιτιολογίας της αρνητικής αποφάσεως, το δε αίτημα παροχής πληροφοριών δεν αποτελεί αυτοτελή αίτηση κατά την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 1, του ΚΥΚ. Αυτό εντάσσεται στο πλαίσιο των αιτιάσεων που διατυπώνονται κατά της αρνητικής αποφάσεως, έστω και αν η διοίκηση, απορριπτοντας την ένσταση, αναγνωρίζει τη βασιμότητα των αιτιάσεων αυτών και καλεί τον ενδιαφερόμενο να απευθυνθεί στην αρμόδια αρχή για να λάβει τις αιτούμενες διευκρινίσεις.