

Cauza C-318/21**Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

21 mai 2021

Instanța de trimitere:

Administratīvā apgabaltiesa (Letonia)

Data deciziei de trimitere:

11 mai 2021

Apelantă:

SIA STOCKHOLM SCHOOL OF ECONOMICS IN RIGA

Intimată:

Latvijas Zinātnes padome

Obiectul procedurii principale

Apel declarat de SIA STOCKHOLM SCHOOL OF ECONOMICS IN RIGA împotriva hotărârii Administratīvā rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Districtual, Letonia] din 8 iunie 2020, prin care s-a respins cererea formulată de această societate, care avea ca obiect constatarea nelegalității deciziei Latvijas Zinātnes padome din 19 septembrie 2019 și recunoașterea dreptului la o despăgubire în valoare de 300 000 de euro, pentru prejudicii patrimoniale.

Obiectul și temeiul juridic al trimiterii preliminare

În conformitate cu articolul 267 TFUE, instanța de trimitere solicită, în faza scrisă a procedurii din prezenta cauză, interpretarea articolului 2 punctul 83 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, pentru a stabili dacă o entitate ale cărei obiective includ efectuarea în mod independent de cercetare fundamentală, de cercetare industrială sau de dezvoltare experimentală

sau diseminarea la scară largă a rezultatelor unor astfel de activități prin predare, publicare sau transfer de cunoștințe, dar a cărei finanțare proprie constă în cea mai mare parte din venituri provenite din activități economice, poate fi considerată o organizație de cercetare și diseminare a cunoștințelor. Instanța de trimitere solicită de asemenea să se stabilească dacă, în vederea acestei clasificări, este justificată aplicarea condiției privind proporția finanțării (venituri și cheltuieli) care provine din activități economice și din cele fără caracter economic și, în caz afirmativ, care ar trebui să fie, în acest scop, ponderea finanțării din activitățile economice și din cele fără caracter economic.

Întrebările preliminare

- 1) Articolul 2 punctul 83 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene trebuie interpretat în sensul că o entitate (cum ar fi universitățile sau institutele de cercetare, agențiile de transfer de tehnologie, intermediarii pentru inovare, entitățile de colaborare fizice sau virtuale orientate spre cercetare) ale cărei obiective includ efectuarea în mod independent de cercetare fundamentală, de cercetare industrială sau de dezvoltare experimentală sau diseminarea la scară largă a rezultatelor unor astfel de activități prin predare, publicare sau transfer de cunoștințe, dar a cărei finanțare proprie constă în cea mai mare parte din venituri provenite din activități economice, poate fi considerată o organizație de cercetare și diseminare a cunoștințelor?
- 2) Este justificată aplicarea condiției privind proporția finanțării (venituri și cheltuieli) care provine din activități economice și din activități fără caracter economic pentru a stabili dacă entitatea îndeplinește condiția prevăzută la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, care se referă la faptul că obiectivul principal al activităților entității trebuie să fie de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală sau de a disemina la scară largă rezultatele unor astfel de activități prin predare, publicare sau transfer de cunoștințe?
- 3) În cazul unui răspuns afirmativ la cea de a doua întrebare preliminară, care trebuie să fie ponderea finanțării din activitățile economice și din cele fără caracter economic pentru a stabili dacă obiectivul principal al entității este de a efectua în mod independent cercetare fundamentală, cercetare industrială sau dezvoltare experimentală sau de a disemina pe scară largă rezultatele unor astfel de activități prin predare, publicare sau transfer de cunoștințe?
- 4) Norma prevăzută la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din Tratatul privind

funcționarea Uniunii Europene, conform căreia întreprinderile care pot exercita o influență decisivă asupra entității care propune proiectul, de exemplu, în calitate de acționari sau asociați ai acesteia, nu pot beneficia de acces preferențial la rezultatele generate de entitatea respectivă, astfel încât asociații sau acționarii săi pot fi fie persoane fizice sau juridice cu scop lucrativ (inclusiv furnizarea de servicii educaționale cu titlu oneros), fie persoane constituite fără scop lucrativ (de exemplu, o asociație sau o fundație)?

Dispozițiile de drept al Uniunii invocate

Articolul 107 alineatul (1) și alineatul (3) litera (c) și articolul 179 alineatele (1) și (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Considerentul (49) și articolul 2 punctul 83 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat.

Punctul 2.1 din Comunicarea Comisiei Europene din 27 iunie 2014, intitulată „Cadrul pentru ajutoarele de stat pentru cercetare, dezvoltare și inovare” (nr. 2014/C 198/01).

Dispozițiile de drept național invocate

Articolul 2 punctul 2 și articolul 7 din **Legea privind asociațiile și fundațiile**.

Articolul 2 punctul 2: O fundație [...] reprezintă un ansamblu de active destinate îndeplinirii obiectivului specificat de fondator, care nu trebuie să aibă lucrativ.

Articolul 7 punctul 1: [...] fundația are dreptul de a desfășura, cu caracter accesoriu, o activitate economică legată de întreținerea sau exploatarea patrimoniului său, precum și de a desfășura o altă activitate economică cu scopul de a îndeplini obiectivele fundației.

Articolul 7 punctul 2: Veniturile [...] fundației pot fi utilizate numai pentru îndeplinirea obiectivului specificat în statut. Profiturile obținute din activitatea economică desfășurată de fundație nu pot fi distribuite între fondatorii acesteia.

Articolele 1, 2, 4, 7 și 8 din **Legea privind Școala Superioară de Științe Economice din Riga**, conform căreia apelanta este o instituție de învățământ superior care oferă educație academică, care își desfășoară activitatea în domeniul științelor economice și care servește interesele poporului leton, ale cărei obiective includ dezvoltarea științei și printre ale cărei misiuni figurează efectuarea de cercetări fundamentale și aplicate în domeniul științelor economice.

Punctele 2.7, 2.9 și 12.5 din Decretul nr. 725 al Consiliului de Miniștri din 12 decembrie 2017 privind procedurile de evaluare a proiectelor de cercetare fundamentală și aplicată și de gestionare a finanțării acestora.

Punctul 2.7: Entitatea care propune proiectul: o instituție științifică înscrisă în Registrul instituțiilor științifice, care, indiferent de statutul său juridic (de drept public sau privat) sau de modalitatea de finanțare conform dispozițiilor normative care reglementează activitățile acesteia (statut, regulament intern sau act constitutiv), desfășoară activități principale fără caracter economic și se încadrează în definiția organizației de cercetare, astfel cum este prevăzută la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014.

Punctul 2.9: Activitate principală fără caracter economic: activitate a unei organizații de cercetare care nu este inclusă în domeniul de activitate prevăzut la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, inclusiv:

2.9.1. activitățile educaționale care vizează creșterea numărului de angajați și a calificării acestora;

2.9.2. cercetarea și dezvoltarea independente, cu scopul de a spori cunoștințele și de a îmbunătăți înțelegerea, inclusiv cercetarea și dezvoltarea în comun, prin implicarea organizației de cercetare într-o cooperare eficientă;

2.9.3. diseminarea rezultatelor cercetării în mod neexclusiv și nediscriminatoriu, inclusiv prin predare și prin utilizarea bazelor de date cu acces liber, a publicațiilor cu acces liber sau a software-lor cu sursă deschisă;

2.9.4. transferul de cunoștințe și de tehnologie, cu condiția ca:

2.9.4.1. activitățile de transfer de cunoștințe și de tehnologie să fie efectuate de un departament al organizației de cercetare sau de o filială a acesteia (o societate comercială în care societatea-mamă deține o participație de peste 50 % sau în care societatea-mamă deține majoritatea drepturilor de vot și care se încadrează în definiția organizației de cercetare), de organizația de cercetare împreună cu alte organizații de cercetare sau de organizația de cercetare împreună cu terți prin încheierea de contracte privind anumite servicii în cadrul unei cereri de ofertă deschise.

2.9.4.2. orice profit obținut din această activitate să fie reinvestit în activitatea principală a organizației de cercetare.

Punctul 12.5: Consiliul evaluează dacă proiectul solicitat îndeplinește următoarele criterii de conformitate administrativă: proiectul va fi implementat într-o instituție științifică care îndeplinește condițiile prevăzute de prezentul regulament.

Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale

- 1 La 22 mai 2019, Latvijas Zinātnes padome (Consiliul științific leton, denumit în continuare „Consiliul”) a aprobat normele privind un apel de proiecte de cercetare

fundamentală și aplicată pentru anul 2019 și a anunțat un apel de proiecte (denumit în continuare „apelul”).

- 2 Apelanta, SIA STOCKHOLM SCHOOL OF ECONOMICS IN RIGA, a depus proiectul „Analiza unei resurse neutilizate: femeile antreprenor în vârstă din țările baltice” (denumit în continuare „proiectul propus”).
- 3 Prin decizia Consiliului din 19 septembrie 2019 (denumită în continuare „decizia”), propunerea de proiect a apelantei a fost respinsă pentru motivul că nu îndeplinea criteriul de eligibilitate prevăzut la punctul 12.5 din Decretul nr. 725 al Consiliului de Miniștri din 12 decembrie 2017 privind procedurile de evaluare a proiectelor de cercetare fundamentală și aplicată și de gestionare a finanțării acestora (denumit în continuare „Decretul nr. 725”), conform căruia proiectul trebuie implementat „într-o instituție științifică care îndeplinește condițiile prevăzute de prezentul decret”.
- 4 În decizia sa, Consiliul a arătat că apelanta nu putea fi considerată o instituție științifică eligibilă pentru acordarea de fonduri din bugetul de stat, întrucât nu putea face dovada că respectă punctul 2.7 din Decretul nr. 725 și articolul 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014 al Comisiei Europene din 17 iunie 2014 (denumit în continuare „Regulamentul nr. 651/2014”).
- 5 Această concluzie se întemeiază pe faptul că, astfel cum rezultă din propunerea de proiect, în anul 2018, ponderea activităților apelantei care nu aveau caracter economic era de 34 %, față de cea de 66 % a activităților economice. Prin urmare, Consiliul a concluzionat că activitatea principală a apelantei avea caracter comercial și nu se putea considera că avea ca obiectiv principal efectuarea în mod independent de cercetări fundamentale, de cercetări industriale sau de dezvoltări experimentale sau diseminarea la scară largă a rezultatelor acestor activități prin predare, publicare sau transfer de cunoștințe. În plus, în opinia Consiliului, documentele furnizate de apelantă nu conțineau nicio informație din care să rezulte faptul că toate veniturile obținute de apelantă din activitatea sa principală erau reinvestite în respectiva activitate principală.
- 6 Apelanta a introdus o acțiune în justiție împotriva deciziei Consiliului prin care s-a concluzionat că aceasta nu putea fi considerată o instituție științifică în sensul Decretului nr. 725, invocând următoarele argumente.
- 7 Apelanta considera că îndeplinea criteriul prevăzut la punctul 12.5 din Decretul nr. 725, întrucât era înscrisă în Registrul instituțiilor științifice și, în plus, desfășura o activitate principală fără caracter economic, în sensul punctului 2.9 din decretul menționat.
- 8 În această privință, apelanta a prezentat documente menite să demonstreze că fluxul financiar al activității principale era disociat de activitățile cu caracter economic și că profiturile rezultate din aceste activități economice ale apelantei erau reinvestite în activitatea principală a organizației de cercetare.

- 9 Apelanta a susținut de asemenea că Consiliul nu a ținut seama de structura corporativă a apelantei. Potrivit acesteia, singurul său asociat era fundația „Rīgas Ekonomikas augstskola – Stockholm School of Economics in Riga”, care, în conformitate cu articolul 2 alineatul (2) din Legea privind asociațiile și fundațiile, nu are scop lucrativ. Apelanta a mai arătat că se distingea de alte entități de drept privat deoarece, în principiu, era imposibil ca profiturile pe care le obținea să nu fie reinvestite în activitatea sa principală.
- 10 Potrivit apelantei, din documentele prezentate rezulta că fondurile pe care le-a investit în activitatea de cercetare depășeau veniturile provenite din activitatea respectivă. De asemenea, aceasta a afirmat că desfășurarea activității de cercetare fie prin utilizarea de fonduri proprii, fie prin obținerea de subvenții.
- 11 În opinia apelantei, din Legea specială privind Școala Superioară de Științe Economice din Riga, care reglementează activitatea sa, precum și din statutul și din actul constitutiv al acesteia rezultă că unul dintre aspectele activității sale principale consta în efectuarea de cercetări și în activitatea științifică.
- 12 Prin hotărârea din 8 iunie 2020, Administratīvā rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Districtual] a respins acțiunea.
- 13 În opinia instanței respective, unul dintre domeniile de activitate definite ale apelantei este activitatea științifică, în cadrul căreia se efectuează cercetări fundamentale și aplicative în domeniul științelor economice și se diseminează rezultatele lor. Aceasta consideră că apelanta poate desfășura de asemenea o activitate economică care nu este interzisă de Legea privind asociațiile și fundațiile.
- 14 Potrivit Administratīvā rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Districtual], din raportul privind cifra de afaceri aferentă anului 2018, anexat la propunerea de proiect a apelantei, rezultă că veniturile și cheltuielile aferente activităților economice ale apelantei predomină (sunt mai mari) în comparație cu cele aferente activităților fără caracter economic. În consecință, aceasta consideră că apelanta nu figurează printre instituțiile științifice cărora este prevăzut să li se acorde finanțare din partea statului pentru efectuarea de cercetări fundamentale și aplicative.
- 15 Potrivit instanței respective, din Decretul nr. 725 și din Regulamentul nr. 651/2014 rezultă că, pentru a fi eligibile pentru finanțare în domeniul cercetării fundamentale și aplicative, activitățile desfășurate în domenii fără caracter economic de către entitatea care propune proiectul trebuie să fie prioritare sau să aibă o pondere majoritară.
- 16 În ceea ce privește aplicabilitatea directă a Regulamentului nr. 651/2014, instanța a subliniat că acesta stabilește categoriile de ajutoare de stat compatibile cu piața internă și dispozițiile comune pentru acordarea ajutoarelor de stat, însă nu stabilește criterii concrete pentru selectarea entităților care propun proiectele. Aceasta arată că, în consecință, pentru a reduce incertitudinea cu privire la

utilizarea ajutoarelor de stat în activitatea economică, legiuitorul leton a stabilit că ajutoarele de stat pentru efectuarea de cercetări fundamentale și aplicate trebuie acordate instituțiilor științifice a căror activitate principală (obiect principal) nu are legătură cu o activitate economică.

- 17 Apelanta a declarat apel împotriva hotărârii Administratīvā rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Districtual], invocând motivele indicate în continuare.
- 18 În susținerea apelului său, apelanta susține că Administratīvā rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Districtual] nu a analizat faptul că cercetările fundamentale și aplicate pot fi efectuate atât în cadrul unei activități economice, cât și în cadrul unei activități fără caracter economic și că concluzia instanței cu privire la aplicabilitatea directă a Regulamentului nr. 651/2014 trebuie considerată nefondată.
- 19 În primul rând, aceasta susține că legiuitorul leton nu a stabilit că activitatea desfășurată în domenii care nu au caracter economic de către entitatea care propune proiectul trebuie să fie prioritară și nici că veniturile obținute din astfel de activități trebuie să depășească veniturile rezultate dintr-o activitate economică.
- 20 În al doilea rând, aceasta susține că legiuitorul a introdus, la punctul 2.7 din Decretul nr. 725, o trimitere la respectarea cerințelor prevăzute de Regulamentul nr. 651/2014 de către entitatea care propune proiectul. Prin urmare, și în ceea ce privește aplicarea acestei dispoziții, trebuie să se analizeze conformitatea sa cu spiritul și cu finalitatea articolului 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014.
- 21 Potrivit apelantei, Decretul nr. 725 nu poate fi interpretat separat de dispozițiile Regulamentului nr. 651/2014. În opinia sa, nu se poate accepta o interpretare a Regulamentului nr. 651/2014 care este contrară interpretării normelor juridice stabilite în comunicarea Comisiei Europene.

Principalele argumente ale părților din procedura principală

Principalele argumente ale părților din litigiul principal sunt incluse în prezentarea situației de fapt și a procedurii judiciare.

Prezentare succintă a motivării trimiterii preliminare

- 22 Apgabaltiesa [Curtea Regională, Letonia] trebuie să se pronunțe cu privire la aspectul dacă apelanta poate fi considerată o instituție științifică care îndeplinește condițiile prevăzute de Decretul nr. 725 (precum și cele prevăzute la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014) și dacă are dreptul de a primi finanțare din partea statului pentru efectuarea de cercetări. Atât Consiliul, cât și Administratīvā rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Districtual] au considerat că apelanta nu se încadrează în categoria instituțiilor științifice în favoarea cărora este prevăzută acordarea de ajutoare de stat pentru efectuarea de cercetări

fundamentale și aplicate, deoarece veniturile și cheltuielile provenite din activitatea economică a apelantei predomină (sunt mai mari) în raport cu veniturile obținute din activități fără caracter economic. În același timp, în cadrul litigiului, este esențial să se stabilească ce presupune calitatea de asociat într-o organizație de cercetare, cu alte cuvinte dacă activitatea acestuia are sau nu scop lucrativ și dacă aceasta exclude orice profit provenit din exploatarea rezultatelor cercetărilor.

- 23 Din Legea privind Școala Superioară de Științe Economice din Riga și din actele constitutive ale apelantei rezultă că activitatea acesteia vizează în principal desfășurarea de programe de învățământ și cercetarea științifică.
- 24 Potrivit apelantei, activitatea sa economică nu are scop comercial, iar structura sa este configurată în așa fel încât asociatul acesteia (o fundație) nu poate obține niciun profit din exploatarea rezultatelor cercetării.
- 25 Unicul asociat al apelantei, fundația „Rīgas Ekonomikas augstskolas Stockholm School of Economics in Riga”, este înscris în Registrul asociațiilor și fundațiilor și obiectul său principal de activitate este de interes public, întrucât urmărește să promoveze o educație de calitate în domeniul afacerilor și dezvoltarea științei, precum și să asigure accesibilitatea acestora, promovând astfel dezvoltarea economică a zonei țărilor baltice și a Letoniei. De asemenea, fundația menționată are ca finalitate garantarea și dezvoltarea activităților apelantei în Republica Letonia, garantând o gestiune corespunzătoare a Școlii Superioare și colectarea de donații, care sunt necesare pentru activitatea Școlii Superioare și pentru a oferi asistență studenților prin acordarea de burse care să acopere costul studiilor, cu scopul de a le oferi studenților talentați din țările baltice posibilitatea de a beneficia de o educație competitivă în domeniul afacerilor aproape de domiciliul lor, în beneficiul economiei țărilor baltice, asigurând și promovând astfel intrarea unui personal cu înaltă calificare și a tinerilor antreprenori în structura economică a Letoniei, a Lituaniei și a Estoniei.
- 26 Prin urmare, poate fi împărtășită opinia apelantei, potrivit căreia profiturile obținute de fundație din activitatea sa economică nu pot fi utilizate decât pentru îndeplinirea obiectivului prevăzut în statut.
- 27 Din reglementarea națională rezultă că, pentru a fi eligibil pentru o finanțare din partea statului, solicitantul trebuie să îndeplinească trei condiții cumulative, în conformitate cu punctul 2.7 din Decretul nr. 725. Mai exact: 1) entitatea care propune proiectul trebuie să fie înscrisă în Registrul instituțiilor științifice, 2) entitatea respectivă trebuie să desfășoare în principal, în conformitate cu normele juridice care îi reglementează activitățile (statut, regulament intern sau act constitutiv), activități fără caracter economic, astfel cum sunt definite la punctul 2.9 din decretul respectiv, și 3) entitatea care propune proiectul trebuie să se încadreze în definiția organizației de cercetare prevăzută la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014.

- 28 Comunicarea Comisiei Europene din 27 iunie 2014, intitulată „Cadrul pentru ajutoarele de stat pentru cercetare, dezvoltare și inovare” (2014/C 198/01) (denumită în continuare „comunicarea Comisiei”) prevede, la punctul 2.1, că organizațiile de cercetare și diseminare a cunoștințelor și infrastructurile de cercetare sunt beneficiari ai ajutoarelor de stat în cazul în care finanțarea publică a acestora îndeplinește toate condițiile prevăzute la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene. Astfel cum se explică în Comunicarea privind noțiunea de ajutor de stat, beneficiarul unui ajutor de stat trebuie să se califice ca întreprindere, dar această calificare nu depinde de statutul său juridic, cu alte cuvinte, dacă acesta este o organizație de drept public sau privat, sau de natura sa economică, cu alte cuvinte, dacă acesta are sau nu scop lucrativ. Mai degrabă, este decisiv dacă beneficiarul desfășoară sau nu o activitate economică care constă în a oferi produse sau servicii pe o piață dată.
- 29 La rândul său, punctul 2.1.1. din comunicarea Comisiei prevede că, în cazul în care aceeași entitate exercită activități de natură atât economică, cât și neeconomică, finanțarea din fonduri publice a activităților neeconomice nu va intra sub incidența articolului 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene dacă cele două tipuri de activități și costurile, finanțarea și veniturile acestora pot fi separate în mod clar, astfel încât subvenționarea încrucișată a activității economice să fie evitată în mod eficace. Dovezile privind alocarea adecvată a costurilor, a finanțării și a veniturilor pot consta în situațiile financiare anuale ale entității respective.
- 30 Definiția organizației de cercetare prevăzută la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014 nu prevede că organizația de cercetare trebuie să realizeze un anumit procent din cifra de afaceri din activitatea principală fără caracter economic. Dreptul Uniunii prevede obligația de a disocia finanțarea și veniturile, evitând astfel subvențiile încrucișate, și de a verifica dacă acționarii și ceilalți asociați ai întreprinderii au sau nu acces la rezultatele obținute de entitate.
- 31 În cazul în care sunt considerate adecvate criteriile stabilite de Administrativă rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Regional] și de Consiliu pentru acordarea de ajutoare unei instituții științifice, ale cărei venituri și cheltuieli aferente activității economice trebuie să fie proporțional mai mici decât cele aferente activităților fără caracter economic, instituțiilor private de învățământ superior li se limitează posibilitatea de a primi de ajutoare de stat pentru cercetare și se permite o diferență de tratament, întrucât veniturile și cheltuielile acestor instituții, rezultate din activitățile lor economice, vor fi întotdeauna mai mari decât în cazul instituțiilor publice de învățământ superior. Concret, în cazul acestora din urmă, veniturile obținute din taxele de școlarizare se consideră că provin din activități fără caracter economic, în timp ce, în cazul instituțiilor private de învățământ superior, veniturile obținute din taxele de școlarizare se consideră că provin din activitatea economică. Astfel, același tip de venit al instituțiilor publice și private de învățământ superior este contabilizat la două rubrici diferite, ceea ce conduce la o diferență de tratament al solicitanților.

- 32 Ținând seama exclusiv de distribuția matematică a procentelor stabilită de Administrativă rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Regional] și de Consiliu, instituțiilor private de învățământ superior li se refuză, în esență, dreptul de a obține finanțare din partea statului pentru efectuarea de cercetări științifice. La punctul 3 din introducerea comunicării Comisiei se menționează că Strategia „Europa 2020” a introdus inițiativa „O Uniune a inovării”, care vizează îmbunătățirea condițiilor-cadru și a accesului la finanțare pentru cercetare și inovare pentru a se asigura că ideile inovatoare pot fi transformate în produse și servicii care creează creștere și locuri de muncă. În prezenta cauză, se poate considera că interpretarea dată de Administrativă rajona tiesa [Tribunalul Administrativ Regional] și de Consiliu definiției prevăzute la articolul 2 punctul 83 din Regulamentul nr. 651/2014 este contrară obiectivelor stabilite de Uniune și poziției exprimate în comunicarea Comisiei cu privire la procedura de acordare a ajutoarelor de stat. În plus, o astfel de aplicare a normelor conduce la o inegalitate de tratament între instituțiile publice și private de învățământ superior.

Considerentul (49) al Regulamentului nr. 651/2014 descrie, cu caracter general, un raport procentual atunci când infrastructura organizației este utilizată în principal pentru o activitate fără caracter economic. Totuși, din această defalcare procentuală a infrastructurii organizației nu se poate deduce că Regulamentul nr. 651/2014 stabilește dacă, pentru definirea organizațiilor de cercetare și diseminare a cunoștințelor, este justificat să se ia în considerare defalcarea proporțională a fluxurilor financiare ale organizației corespunzătoare veniturilor și cheltuielilor pentru finanțarea activităților economice și a celor fără caracter economic, cu scopul de a stabili dacă organizația poate fi considerată o organizație de cercetare și diseminare a cunoștințelor în sensul Regulamentului nr. 651/2014.