

Zadeva C-280/22**Povzetek predloga za sprejetje predhodne odločbe v skladu s členom 98(1)
Poslovnika Sodišča****Datum vložitve:**

25. april 2022

Predložitveno sodišče:

Raad van State (Belgija)

Datum predložitvene odločbe:

8. april 2022

Tožeci stranki:

1. VZW KINDERRECHTENCOALITIE VLAANDEREN
2. VZW LIGA VOOR MENSENRECHTEN

Tožena stranka:

Belgische Staat

Predmet postopka v glavni stvari

S tožbo se predlaga razglasitev ničnosti koninklijk besluit van 10 december 2019 tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten (kraljevi odlok z dne 10. decembra 2019 o spremembi kraljevega odloka z dne 25. marca 2003 o osebnih izkaznicah in kraljevega odloka z dne 19. aprila 2014 o osebnih izkaznicah, ki jih izdajo konzularna predstavništva).

Predmet in pravna podlaga predloga za sprejetje predhodne odločbe

Predlog za sprejetje predhodne odločbe se nanaša na veljavnost člena 3(5) in (6) ter člena 14 Uredbe (EU) 2019/1157 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okrepitvi varnosti osebnih izkaznic državljanov Unije in dokumentov za prebivanje, izdanih državljanom Unije in njihovim družinskim članom, ki uresničujejo svojo pravico do prostega gibanja v povezavi z

Izvedbenim sklepom Komisije C(2018) 7767 z dne 30. novembra 2018 o določitvi tehničnih specifikacij za enotno obliko dovoljenja za prebivanje za državljane tretjih držav in razveljavitvi Sklepa C(2002) 3069. Pravna podlaga predloga je člen 267, prvi odstavek, točka (b), PDEU.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali sta člen 3(5) in (6) ter člen 14 Uredbe (EU) 2019/1157 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 „o okrepitvi varnosti osebnih izkaznic državljanov Unije in dokumentov za prebivanje, izdanih državljanom Unije in njihovim družinskim članom, ki uresničujejo svojo pravico do prostega gibanja“ v povezavi z Izvedbenim sklepom Komisije C(2018) 7767 z dne 30. novembra 2018 „o določitvi tehničnih specifikacij za enotno obliko dovoljenja za prebivanje za državljane tretjih držav in razveljavitvi Sklepa C(2002) 3069“ veljavna in skladna s členom 16 PDEU in – glede člena 3(5) in (6) – s členom 21 PDEU ter s členi 7, 8 in 52 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah v povezavi s:

- členi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 25, 32, 35 in 36 Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 „o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES“,

- členi 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 27 in 28 Direktive (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 „o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ“,

- členi 1, 2, 3, 4, 5, 10, 28 in 42 Uredbe (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 „o varstvu fizičnih oseb pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES“

v delu, v katerem je s členom 3(5) in (6) Uredbe (EU) 2019/1157 naloženo shranjevanje dveh prstnih odtisov imetnika izkaznice v interoperabilni digitalni obliki na pomnilniškem mediju, ki ga vključuje osebna izkaznica,

in v delu, v katerem je s členom 3(5) in (6) ter členom 14 Uredbe (EU) 2019/1157 v povezavi s priložo III k navedenemu Izvedbenemu sklepu Komisije C(2018) 7767 z dne 30. novembra 2018 naloženo shranjevanje podatkov o prstnih odtisih na osebnih izkaznicah in dokumentih za prebivanje iz člena 2(a) in (c) v obliki digitalne slike prstnih odtisov na elektronskem mikročipu, ki uporablja radiofrekvenčno identifikacijo in ki ga je mogoče brezžično/brezstično prebrati?

Navedene določbe prava Unije

Uredba (EU) 2019/1157 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o okrepitvi varnosti osebnih izkaznic državljanov Unije in dokumentov za prebivanje, izdanih državljanom Unije in njihovim družinskim članom, ki uresničujejo svojo pravico do prostega gibanja (v nadaljevanju: Uredba 2019/1157), zlasti člen 3(5) in (6) ter člen 14

Izvedbeni sklep Komisije C(2018) 7767 o določitvi tehničnih specifikacij za enotno obliko dovoljenja za prebivanje za državljane tretjih držav in razveljavitvi Sklepa C(2002) 3069

Evropska konvencija o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (v nadaljevanju: EKČP), zlasti člen 8

Listina Evropske unije o temeljnih pravicah (v nadaljevanju: Listina), zlasti členi 7, 8 in 52

Konvencija o otrokovih pravicah, zlasti členi 3, 8 in 16

Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Uredba 2016/679), zlasti členi 1, 2, 3, 4, 5, 9, 25, 32, 35 in 36

Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta Direktiva z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ (v nadaljevanju: Direktiva 2016/680), zlasti členi 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 27, 28 in 29

Uredba (EU) 2018/1725 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2018 o varstvu fizičnih oseb pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah, organih, uradih in agencijah Unije in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 45/2001 in Sklepa št. 1247/2002/ES (v nadaljevanju: Uredba 2018/1725), zlasti členi 1, 3, 4, 5, 10 in 42

Navedene določbe nacionalnega prava

Wet van 25 november 2018 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters (zakon z dne 25. novembra 2018 o različnih določbah v zvezi z nacionalnim registrom in registrom prebivalstva, v nadaljevanju: zakon z dne 25. novembra 2018), zlasti člen 27

Wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten (zakon z dne 19. julija 1991 o

registru prebivalstva, osebnih izkaznicah, izkaznicah za tujce in dokumentih za prebivanje, v nadaljevanju: zakon z dne 19. julija 1991), zlasti člen 6

Koninklijk van 10 december 2019 besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten en het koninklijk besluit van 19 april 2014 aangaande de identiteitskaarten afgegeven door de consulaire beroepsposten (kraljevi odlok z dne 10. decembra 2019 o spremembi kraljevega odloka z dne 25. marca 2003 o osebnih izkaznicah in kraljevega odloka z dne 19. aprila 2014 o osebnih izkaznicah, ki jih izdajo konzularna predstavništva, v nadaljevanju: izpodbijani kraljevi odlok), zlasti člena 4 in 5

Koninklijk besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten (kraljevi odlok z dne 25. marca 2003 o osebnih izkaznicah)

Grondwet (belgijska ustava), zlasti členi 10, 11, 22, 22a, 33, 37, 105, 108 in 159

Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (zakon z dne 30. julija 2018 o varstvu fizičnih oseb pri obdelavi osebnih podatkov, v nadaljevanju: zakon z dne 30. julija 2018), zlasti členi 2, 4, 5, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 58, 59 in 60

Navedena nacionalna sodna praksa

Grondwettelijk hof (ustavno sodišče, Belgija), sodba št. 2/2021 z dne 14. januarja 2021

Navedena sodna praksa Unije

Sodba z dne 6. decembra 2005, C-461/03, Gaston Schul Douane-expediteur, EU:C:2005:742

Zadeva C-61/22, v kateri postopek pred Sodiščem še poteka

Kratka predstavitev dejanskega stanja in postopka v glavni stvari

- 1 S tožbo, vloženo 18. februarja 2020, se predlaga razglasitev ničnosti izpodbijanega kraljevega odloka.
- 2 Z Uredbo 2019/1157 je določeno, da mora osebna izkaznica vsebovati zelo varen pomnilniški medij, ki vsebuje podobo obraza imetnika izkaznice in dva prstna odtisa v interoperabilnih digitalnih oblikah. Države članice za zapis biometričnih identifikatorjev uporabljajo tehnične specifikacije, kakor so določene v Izvedbenem sklepu Komisije C(2018) 7767 (člen 3(5)). Pomnilniški medij mora imeti zadostno zmogljivost in zmožnost za zagotavljanje integritete, avtentičnosti in zaupnosti brezstično dostopnih podatkov. Države članice si med seboj izmenjajo informacije, ki so potrebne za avtentikacijo pomnilniškega medija ter za

dostop do biometričnih podatkov in njihovo preverjanje (člen 3(6)). Komisija določi dodatne tehnične specifikacije, da osebne izkaznice in dokumenti za prebivanje izpolnjujejo prihodnje minimalne varnostne standarde (člen 14). Uredba 2019/1157 se uporablja od 2. avgusta 2021 (člen 16).

- 3 Z zakonom z dne 25. novembra 2018 je bil spremenjen zakon z dne 19. julija 1991. Zlasti je bil s členom 27 zakona z dne 25. novembra 2018 spremenjen člen 6 zakona z dne 19. julija 1991. Tako je v členu 6(2), tretji pododstavek, dodano pravilo, da morata osebna izkaznica in izkaznica za tujce vsebovati tudi te elektronsko berljive osebne podatke: digitalno sliko prstnih odtisov kazalca leve in desne roke imetnika ali, v primeru invalidnosti ali nezmožnosti, drugega prsta vsake roke. Kralj določi pogoje in podrobna pravila za odvzem digitalne slike prstnih odtisov. Zoper člen 27 zakona z dne 25. novembra 2018 je bilo pri Grondwettelijk Hof (ustavno sodišče, Belgija) vloženi pet ničnostnih tožb, med katerimi je bila tudi tožba, ki jo je vložila druga tožeča stranka. Te tožbe so bile zavrnjene s sodbo št. 2/2021 z dne 14. januarja 2021.
- 4 Z izpodbijanim kraljevim odlokom se izvajata Uredba 2019/1157 in zakon z dne 25. novembra 2018. S členom 4 izpodbijanega kraljevega odloka je bil spremenjen člen 3 kraljevega odloka z dne 25. marca 2003. Člen 3(1) določa, da osebna izkaznica vsebuje dva elektronska čipa in dvodimenzionalno črtno kodo. Novi člen 3(5) med drugim določa, da se prstni odtisi na predlog občinske uprave digitalizirajo prek *ad hoc* senzorjev in da se digitalna slika teh odtisov prek služb nacionalnega registra varno pošlje proizvajalcu osebne izkaznice, da se vanjo elektronsko vključi. Člen 5 izpodbijanega kraljevega odloka določa, da se v kraljevi odlok z dne 25. marca 2003 doda člen 3/1, ki določa: „3/1. *Ko se imetnik osebne izkaznice ali izkaznice za tujca obrne na občinsko upravo, najprej v skladu s členom 3(3) zaradi izdelave osnovnega dokumenta in nato zaradi prevzema izkaznice, občinski uradnik pred izročitvijo izkaznice preveri, ali je oseba, ki se je zglasila na okencu, resnično imetnik izkaznice, in to zlasti z vizualno primerjavo obraza s fotografijo in s primerjavo prstnih odtisov osebe s prstnimi odtisi, ki so na izkaznici, če so bili na njej zabeleženi. Če obstaja dvom o identiteti imetnika izkaznice, se ta izkaznica ne izroči, dokler ni nobenega dvoma o identiteti imetnika.*“

Bistvene trditve strank v postopku v glavni stvari

- 5 Tožeči stranki z razlogoma, ki sta uperjena zoper člen 4 izpodbijanega kraljevega odloka – in v zvezi s prvim tožbenim razlogom zoper njegov člen 5 – uveljavljata kršitev člena 8 EKČP, členov 7, 8 in 52 Listine, členov 3, 8 in 16 Konvencije o otrokovih pravicah, členov 10, 11, 22, 22a, 33, 37, 105, 108 in 159 ustave, členov 1, 2, 3, 4, 5, 9, 25, 32, 35 in 36 Uredbe 2016/679, členov 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 27, 28 in 29 Direktive 2016/680, členov 2, 4, 5, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 58, 59 in 60 zakona z dne 30. julija 2018, členov 1, 3, 4, 5, 10 in 42 Uredbe 2018/1725, pa tudi vsebinsko kršitev formalnih zahtev, ki morajo biti izpolnjene, sicer gre za

ničnost, „zlasti neobstoj z zakonom zahtevane pravne podlage za izpodbijani odlok“.

- 6 Tožeči stranki s prvim tožbenim razlogom v bistvu grajata to, da izpodbijani kraljevi odlok temelji na Uredbi 2019/1157 (prvi del) in členu 6 zakona z dne 25. novembra 2018 (drugi del), ki pa naj ne bi bila ustrezna in zakonita pravna podlaga za izpodbijani odlok. Tako Uredba št. 2019/1157 kot člen 6 zakona z dne 25. novembra 2018 naj bi namreč pomenila nesorazmeren poseg „v pravico do varstva zasebnosti“. Tožeči stranki tudi v drugem tožbenem razlogu v bistvu grajata to, da izpodbijani kraljevi odlok temelji na Uredbi 2019/1157, ki pa naj ne bi bila ustrezna in zakonita pravna podlaga za izpodbijani odlok. Menita, da je s to uredbo kršena pravica do varstva zasebnosti, saj naj z njo ne bi bili zagotovljeni integriteta in zaupnost podatkov o prstnih odtisih.

Kratka predstavitev obrazložitve predloga

- 7 Prvi in drugi tožbeni razlog temeljita na neveljavnosti Uredbe 2019/1157, zaradi česar naj izpodbijani kraljevi odlok ne bi imel pravne podlage.
- 8 Ker je načeloma Sodišče Evropske unije, in ne nacionalna sodišča, pristojno za ugotovitev morebitne neveljavnosti aktov Unije, je predložitveno sodišče Sodišču predložilo vprašanje za predhodno odločanje.
- 9 Predložitveno sodišče navaja, da sta tožeči stranki opozorili na to, da je bilo v zadevi C-61/22, v kateri postopek pred Sodiščem še poteka, Sodišču postavljeno podobno vprašanje za predhodno odločanje.