

ARREST VAN HET GERECHT (Vijfde kamer)
18 maart 1997

Zaak T-35/96

L. B. Rasmussen
tegen
Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Ambtenaren – Kennisgeving van vacature – Annulering van lopende procedure – Aankondiging van vergelijkend onderzoek – Ambt voorbehouden aan onderdanen van nieuwe Lid-Staten – Beroep tot nietigverklaring – Ontvankelijkheid – Artikelen 4 en 29 Statuut – Beginsel van bescherming van gewettigd vertrouwen – Beginsel van rechtszekerheid – Misbruik van bevoegdheid – Beroep tot schadevergoeding”

Volledige Franse tekst II - 187

Betreft: Beroep tot, enerzijds, nietigverklaring van het besluit van de Commissie houdende annulering van de procedure van kennisgeving van vacature COM/116/94 en, voor zoveel nodig, van het besluit van de Commissie om het in die kennisgeving van vacature bedoelde ambt aan de onderdanen van nieuwe Lid-Staten voor te behouden en aankondiging van algemeen vergelijkend onderzoek COM/A/929 (hoofd van eenheid V.F.3) te publiceren, alsmede van het besluit van de Commissie van 14 december 1995 houdende afwijzing van verzoekers klacht van 14 juli 1995, en anderzijds, veroordeling van de Commissie tot betaling van een vergoeding voor de morele schade die verzoeker stelt te hebben geleden.

Beslissing: Verwerping.

Resumé van het arrest

Op 13 oktober 1994 publiceert de Commissie van de Europese Gemeenschappen (Commissie) krachtens de artikelen 4 en 29, lid 1, sub a, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen (Statuut) in *Emplois d'encadrement - Vacances d'emploi* nr. 32 een kennisgeving van vacature betreffende het ambt van hoofd van de eenheid „Bevordering van de gezondheid en bewaking van ziekten” van directoraat F („Volksgezondheid en arbeidsveiligheid”) van directoraat-generaal V (Werkgelegenheid, industriële betrekkingen en sociale zaken) (DG V) (COM/116/94 - A 3/A 4/A 5 - V.F.3, kennisgeving van vacature).

Verzoeker, hoofdadministrateur in de rang A 5, en vijf andere ambtenaren solliciteren naar dat ambt.

Eind november 1994 deelt de directeur van directoraat F van DG V aan de directeur-generaal de namen mee van vier kandidaten, waaronder verzoeker, die voldoen aan de voorwaarden om als hoofd van eenheid V.F.3 te worden aangesteld.

Op 25 maart 1995 treedt in werking verordening (EG) nr. 626/95 van de Raad van 20 maart 1995 tot instelling van bijzondere tijdelijke maatregelen betreffende de aanwerving van ambtenaren van de Europese Gemeenschappen naar aanleiding van de toetreding van Oostenrijk, Finland en Zweden (PB L 66, blz. 1; verordening nr. 626/95). In artikel 1, lid 1, van die verordening wordt bepaald: „Tot en met 31 december 1999 kan, in afwijking van artikel 4, tweede en derde alinea, artikel 5, lid 3, artikel 7, lid 1, artikel 27, derde alinea, artikel 29, lid 1, onder a), b) en c), en artikel 31 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Gemeenschappen, in vacatures worden voorzien door de aanstelling van Oostenrijkse, Finse en Zweedse onderdanen, voor zover het om ambten gaat die in het kader van de

beraadslagingen over de begroting door de bevoegde Instellingen te dien einde zijn toegewezen.”

Op 30 maart 1995 trekt de Commissie de kennisgeving van vacature in. Deze intrekking wordt bekendgemaakt in *Emplois d'encadrement – Vacances d'emploi* nr. 9 van 30 maart 1995, dat op 5 april 1995 door de postkamer aan de personeelsleden van de Commissie te Luxemburg wordt bezorgd.

Op 3 april 1995 beslist de Commissie, het in de kennisgeving van vacature bedoelde ambt voor te behouden aan een onderdaan van een nieuwe Lid-Staat.

Bij nota van 5 april 1995 laat de administratie verzoeker weten, dat de kennisgeving van vacature is ingetrokken en dat zijn sollicitatie naar het ambt van hoofd van eenheid V.F.3 derhalve niet kan worden aanvaard. Dezelfde dag zendt de directeur van directoraat F van DG V verzoeker een nota waarin hij hem meedeelt, dat het ambt van hoofd van eenheid V.F.3 „Bevordering van de gezondheid en bewaking van ziekten” wordt voorbehouden aan een onderdaan van een van de drie nieuwe Lid-Staten.

Op 5 april 1995 om 7.00 uur vertrekt verzoeker op dienstreis en vervolgens op vakantie. Hij keert op 25 april 1995 naar Luxemburg terug.

Op 1 juni 1995 publiceert de Commissie in het *Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen* een aankondiging van algemene vergelijkende onderzoeken ter voorziening in negen ambten van hoofd van een eenheid voor personen van

Oostenrijkse, Finse of Zweedse nationaliteit. Een van deze vergelijkende onderzoeken, namelijk vergelijkend onderzoek COM/A/929, wordt georganiseerd ter voorziening in het ambt van „hoofd van eenheid V.F.3”.

De vordering tot nietigverklaring van het besluit houdende intrekking van kennisgeving van vacature COM/116/94, en van het besluit om het betrokken ambt voor te behouden aan een onderdaan van een nieuwe Lid-Staat

De ontvankelijkheid

De omstandigheid dat een instelling een antwoord ten gronde geeft op een te laat ingediende en derhalve niet-ontvankelijke administratieve klacht, kan niet tot gevolg hebben, dat wordt afgeweken van het in de artikelen 90 en 91 van het Statuut neergelegde stelsel van dwingende termijnen en evenmin dat de administratie de mogelijkheid wordt ontnomen om in de contentieuze procedure een exceptie van niet-ontvankelijkheid wegens te late indiening van de klacht op te werpen en nog minder dat het Gerecht niet meer verplicht is te verifiëren, of de statutaire termijnen in acht zijn genomen (r.o. 29 en 30).

Referentie: Gerecht 6 december 1990, B./Commissie, T-130/89, Jurispr. blz. II-761, summierië publicatie, r.o. 16; Gerecht 6 december 1990, Petrilli/Commissie, T-6/90, Jurispr. blz. II-765, summierië publicatie, r.o. 26; Gerecht 7 juni 1991, Weyrich/Commissie, T-14/91, Jurispr. blz. II-235, r.o. 40-42; Gerecht 25 september 1991, Lacroix/Commissie, T-54/90, Jurispr. blz. II-749, r.o. 24 en 25; Gerecht 17 oktober 1991, Offermann/Parlement, T-129/89, Jurispr. blz. II-855, r.o. 31 en 34

Het staat aan de administratie, zich ervan te vergewissen dat de ambtenaren daadwerkelijk kennis krijgen van de besluiten die hen individueel raken. In die omstandigheden kan van een normaal zorgvuldige ambtenaar niet worden verlangd, dat hij ervoor zorgt een door de postkamer verspreide publicatie van de administratie betreffende de vacant verklaarde leidinggevende ambten, waarvan hij de datum van publicatie niet kent, in handen te krijgen, ook al verwacht hij belangrijke, voor hem relevante standpuntbepalingen (r.o. 36).

De in artikel 90, lid 2, van het Statuut bedoelde „kennis” van een besluit, die de klachttermijn van drie maanden doet ingaan, is de kennis die voortvloeit uit de kennisgeving of de bekendmaking van een dergelijk besluit, en niet de kennis die iemand er langs officieuze weg van krijgt (r.o. 40).

Gelet op een en ander moet worden vastgesteld, dat verzoeker pas op 25 april 1995 kennis heeft gekregen van de twee besluiten waarvan hij de nietigverklaring vordert. Zijn klacht van 14 juli 1995 is derhalve binnen de in artikel 90, lid 2, van het Statuut gestelde termijn ingediend, zodat het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk moet worden verklaard (r.o. 41 en 42).

Ten gronde

Het eerste middel: schending van de artikelen 4 en 29, lid 1, sub a, van het Statuut en van de beginselen van bescherming van het gewettigd vertrouwen en rechtszekerheid

Het tot aanstelling bevoegd gezag is niet verplicht een overeenkomstig artikel 29 van het Statuut ingeleide aanwervingsprocedure voort te zetten indien objectieve gronden, zoals de noodzaak onderdanen van de nieuwe Lid-Staten in de instelling op te nemen, een dergelijk besluit rechtvaardigen (r.o. 60 en 61).

Referentie: Hof 24 juni 1969, Fux/Commissie, 26/68, Jurispr. blz. 145, r.o. 11 en 12; Hof 2 april 1981, Pizziolo/Commissie, 785/79, Jurispr. blz. 969, r.o. 10; Hof 1 december 1983, Morina/Parlement, 18/83, Jurispr. blz. 4051, r.o. 9 en 12; Hof 9 februari 1984, Kohler/Rekenkamer, 316/82 en 40/83, Jurispr. blz. 641, r.o. 22; Gerecht 9 februari 1994, Latham/Commissie, T-3/92, JurAmbt. blz. II-83, r.o. 50; Gerecht 30 november 1995, Branco/Rekenkamer, T-507/93, JurAmbt. blz. II-797, r.o. 28; Gerecht 6 juni 1996, Baiwir/Commissie, T-262/94, JurAmbt. blz. II-739, r.o. 67

In het onderhavige geval kon het tot aanstelling bevoegd gezag derhalve, zolang het ambt vacant was, de reeds ingeleide procedure wettig annuleren om nieuwe voorwaarden voor de voorziening in het ambt vast te stellen (r.o. 62).

Ten slotte kon verzoeker niet op wettige gronden verwachten, dat het tot aanstelling bevoegd gezag de selectieprocedure afwerkt. Een ambtenaar kan zich immers niet op schending van het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen beroepen wanneer de administratie hem geen precieze toezeggingen heeft gedaan (r.o. 63).

Referentie: Gerecht 27 maart 1990, Chomel/Commissie, T-123/89, Jurispr. blz. II-131, r.o. 26; Gerecht 30 november 1994, Dornonville de la Cour/Commissie, T-498/93, JurAmbt. blz. II-813, r.o. 46

De mogelijkheid voor het tot aanstelling bevoegd gezag om een overeenkomstig artikel 29 van het Statuut ingeleide procedure niet voort te zetten indien objectieve gronden een dergelijk besluit rechtvaardigen, sluit bovendien uit, dat de bestreden besluiten het rechtszekerheidsbeginsel zouden hebben geschonden (r.o. 65).

Het tweede middel: misbruik van bevoegdheid

Van misbruik van bevoegdheid is slechts sprake wanneer wordt aangetoond, dat het tot aanstelling bevoegd gezag met het omstreden besluit een ander dan het in de betrokken regeling beoogde doel heeft nagestreefd, of wanneer er objectieve, ter zake dienende en onderling overeenstemmende aanwijzingen bestaan, dat het betrokken besluit is genomen ter bereiking van een ander doel dan is aangevoerd. In het onderhavige geval heeft verzoeker het bestaan van misbruik van bevoegdheid niet aangetoond (r.o. 70 en 71).

Referentie: Gerecht 14 februari 1990, Hochbaum/Commissie, T-38/89, Jurispr. blz. II-43, r.o. 22; Gerecht 2 februari 1995, Frederiksen/Parlement, T-106/92, JurAmbt. blz. II-99, r.o. 47; Gerecht 22 maart 1995, Kotzonis/ESC, T-586/93, JurAmbt. blz. II-203, r.o. 73

De vordering tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie om aankondiging van algemeen vergelijkend COM/A/929 te publiceren

De ontvankelijkheid

In het onderhavige geval heeft verzoeker geen belang bij zijn vordering tot nietigverklaring van de aankondiging van algemeen vergelijkend onderzoek. Wanneer een te vervullen ambt krachtens een overgangsregeling inzake aanwerving als die welke bij verordening nr. 626/95 is ingevoerd, wettelijk is voorbehouden aan de onderdanen van nieuwe Lid-Staten, heeft een ambtenaar die wegens zijn nationaliteit niet voor dat ambt in aanmerking komt, er immers geen belang bij op te komen tegen de aankondiging van algemeen vergelijkend onderzoek waarmee de procedure van voorziening in het omstreden ambt is ingeleid (r.o. 78).

Referentie: Hof 7 februari 1990, Laval/ESC, C-95/88, summiere publicatie, Jurispr. blz. I-253, r.o. 37

De vordering tot schadevergoeding

De Gemeenschap kan pas aansprakelijk worden gesteld indien tegelijkertijd is voldaan aan een aantal voorwaarden, namelijk dat het aan de instellingen verweten gedrag onwettig is, dat er werkelijk schade is geleden en dat er een oorzakelijk verband bestaat tussen het gedrag en de gestelde schade. De door een ambtenaar ingestelde vordering tot vergoeding van de schade die hem zou zijn berokkend doordat de administratie hem een mogelijkheid van bevordering heeft ontnomen, moet worden afgewezen wanneer de onwettigheid van deze gedraging niet is aangetoond (r.o. 82).

Referentie: Hof 1 juni 1994, Commissie/Brazzelli Lualdi e.a., C-136/92 P, Jurispr. blz. I-1981, r.o. 42; Gerecht 9 februari 1994, Latham/Commissie, T-82/91, JurAmbt. blz. II-61, r.o. 75; Gerecht 9 februari 1994, Latham/Commissie, T-3/92, JurAmbt. blz. II-83, r.o. 66; Gerecht 21 februari 1995, Moat/Commissie, T-506/93, JurAmbt. blz. II-147, r.o. 46-49; Gerecht 6 juli 1995, Ojha/Commissie, T-36/93, JurAmbt. blz. II-497, r.o. 130

Aangezien is geoordeeld, dat de Commissie het recht had de kennisgeving van vacature in te trekken en het ambt van hoofd van eenheid V.F.3 aan de onderdanen van de drie nieuwe Lid-Staten voor te behouden, kan aan de instelling geen onwettig gedrag worden verweten (r.o. 83).

Dictum:

Het beroep wordt niet-ontvankelijk verklaard voor zover het strekt tot nietigverklaring van het besluit van de Commissie om aankondiging van algemeen vergelijkend onderzoek COM/A/929 (hoofd van eenheid V.F.3) te publiceren.

Het beroep wordt voor het overige ongegrond verklaard.