

Kohtuasi C-216/24**Eelotsusetaotlus****Saabumise kuupäev:**

20. märts 2024

Eelotsusetaotluse esitanud kohus:

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Galicia autonoomse piirkonna kõrgeim kohus, Hispaania)

Eelotsusetaotluse kuupäev:

28. veebruar 2024

Kaebaja:

Asociación Autónoma Ambiental e Cultural Petón do Lobo

Vastustajad:

Dirección Xeral de Planificación Enerxética e Recursos Naturais

Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U.

Asociación Eólica de Galicia (EGA)

Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Galicia autonoomse piirkonna kõrgeim kohus, Hispaania) halduskollegiumi 3. koda**003 – A CORUÑA**

[...] [andmed kohtu, menetluse, poolte ja poolte esindajate kohta]

KOHTUMÄÄRUS

[...] [kohtu koosseis]

A Coruñas, 28. veebruaril 2024

FAKTILISED ASJAOLUD**1.** Keskkonnäühenduse Petón do Lobo esindaja esitas kaebuse vaikimisi tehtud otsuse peale jätta rahuldamata vaie, mille kaebaja oli esitanud 30. juunil 2022

Planificación Enerxética e Recursos Naturais de la Vicepresidencia Primeira e Consellería de Economía, Empresa e Innovación (esimese asepresidendi ning majanduse, ettevõtluse ja innovatsiooni ministeeriumi alla kuuluv energiaalase ja loodusvarade planeerimise peadirektooraat) peadirektori otsuse peale, millega anti äriühingule Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U. eelnev ametlik tegevusluba ja ehitusluba Mazaricose omavalitsusüksuses (A Coruña) asuva tuulepargi projekti „A Raña III“ rajatiste jaoks, ning vaidluse poolte juristid on koostanud nimetatud menetluse raames hagiavaldused, vastused ja seisukohad.

2. Pärast menetluslikku arutelu otsustati kohtuasi peatada, et oodata ära vastus eelotsuse küsimusele, mida on vaja menetluse lahendamiseks.

ÕIGUSLIKUD PÕHJENDUSED

AINUS PÕHJENDUS. Kohtuasjas otsuse tegemisel on kahtlusi liidu õiguse tõlgendamise osas, nimelt selle osas, kuidas tõlgendada Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiivi 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta artikli 6 lõiget 3, mida on osaliselt muudetud 16. aprilli 2014. aasta direktiiviga 2014/52/EL ning mille käesolevas asjas asjakohane osa on võetud Hispaania õiguskorda üle järgmiste seadustega:

1. Hispaania 18. juuli 2006. aasta seadus 27/2006, millega reguleeritakse keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumist (Ley estatal 27/2006 por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente) (artikli 2 lõige 2, artikli 3 lõike 2 punkt e ja artikli 16 lõige 2), *BOE* nr 171, 19.7.2006;

2. Hispaania 9. detsembri 2013. aasta keskkonnamõju hindamise seadus 21/2013 (Ley estatal 21/2013 de evaluación ambiental) (artiklid 36–38), *BOE* nr 296, 11.12.2013;

3. Autonoomse piirkonna 22. detsembri seadus 8/2009, millega reguleeritakse Galicia autonoomses piirkonnas tuuleenergiarajatisi ning kehtestatakse tuuleenergiamiseks ja luuakse keskkonnanäivitiste fond (Ley autonómica 8/2009 por la que se regula el aprovechamiento eólico en Galicia y se crean el canon eólico y el Fondo de Compensación Ambiental) (artiklid 33 ja 34), *BOE* nr 252, 29.12.2009.

Kohus esitab vastavalt sellele ja kooskõlas juhistes 2009/C 297/01 siseriiklikele kohtutele eelotsuse taotlemiseks (ELT, 5.12.2009) Euroopa Liidu lepingu artikli 19 lõike 3 punktiga b ja Euroopa Liidu toimimise lepingu artikliga 267 Euroopa Kohtule antud pädevuste kohta sätestatuga eelotsuse küsimuse, mis tuleneb järgmistest asjaoludest:

MENETLUSE ESE

1. Teha kohtuotsus selle kohta, kas esimese asepresidendi ning majanduse, ettevõtluse ja innovatsiooni ministeeriumi alla kuuluva energiaalase ja loodusvarade planeerimise peadirektoraadi peadirektori 30. juuni 2022. aasta otsus, millega anti äriühingule Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U. eelnev ametlik tegevusluba ja ehitusluba Mazaricose omavalitsusüksuses (A Coruña) asuva tuulepargi A Raña III rajatiste jaoks, on õiguspärane. Selleks tuleb otsustada, kas riigisisesed (riikliku ja autonoomse tasandi) õigusnormid on kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembril 2011. aasta direktiivi 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta artikli 6 lõikes 3 kehtestatud kohustusega, et menetluses osalev asutus peab kuulama pärast valdkondlike aruannete väljastamist ära huvitatud isikud.

TÕENDATUD ASJAOLUD

2. Äriühing Eurus Desarrollos Renovables, S. L. U. taotles 22. detsembril 2017 Galicia autonoomse piirkonna asutuselt eelnevat ametlikku tegevusluba ja ehitusluba Mazaricose omavalitsusüksuses (A Coruña) asuva tuulepargi A Raña III rajatiste jaoks ning esitas selleks mitu dokumenti, sealhulgas keskkonnamõju uuringu.

3. Pärast esimeste esialgsete aruannete tegemist kuulutati menetluses välja 30-päevase tähtajaga avalik konsultatsioon, mille raames esitati mitu seisukohta.

4. Samal ajal saadi valdkondlikud aruanded muu hulgas metsanduse, vee, loodus- ja kultuuripärandi, turismi, tervise, elektrienergia ja lennuohutuse vallas pädevatelt asutustelt.

5. Dirección Xeral de Calidade Ambiental, Sostenibilidade e Cambio Climático (keskkonnakvaliteedi, kestlikkuse ja kliimamuutuste peadirektoraat) esitas pärast keskkonnamenetluse läbiviimist 17. juunil 2022 keskkonnamõju hindamise aruande.

6. Kui arendaja oli esitanud ühe temalt palutud tehnilise dokumendi, andis esimese asepresidendi ning majanduse, ettevõtluse ja innovatsiooni ministeeriumi alla kuuluv energiaalase ja loodusvarade planeerimise peadirektoraat 30. juunil 2022 talle tuulepargi projekti „A Raña III“ asjaomaste rajatiste jaoks eelneva ametliku tegevusloa ja ehitusloa.

7. Keskkonnaühendus Petón do Lobo esitas nimetatud otsuse peale haldusvaide, mida ei lahendatud.

8. Nimetatud keskkonnaühendus esitas Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Galicia autonoomse piirkonna kõrgeim kohus) halduskolleegiumile vaikumisi tehtud rahuldamata jätmise otsuse peale kaebuse, milles palus tühistada 30. juuni 2022. aasta otsuse, millega anti loa. Üks kaebuses välja toodud tühisuse põhjuseid on arutluskäik, mis esitati sama kolleegiumi 14. jaanuari 2022. aasta

otsuses (tavamenetlus 7419/2020), milles analüüsiti asja, mille puhul ei olnud samamoodi nagu käesolevas asjas kuulatud pärast valdkondlike aruannete väljastamist ära huvitatud isikuid, mille tõttu tühistati vaidlusaluse tuulepargi rajamiseks ja käitamiseks loa andmise otsus. Tribunal Supremo (Hispaania kõrgeim kohus) tühistas selle otsuse 21. detsembril 2023 (kassatsioonkaebus 3303/2022).

ASJAKOHASED LIKMESRIIGI ÕIGUSNORMID

9. Hispaania 18. juuli 2006. aasta seaduse 27/2006, millega reguleeritakse keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumist, artikli 2 lõikes 2 sätestatakse, kes on huvitatud isikud:

„a) iga füüsiline või juriidiline isik, kes täidab mõne 26. novembri 1992. aasta seaduse 30/1992 (avaliku sektori asutuste õiguslikku regulatsiooni ja ühise haldusmenetluse kohta) artiklis 31 sätestatud tingimustest“ (praegu tuleks sätet mõista nii, et see viitab 1. oktoobri 2015. aasta seaduse 39/2015 avaliku sektori asutuste õiguslikku regulatsiooni ja ühise haldusmenetluse kohta (Ley 39/2015 del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas) artiklile 4);

„b) mis tahes mittetulunduslik juriidiline isik, kes täidab käesoleva seaduse artiklis 23 sätestatud nõudeid“.

10. Seaduse 27/2006 artikli 3 lõike 2 punkt e, milles tunnustatakse õigust *„[o]saleda tegelikult ja tõhusalt vastavalt asjaomaste õigusnormide sätetele haldusmenetlustes, mida viiakse läbi saastatuse kompleksset vältimist ja kontrolli käsitlevate õigusaktidega reguleeritud lubade andmiseks, geneetiliselt muundatud organisme käsitlevate õigusaktidega reguleeritud halduslubade väljastamiseks ja keskkonnamõju hindamist käsitlevate õigusaktidega reguleeritud keskkonnamõju hindamise aruannete väljastamiseks, samuti osaleda veealastes õigusaktides ning kavade ja programmide keskkonnamõju hindamist käsitlevates õigusaktides ette nähtud planeerimisprotsessides“.*

11. Seaduse 27/2006 artikli 16 lõige 2, millega kohustatakse keskkonnaga seotud menetlusi läbi viivaid haldusasutusi määrama kindlaks *„piisava etteteatamisega, et protsessis oleks võimalik tõhusalt osaleda, millised üldsuse esindajad on eelmises lõikes osutatud menetlustes osalemise puhul huvitatud isikud“* (sealhulgas märkuste ja arvamuste esitamine, et nendega saaks arvestada).

12. Seaduse 21/2013 artiklid 36 ja 37, mis käsitlevad vastavalt üldsuse teavitamist projektist ja keskkonnamõju uuringust ning samaaegset konsulteerimist *„mõjutatud haldusasutuste ja huvitatud isikutega projekti võimaliku olulise mõju osas“*, mille tähtaeg on mõlemal juhul vähemalt 30 tööpäeva.

13. Seaduse 21/2013 artikli 37 lõikes 2 loetletakse põhjendatud aruanded, mida pädeval asutusel on kohustus hankida; need on:

„a) Selle autonoomse piirkonna keskkonnaküsimustes pädeva asutuse aruanne, mille territooriumil projekt asub.

b) Vajaduse korral aruanne kultuuripärandi kohta.

c) Vajaduse korral aruanne veemajandusliku planeerimise ja üldkasutatavate veeressursside ning veekvaliteedi valdkondades pädevalt asutuselt.

d) Vajaduse korral aruanne riigi omandis oleva merendus- ja maismaavara kohta ning merestrateegiate kohta [...].

e) Vajaduse korral esialgne aruanne kiirgusmõju vallas pädevalt asutuselt.

f) Kui see on asjakohane, siis aruanne suurõnnetustest või katastroofidest tulenevate riskide ennetamise ja juhtimise vallas pädevalt asutuselt.

g) Vajaduse korral aruanne projekti kokkusobivuse kohta veemajandusliku planeerimise või merepiirkonna planeeringuga.

h) Kaitseministeeriumi aruanne juhul, kui projekt mõjutab riigikaitse seisukohast huvipakkuvaks kuulutatud piirkondasid ning riigikaitse sihtotstarbega maad, hooneid ja rajatisi, sh nende kaitsevööndit. [...].

i) Vajaduse korral aruanne rahvatervise vallas pädevalt asutuselt.

Autonoomsed piirkonnad võivad oma pädevuste piires kehtestada mis tahes muu aruande kohustuslikkuse, mida ei ole eespool nimetatud.“

14. Seaduse 21/2013 artikkel 38, milles käsitletakse projekti või keskkonnamõju hinnangu muutmist, millega kaasneb uuesti üldsuse teavitamine ja konsultatsioonid. Selle lõigetes 1 ja 2 on sätestatud:

„1. Pädev asutus esitab arendajale saadud aruanded ja seisukohad maksimaalselt 30 tööpäeva jooksul alates üldsuse teavitamise ning mõjutatud haldusasutuste ja huvitatud isikutega konsulteerimise lõppemisest, et neid oleks võimalik võtta vajaduse korral arvesse projekti uue versiooni ja keskkonnamõju hinnangu koostamisel.

2. Kui arendaja teeb üldsuse teavitamise ning mõjutatud haldusasutuste ja huvitatud isikutega konsulteerimise menetluste tõttu projektis või keskkonnamõju hinnangus muudatusi, millega kaasneb algselt ettenähtust erinev ja märkimisväärne keskkonnamõju, viiakse artiklites 36 ja 37 ette nähtud tingimustel läbi uus üldsuse teavitamine ja konsulteerimine, mis toimub igal juhul enne keskkonnamõju hindamise aruande koostamist.“

15. Seaduse 8/2009 artikkel 33 menetluse uurimisetapi kohta, et saada Galicia autonoomses piirkonnas tuuleparkide jaoks eelnev ametlik tegevusluba ja ehitusluba, eelkõige selle lõiked 10, 11, 12 ja 15, milles sätestatakse järgmist:

„10. Menetluse eest vastutav üksus teavitab tavapärase keskkonnamõju hindamise puhul üldsust korraga rakendusprojektist ja keskkonnamõju uuringust, avaldades need ametlikus väljaandes Diario Oficial de Galicia ning energiavaldkonnas pädeva ameti veebilehel. [...]

11. Nimetatud tähtaja jooksul võivad kõik huvitatud isikud, üksused või asutused esitada nii palju seisukohti kui heaks arvavad või paluda näha toimikut ja tehnilisi dokumente või seda osa neist, milles lepatakse kokku. Esitatud seisukohad edastatakse taotlejale, et ta vastaks neile, ja esitakse vastused menetlevale üksusele maksimaalselt 15 päeva jooksul.

12. Üldsuse teavitamisega samal ajal korraldab menetluse eest vastutav üksus ärakuulamise ning konsulteerib mõjutatud haldusasutuste ja huvitatud isikutega, paludes neilt vähemalt keskkonnamõju hindamise puhul kohustuslikke aruandeid ja kuulates ära mõjutatud omavalitsused. [...]

15. Menetlev üksus saadab saadud aruanded ja seisukohad arendajale, et kontrollida rakendusprojekti ja keskkonnamõju uuringu koostamisel nende vastavust ja/või neid arvesse võtta, et nimetatud dokumente muuta ja kohandada. Arendajal on maksimaalselt üks kuu, et esitada menetluse jätkamiseks lõplikud kohandatud dokumendid. [...]“

16. Seaduse 8/2009 artikli 34 lõikes 1 on sätestatud: „Kui loa andmise haldusmenetluse uurimisetapp on lõppenud ning taotleja on kinnitanud vastavalt olukorrale juurdepääsu transpordi- või jaotusvõrgule ja selle võrguga ühenduskoha saamist, teeb energia valdkonnas pädev peadirektoraat otsuse tuulepargi eelneva ametliku tegevusloa ja ehitusloa kohta maksimaalselt kahe kuu jooksul alates hetkest, kui kogu dokumentatsioon on jõudnud menetluse läbiviimiseks pädevasse asutusse“.

ASJAKOHASED ÜHENDUSE ÕIGUSNORMID

17. Direktiivi 2011/92/EL artikli 1 lõige 2, eelkõige selle punktid b, d ja e, milles on määratletud mõisted arendaja, üldsus ja asjaomane üldsus järgmiselt:

„b) „arendaja“ – eraprojekti loa taotleja või projekti algatav riigiasutus; [...]

d) „üldsus“ – üks või mitu füüsilist või juriidilist isikut ja vastavalt siseriiklikele õigusaktidele või tavadele nende ühendused, organisatsioonid või rühmad;

e) „asjaomane üldsus“ – üldsus, keda artikli 2 lõikes 2 osutatud keskkonnaalaste otsuste tegemise kord mõjutab või võib mõjutada, või üldsus, kelle huvidega see on seotud; selle määratluse puhul arvestatakse, et selline huvi

on keskkonnakaitset edendavatel valitsusvälistel organisatsioonidel, kes vastavad siseriiklike õigusaktidega sätestatud nõuetele;“ [...] [lause viimase osa kordus]“.

18. Direktiivi 2011/92/EL artikkel 6, mida muudeti osaliselt direktiiviga 2014/52/EL, eelkõige selle lõiked 1 ja 2, lõike 3 punkt b, lõiked 4, 5 ja 7 (uus), milles on sätestatud:

„1. Liikmesriigid võtavad vajalikud meetmed tagamaks, et asutustel, kes eriomaste keskkonnaülesannete või kohaliku ja piirkondliku pädevuse tõttu on tõenäoliselt projektiga seotud, võimaldatakse avaldada arvamust arendaja esitatud teabe ja teostusloa taotluse kohta, võttes seejuures asjakohasel juhul arvesse artikli 8a lõikes 3 osutatud juhtumeid. Selleks määravad liikmesriigid asutused, kellega tuleb konsulteerida kas üldiselt või juhtumipõhiselt. [...]“

2. Selleks et tagada asjaomase üldsuse tõhus osalemine otsustusprotsessides, teavitatakse üldsust artikli 2 lõikes 2 osutatud keskkonnavalaste otsustusprotsesside korral aegsasti ja hiljemalt siis, kui on mõistlikult võimalik teavet anda, elektrooniliselt, avalike teadete või muude sobivate vahendite kaudu järgmisest:

3. Liikmesriigid tagavad, et üldsusele tehakse mõistlike tähtaegade piires kättesaadavaks järgmine: [...] b) kooskõlas siseriiklike õigusaktidega peamised aruanded ja nõuanded, mis on pädevale asutusele või pädevatele asutustele esitatud ajal, mil asjaomast üldsust teavitati käesoleva artikli lõike 2 kohaselt; [...]

4. Asjaomasele üldsusele antakse õigeaegsed ja tõhusad võimalused võtta osa artikli 2 lõikes 2 nimetatud keskkonnavalaste otsuste tegemise korrast ning selleks antakse üldsusele õigus esitada pädevale asutusele või pädevatele asutustele märkusi ja arvamusi, kui selleks on enne teostusloa taotluse kohta otsuse tegemist veel võimalus.

5. Üldsuse teavitamise üksikasjaliku korra, näiteks müürilehtede kasutamine teatavas ümbruskonnas või avaldamine kohalikes ajalehtedes, ning asjaomase üldsusega konsulteerimise üksikasjaliku korra, näiteks kirjalike esildiste või avalike küsitluste teel, määravad kindlaks liikmesriigid. [...]

7. Asjaomase üldsusega artikli 5 lõikes 1 osutatud keskkonnamõju hindamise aruande asjus konsulteerimise tähtaeg ei või olla lühem kui 30 päeva.“

KÄESOLEVA KOHTU PÕHJUSED DIREKTIIVI 1999/70/EÜ TÕLGENDAMISEKS

19. Käesolev kohus on seisukohal, et direktiivi 2011/92/EL artiklis 6 on kohustatud keskkonnamõjuga lubade taotlusi menetlevaid asutusi viima eelnevalt läbi kolm menetlust; kaks esimest – mille ajalist järjestust ei ole paika pandud – on korraldada projekti osas üldsuse ärakuulamine ning koguda kokku eri valdkondades pädevate asutuste valdkondlikud aruanded; kolmas menetlus toimub pärast neid, kuna see seisneb peamiste valdkondlike aruannete edastamises

huvitatud isikutele (mitte ainult arendajale), et nad saaksid enne otsuse tegemist esitada oma seisukohad.

20. Kohus leiab samuti, et Hispaania seaduse 21/2023 artiklid 36, 37 ja 38 ning Galicia autonoomse piirkonna seaduse 8/2009 artiklid 33 ja 34 vastavad nõudele korraldada üldsuse ärakuulamine ja koguda kokku valdkondlikud aruanded, aga neis ei käsitleta aruannete esitamist huvitatud isikutele, et nad saaksid esitada oma seisukohad. Nimetatud sätetes käsitletakse ainult aruannete ja seisukohtade edastamist arendajale ja seda, et kui arendaja teeb projektis uue keskkonnamõjuga muudatusi, tuleb korraldada uuesti üldsuse teavitamine ja konsultatsioonid, aga neis ei ole öeldud midagi huvitatud isikute ärakuulamise kohta peamiste valdkondlike aruannete osas, nagu on nõutud direktiivi 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3.

POOLTE ARGUMENDID

21. Kaebaja viitab Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Galicia autonoomse piirkonna kõrgeim kohus) halduskolleegiumi 21. jaanuari 2022. aasta otsusele (mis tehti tavamenetluses 7419/2020), milles leiti analoogses olukorras ning samade riigi ja autonoomse tasandi õigusaktide põhjal, et see rikub direktiivi 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3 sätestatud nõuet, millel oli „selge mõju“ kehtestatud nõudele, et huvitatud isikutele tehakse kättesaadavaks peamised väljastatud valdkondlikud aruanded, et nad saaksid kasutada neile selle sätte lõikes 4 antud õigust esitada seisukohti ja osaleda teostusloa taotluse kohta otsuste tegemise protsessis enne selle otsuse tegemist.

22. Vastustajad (Galicia autonoomse piirkonna valitsus ja arendaja) tuginevad aga Tribunal Supremo (kõrgeim kohus) halduskolleegiumi 21. detsembri 2023. aasta otsusele (kassatsioonkaebus 3303/2022), millega tühistati 21. jaanuari 2022. aasta otsus, sest direktiivis 2011/92/EL on liikmesriikidele antud üldsuse teavitamiseks ja asutustega konsulteerimiseks erinevaid menetlusvõimalusi, mida Hispaania seaduses 21/2023 on järgitud.

KOHTU SEISUKOHT

23. Kohus leiab, et direktiivi 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3 liikmesriikidele kehtestatud kohustus on selge: nad peavad tagama, et peamised valdkondlikud aruanded tehakse huvitatud isikutele kättesaadavaks, et nad saaksid kasutada neile selle sätte lõikes 4 antud õigust esitada seisukohti enne keskkonnamõjuga otsuse tegemist, milleks neil on aega mitte vähem kui 30 päeva.

24. Ei saa eitada, et direktiivi 2014/52/EL põhjendus 21 pakub liikmesriikidele „keskkonnamõju hindamiste lisamisel oma siseriiklikesse menetlustesse [...] liikmesriikidel direktiivi 2011/92/EL rakendamiseks mitmeid võimalusi.“, mis tähendab, et „liikmesriikide kõnealuste menetluste osad“ võivad olla erinevad, aga üks asi on anda neile õigus direktiivi rakendamiseks menetluslik tee kujundada ja hoopis midagi muud lubada neil loobuda mõnest menetlusest, näiteks teha huvitatud või mõjutatud isikutele (mitte ainult arendaja) kättesaadavaks peamised

väljastatud aruanded, mille põhjal nad saavad esitada seisukohti enne keskkonnamõjuga otsuse tegemist.

25. Seetõttu leiab käesolev kohus, et Hispaania seaduse 21/2013 artiklitega 36, 37 ja 38 ning Galicia autonoomse piirkonna seaduse 8/2009 artiklitega 33 ja 34 ei võetud nõuetekohaselt üle direktiivi 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3 kehtestatud nõudeid, kuivõrd neis võimaldatakse küll arendaja ärakuulamine pärast üldsuse teavitamist ja valdkondlike aruannete saamist, aga direktiivi artikli 1 lõike 2 punktis e määratletud huvitatud isikud jäetakse ilma nende õigusest esitada oma seisukohad enne, kui pädev asutus teeb teostusloa taotluse kohta otsuse (selle direktiivi artikli 6 lõige 4).

Euroopa Kohtule esitatakse eelmistes punktides viidatud sätteid arvestades kolm küsimust.

EELOTSUSE KÜSIMUSED

1. Milline on mõiste „*peamised aruanded ja nõuanded*“, millele osutatakse direktiivi 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3, tähendus?
2. Kas seaduse 21/2013 artikli 37 lõikes 2 osutatud aruanded, mille pädev asutus peab hankima, on samad kui need, mis on loetletud direktiiv 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3?
3. Kas Hispaania seaduse 21/2013 artiklid 36, 37 ja 38 ning Galicia autonoomse piirkonna seaduse 8/2009 artiklid 33 ja 34 on vastuolus direktiivi 2011/92/EL artikli 6 lõikes 3 kehtestatud nõudega, et üldsusele tehakse kättesaadavaks peamised väljastatud valdkondlikud aruanded, et nad saaksid kasutada neile selle sätte lõikes 4 antud õigust esitada mitte lühema kui 30-päevase tähtaja jooksul seisukohti ja osaleda teostusloa taotluse kohta otsuste tegemise protsessis enne selle otsuse tegemist?

LISA

1. Euroopa Parlamendi ja nõukogu 13. detsembri 2011. aasta direktiiv 2011/92/EL teatavate riiklike ja eraprojektide keskkonnamõju hindamise kohta (väljavõte)
2. 16. aprilli 2014. aasta direktiiv 2014/52/EL, millega muudetakse eelmist direktiivi (väljavõte)
3. Hispaania 18. juuli 2006. aasta seadus 27/2006, millega reguleeritakse keskkonnainfo kättesaadavuse ja keskkonnaasjade otsustamises üldsuse osalemise ning neis asjus kohtu poole pöördumist
4. 9. detsembri 2013. aasta keskkonnamõju hindamise seadus 21/2013

5. 22. detsembri seadus 8/2009, millega reguleeritakse Galicia autonoomses piirkonnas tuuleenergiarajatisi ning kehtestatakse tuuleenergiaks ja luuakse keskkonnahüvitiste fond

6. Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Galicia autonoomse piirkonna kõrgeim kohus) halduskolleegiumi 21. jaanuari 2022. aasta otsus (tavamenetlus 7419/2020)

7. Tribunal Supremo (kõrgeim kohus) halduskolleegiumi 21. detsembri 2023. aasta otsus (kassatsioonkaebus 3303/2022)

[...] [kohtunike menetluslikud lõpuvormelid ja allkirjad]

[...] [isikuandmete töötlemise sätted]

TÖÖDOKUMENT