

Mål C-502/22

Begäran om förhandsavgörande

Datum för ingivande:

22 juli 2022

Domstol som begär förhandsavgörande:

Conseil d'État (Frankrike)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

22 juli 2022

Klagande:

Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (Interfel)

Motpart:

Ministère de l'Agriculture et de la Souveraineté alimentaire

CONSEIL D'ÉTAT (Frankrikes högsta förvaltningsdomstol)
har i tvistemålet

[utelämnas]

ASSOCIATION
INTERPROFESSIONNELLE DES
FRUITS ET LEGUMES FRAIS

[utelämnas]

MEDDELAT FÖLJANDE BESLUT

med beaktande av följande:

Genom en ansökan och en replik, vilka registrerades den 5 mars 2021 respektive den 8 juli 2022 vid sekretariatet för Conseil d'États tvistemålsavdelning yrkar Association interprofessionnelle des fruits et légumes frais (branschsammanlutningen för färsk frukt och färska grönsaker, Interfel) att högsta förvaltningsdomstolen ska

1) på grund av maktmissbruk ogiltigförklara det beslut genom vilket ministern för jordbruk och livsmedel avslog en begäran om att utvidga räckvidden av branschavtalet ”lång eller holländsk gurka” för regleringsåren 2021–2023, vilket ingått inom ramen för Interfel, samt ministerns beslut att implicit avvisa det interna överklagandet av detta, och

2) på grundval av artiklarna L. 911-1 och L 911-2 i code de justice administrative (lagen om förvaltningsdomstolar) ålägga ministern för jordbruk och livsmedel att göra en ny prövning av sammanslutningens begäran om utvidgning av räckvidden av branschavtalet ”lång eller holländsk gurka” för regleringsåren 2021–2023 inom två månader räknat från det att Conseil d’États beslut har meddelats.

[utelämnas]

Denna sammanslutning gör gällande att

- beslutet av den 7 september 2020 är otillräckligt motiverat genom åsidosättande av artikel L. 632-4 sista stycket i code rural et de la pêche maritime (lagen om jordbruksmark och annan egendom på landsbygden samt om havsfiske),
- beslutet av den 7 september 2020 har fattats av en myndighet som saknar behörighet,
- rättssäkerhetsprincipen och principen om berättigade förväntningar åsidosätts genom avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden,
- avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden utgör ett maktmissbruk genom att administrationen har företagit en lämplighetsprövning och inte en lagenlighetsgranskning,
- avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden av avtalet är behäftat med ett uppenbart bedömningsfel eftersom sammanslutningen har påvisat en kvalitativ inverkan genom åtgärderna i fråga om storlekssortering,
- den motivering av avslaget på begäran om utvidgning av räckvidden som avser avsaknad av anmälan enligt artikel 210 i förordning (EU) nr 2015/1535 av den 9 september 2015 är behäftad med felaktig rättstillämpning och sakfel.

Genom svaromål, som mottogs den 22 april 2022, yrkar ministern för jordbruk och livsmedel att talan ska avvisas. Han hävdar att de grunder som anförs av klaganden är obefogade.

[utelämnas]

Med beaktande av

- Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013,

- Europaparlamentets och rådets direktiv nr 2015/1535 av den 9 september 2015 ;
- kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 av den 7 juni 2011,
- kommissionens delegerade förordning (EU) nr 2019/428 av den 12 juli 2018,

[utelämnas]

och av följande skäl:

- 1 Det framgår av handlingarna i målet att branschsammanlutningen för färsk frukt och färska grönsaker (Interfel), en på grundval av artikel L. 632-1 i code rural et de la pêche maritime erkänd branschorganisation inom jordbruket, den 10 juni 2020 ingick ett branschavtal benämnt ”lång eller holländsk gurka” för regleringsåren 2020–2022. Sammanlutningen Interfel har av ministern för jordbruk och livsmedel begärt utvidgning av räckvidden av detta avtal. Genom beslut av den 7 september 2020 lämnade ministern för jordbruk och livsmedel avslag på begäran om att utvidga räckvidden av avtalet. Sammanlutningen Interfel ansöker om ogiltigförklaring av beslutet på grund av maktmissbruk liksom av det implicita beslut genom vilket ministern avvisade det interna överklagande som sammanlutningen hade ingett mot detta avslag.
- 2 Å ena sidan föreskrivs i artikel 164 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 följande: ”1. Om en erkänd producentorganisation, en erkänd sammanslutning av producentorganisationer eller en erkänd branschorganisation som är verksam inom ett eller flera särskilda ekonomiska områden i en medlemsstat anses vara representativ för produktionen av, handeln med eller bearbetningen av en viss produkt får den berörda medlemsstaten på begäran av organisationen i fråga förklara vissa avtal, beslut eller samordnade förfaranden som har godkänts inom den organisationen bindande under en begränsad tid för andra aktörer inom det eller de ekonomiska områdena som inte är medlemmar av organisationen eller sammanslutningen, oavsett om det rör sig om enskilda eller grupper. / ... 4. De regler för vilka utvidgning med andra aktörer får begäras enligt punkt 1 ska ha ett av följande syften: / ... b) Striktare produktionsregler än de som föreskrivs i unionsreglerna eller nationella regler. / ... d) Saluföring. ... k) Fastställande av minimikvaliteter och minimistandarder för förpackning och presentation ... / Reglerna får inte skada övriga aktörer i den berörda medlemsstaten eller i unionen, får inte leda till något av de resultat som anges i artikel 210.4 och får inte vara oförenliga med gällande unionsrätt eller gällande nationella regler. ...”.

- 3 Å andra sidan föreskrivs i artikel 75 i förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 följande: ”1. *Handelsnormer får gälla för en eller fler av följande sektorer och produkter: / ... b) Frukt och grönsaker. / 3. Utan att det påverkar tillämpningen av artikel 26 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1169/2011, får de handelsnormer som avses i punkt 1 omfatta ett eller flera av följande som ska fastställas sektors- eller produktvis och baseras på varje sektors särskilda särdrag, behovet av att reglera utsläppandet på marknaden och de villkor som fastställs i punkt 5 i den här artikeln: /... b) Klassificeringskriterier, t.ex. klass, vikt, storlek, ålder och kategori. ...*”. I artikel 3.1 i kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 av den 7 juni 2011 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1234/2007 vad gäller sektorn för frukt och grönsaker och sektorn för bearbetad frukt och bearbetade grönsaker, i dess lydelse enligt kommissionens delegerade förordning (EU) nr 2019/428 av den 12 juli 2018 om ändring av genomförandeförordning (EU) nr 543/2011 vad gäller handelsnormer inom sektorn för frukt och grönsaker, föreskrivs följande: ”... *Frukt och grönsaker som inte omfattas av en produktspecifik handelsnorm ska överensstämma med den allmänna handelsnormen. Om innehavaren kan visa att produkterna överensstämmer med en tillämplig norm antagen av Förenta nationernas ekonomiska kommission för Europa (FN/ECE), ska dock produkten anses överensstämma med den allmänna handelsnormen.*”. Gurkor återfinns inte i artikel 3.2 i nämnda förordning genom vilken det fastställs för vilka frukter och grönsaker som det har fastställts en särskild handelsnorm. Enligt normen FN/ECE FFV-15 om saluföring och kontroll av handelskvaliteten på gurkor bestäms storleken antingen av vikten eller av en kombination av diameter och längd.
- 4 Det framgår av handlingarna i målet att det i det branschavtal om regler för saluföring av ”lång eller holländsk gurka” för regleringsåren 2021–2023 som ingåtts av sammanslutningen Interfel anges att storleken på gurkor som odlas i den europeiska delen av Frankrike och säljs i klass Extra eller klass I bestäms uteslutande av vikten och inte av en storleksskala som förbinder diameter och längd, att minimivikten ska vara 250 gram och att det krävs storlekssortering för gurkor i klasserna Extra och I samt att det i en förpackning endast får finnas produkter som tillhör en och samma klass i en fastställd skala för storlekssortering. Dessa villkor är striktare än de regler som föreskrivs i genomförandeförordning (EU) nr 543/2011, varvid det i dess handelsnorm för frukt och grönsaker inte anges någon regel för storlekssortering av produkterna, och den har inte kompletterats för gurkor, varför det inte finns någon särskild handelsnorm som är striktare än de regler som ställs genom normen FN/ECE FFV-15.
- 5 Till stöd för sin begäran om utvidgning av räckvidden av avtalet motiverade sammanslutningen Interfel denna kompletterande begränsning med att man strävar efter att garantera kvaliteten på de gurkor som säljs till konsumenterna. Dock tillåter bestämmelserna i artikel 164.4 i förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013, vilka anges i punkt 2, uttryckligen en utvidgning av räckvidden av avtal genom vilka det fastställs striktare regler än dem som föreskrivs i

unionsreglerna eller nationella regler endast i fråga om ”produktionsregler”, vilket anges i led b.

- 6 Svaret på den grund som vilar på att ministern lagligen inte fick avslå en begäran om att utvidga räckvidden av det omtvistade avtalet, eftersom sammanslutningen hade påvisat en gynnsam inverkan av de krav i fråga om storlekssortering om vilka utvidgning har begärts, är avhängigt av svaret på frågan huruvida

1) artikel 164 i förordning (EU) nr 1308/2013 ska tolkas så, att det enligt den är tillåtet att utvidga räckvidden av branschavtal i vilka det stadgas striktare regler än dem som föreskrivs i unionsreglerna inte endast i fråga om de ”produktionsregler”, som anges i led b i nämnda artikel, utan också i fråga om samtliga fall som anges i leden a och c–n, i fråga om vilka det föreskrivs att en utvidgning av ett branschavtal kan begäras,

2) artikel 164 i förordning (EU) nr 1308/2013 i avsaknad av särskilda unionsregler för en viss kategori av frukt och grönsaker ska tolkas så, att det enligt denna artikel är tillåtet att utvidga räckvidden av branschavtal i vilka det stadgas striktare regler än de tillämpliga normer som har antagits av FN:s ekonomiska kommission för Europa.

- 7 De frågor som anges i punkt 6 är avgörande för målets utgång och innebär allvarliga problem i fråga om tolkningen eftersom det inte finns någon praxis från Europeiska unionens domstol som klarlägger syftet med och räckvidden av de aktuella bestämmelserna. Det finns därmed anledning att i enlighet med artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt hänskjuta denna fråga till EU-domstolen och vilandeförklara målet angående den talan som väckts av branschammanslutningen för frukt och grönsaker till dess att EU-domstolen har uttalat sig.

HÄRIGENOM BESLUTAS FÖLJANDE:

Artikel 1: Målet angående den talan som väckts av branschammanslutningen för färsk frukt och färska grönsaker vilandeförklaras till dess att Europeiska unionens domstol har uttalat sig om

1) huruvida artikel 164 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1308/2013 av den 17 december 2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter och om upphävande av rådets förordningar (EEG) nr 922/72, (EEG) nr 234/79, (EG) nr 1037/2001 och (EG) nr 1234/2007 ska tolkas så, att det enligt den är tillåtet att utvidga räckvidden av branschavtal i vilka det stadgas striktare regler än dem som föreskrivs i unionsreglerna inte endast i fråga om ”produktionsregler”, som anges i led b i denna artikel, utan också i fråga om samtliga fall som anges i leden a och c–n, i fråga om vilka det föreskrivs att en utvidgning av ett branschavtal kan begäras,

2) huruvida artikel 164 i förordning (EU) nr 1308/2013 i avsaknad av särskilda unionsregler för en viss kategori av frukt eller grönsaker ska tolkas så, att det

enligt denna artikel är tillåtet att utvidga räckvidden av branschavtal i vilka det stadgas striktare regler än de tillämpliga normer som har antagits av FN:s ekonomiska kommission för Europa, till vilka det hänvisas inom unionsrätten.

[utelämnas]

ARBETS
DOKUMENT