

Sag C-182/01

Saatgut-Treuhandverwaltungsgesellschaft mbH

mod

Werner Jäger

(anmodning om præjudiciel afgørelse
indgivet af Oberlandesgericht Düsseldorf)

»Plantesorter — beskyttelsesordning — artikel 14, stk. 3, i forordning (EF) nr. 2100/94 samt artikel 3, stk. 2, og artikel 8 i forordning (EF) nr. 1768/95 — sammenslutning af indehavere — definition — forpligtelse for sammenslutningen til at handle på medlemmernes vegne — landbrugernes anvendelse af høstudbyttet — forpligtelse til at meddele oplysninger til indehaveren af EF-sortsbeskyttelsen«

Forslag til afgørelse fra generaladvokat D. Ruiz-Jarabo Colomer fremsat den
7. november 2002 I - 2266
Domstolens dom (Femte Afdeling) af 11. marts 2004 I - 2286

Sammendrag af dom

1. *Landbrug — ensartede lovgivninger — beskyttelse af plantesorter — artikel 3, stk. 2, i forordning nr. 1768/95 — begrebet sammenslutning af indehavere — selskab med begrænset ansvar — omfattet*
(Rådets forordning nr. 2100/94, art. 14; Kommissionens forordning nr. 1768/95, art. 3, stk. 2)
2. *Landbrug — ensartede lovgivninger — beskyttelse af plantesorter — artikel 14, stk. 3, i forordning nr. 2100/94 og artikel 8 i forordning nr. 1768/95 — ikke muligt for indehaveren at anmode en landbruger om de oplysninger, der er beskrevet i disse bestemmelser, når indehaveren ikke har holdepunkter for, at denne landbruger med henblik på forering anvender høststudbytte fra frø fra en beskyttet sort*
(Rådets forordning nr. 2100/94, art. 14, stk. 2 og 3; Kommissionens forordning nr. 1768/95, art. 8)

1. Artikel 3, stk. 2, i forordning nr. 1768/95 om gennemførelsesbestemmelser vedrørende landbrugsundtagelsen i artikel 14, stk. 3, i forordning nr. 2100/94 om EF-sortsbeskyttelse har til formål at gøre det muligt for indehaverne af en EF-sortsbeskyttelse at organisere sig på en måde, der er egnet til at gøre deres rettigheder i henhold til artikel 14 i forordning nr. 2100/94 gældende, idet bestemmelsen overlader det til indehaverne at vælge retsformen for denne sammenslutning, der således kan have form af et selskab med begrænset ansvar.

førstnævnte sammenslutning. Derimod kan sammenslutningen ikke gøre rettigheder gældende for indehavere, som uden at være medlem af sammenslutningen eller af en anden sammenslutning, der er medlem, mod vederlag har overdraget sammenslutningen at varetage deres interesser.

(jf. præmis 51 og 58 samt domskonkl. 1)

En sådan sammenslutning kan gøre rettigheder gældende for indehavere, der er medlemmer af en anden sammenslutning, når den sidstnævnte sammenslutning selv er medlem af den

2. Artikel 14, stk. 3, sjette led, i forordning nr. 2100/94 om EF-sortsbeskyttelse, sammenholdt med artikel 8 i forordning nr. 1768/95 om gennemførelsesbestemmelser vedrørende landbrugsundtagelsen i artikel 14, stk. 3, i forordning nr. 2100/94, skal ikke fortolkes således, at de giver indehaveren af en EF-sortsbeskyttelse mulighed for

at anmode en landbruger om de oplysninger, der er beskrevet i disse bestemmelser, når indehaveren ikke har holdpunkter for, at denne landbruger med henblik på formering på marken på egen bedrift har anvendt eller vil anvende høstudbytte, som han har tilvejebragt ved på sin egen bedrift at plante formeringsmateriale af en sort, bortset fra hybrider og syntetiske sor-

ter, der er omfattet af denne beskyttelse, og som tilhører en af de arter af landbrugsafgrøder, der er opregnet i artikel 14, stk. 2, i forordning nr. 2100/94.

(jf. præmis 62 samt domskonkl. 2)