

Asia C-227/22

Ennakkoratkaisupyyntöön täydennys

Jättämispäivä:

27.5.2022

Ennakkoratkaisupyyntöön esittävä tuomioistuin:

Administrativen sad – Gabrovo (Gabrovon hallintotuomioistuin, Bulgaria)

Ennakkoratkaisupyyntöön esittämistä koskevan päätöksen tekemispäivä:

22.3.2022

Kantaja:

IL

Vastaaja:

Regionalna direksia "Avtomobilna administrastratsia" Pleven (Bulgarian ajoneuvohallintokeskuksen Plevenin alueosasto)

VÄLIPÄÄTÖS

--

Gabrovo, 27.5.2022

--

Administrativen sad Gabrovo --

-- on ottanut päätöksessään huomioon seuraavaa:

Tämä päätös liittyy ennakkoratkaisupyyntöön, jonka Administrativen sad Gabrovo on esittänyt unionin tuomioistuimelle.

Kyseinen tuomioistuin on todettuaan, että direktiivin 2006/126/EY säännökset ovat epäselviä ja tietyssä mielessä ristiriitaisia, esittänyt 22.3.2022 tekemällään päätöksellä nro 270 unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyyntöön, joka koskee tämän direktiivin muodollista tulkintaa. Kyseisessä päätöksessä yksilöidään pääasian asianosaiset, [asiaankuuluvat] unionin oikeuden säännöt ja

Bulgarian tasavallan säännökset, pääasian kohde ja ennakkoratkaisupyyntöön esittämisen tarpeellisuus, joten niitä ei tarvitse toistaa tässä päätöksessä.

Unionin tuomioistuimelle esitettävä ennakkoratkaisupyyntö koskee asiassa C-227/22 esitettyä ennakkoratkaisupyyntöä.

Administrativen sad Gabrovon asiaa käsittelevä asia katsoo tämän pyynnön johdosta seuraavaa:

Administrativen sad Gabrovon alun perin esittämä kysymys koskee sitä, onko [Bulgarian] kansallisessa lainsäädännössä määrätty seuraamus kuljettajalle, jolla on voimassa oleva C-, CE-, Cl-, C1E-, D-, DE-, D1-, D1E- ja Tkt-luokan (traktorit) ajokortti mutta joka ei voi esittää valvontaviranomaisille henkistä suorituskyykyään koskevaa todistusta, koska sen voimassaoloaika on päättynyt, ristiriidassa ajokorteista 20.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/126/EY säännösten, jotka koskevat ajokorttien ja fyysisen ja henkisen suorituskyyvyn toteamiseksi suoritettavien lääkärintarkastusten yhteensovittettua hallinnollista voimassaoloaika, kanssa, tai onko se, että seuraamuksia määräävä viranomainen on soveltanut kansallisia säännöksiä, johtanut unionin oikeuden rikkomiseen.

Kyseinen tuomioistuin katsoo, että unionin tuomioistuimelle on esitettävä seuraavat lisäkysymykset, jotta pääasia voidaan ratkaista:

- Sallitaanko ajokorteista 20.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/126/EY 7 artiklan 1 kohdassa sekä kahdeksänsä ja yhdeksänsä perustelukappaleessa nyt kyseessä olevan kaltainen kansallinen lainsäädäntö, jossa ajokokeiden vähimmäisvaatimusten (direktiivin 2006/126/EY liite II) ja fyysistä ja henkistä suorituskyykyä koskevien vähimmäisvaatimusten (direktiivin 2006/126/EY liite III) lisäksi säädetään lisävaatimuksista, joiden tarkoituksena on matkustajia ja/tai tavaroita kuljettavien kuljettajien henkisen suorituskyyvyn toteaminen?
- Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi: sovelletaanko näihin vaatimuksiin direktiivissä 2006/126/EY ja erityisesti sen yhdeksännen perustelukappaleen neljännessä virkkeessä ja 7 artiklan 3 kohdassa säädettyä järjestelmää ajokorttien ja lääkärintarkastusten hallinnollisen voimassaoloajan yhteensovittamisesta, kun on kyse fyysistä ja henkistä suorituskyykyä koskevien vähimmäisvaatimusten soveltamisesta?

Menettelylliseltä kannalta on sallittua täydentää jo esitettyä ennakkoratkaisupyyntöä lisäkysymyksillä.

Näistä syistä ja siviiliprosessilain (Grazhdanski protsesualen kodeks) 628 §:n ja sitä seuraavien säännösten, luettuna yhdessä hallintomenettelylain (Administrativoprotsesualen kodeks) 144 §:n kanssa, mukaan ja SEUT 267 artiklan kanssa nojalla tuomioistuin on

päättänyt seuraavaa:

Unionin tuomioistuimelle esitetään asiassa C-227/22 lisäkysymyksiä, jotka kuuluvat seuraavasti:

- ”Sallitaanko ajokorteista 20.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2006/126/EY 7 artiklan 1 kohdassa sekä kahdeksannessa ja yhdeksännessä perustelukappaleessa nyt kyseessä olevan kaltainen kansallinen lainsäädäntö, jossa ajokokeiden vähimmäisvaatimusten (direktiivin 2006/126/EY liite II) ja fyysistä ja henkistä suorituskyyä koskevien vähimmäisvaatimusten (direktiivin 2006/126/EY liite III) lisäksi säädetään lisävaatimuksista, joiden tarkoituksena on matkustajia ja/tai tavaroita kuljettavien kuljettajien henkisen suorituskyyvyn toteaminen?
- Jos ensimmäiseen kysymykseen vastataan myöntävästi: sovelletaanko näihin vaatimuksiin direktiivissä 2006/126/EY ja erityisesti sen yhdeksännen perustelukappaleen neljännessä virkkeessä ja 7 artiklan 3 kohdassa säädettyä järjestelmää ajokorttien ja lääkärintarkastusten hallinnollisen voimassaoloajan yhteensovittamisesta, kun on kyse fyysistä ja henkistä suorituskyyä koskevien vähimmäisvaatimusten soveltamisesta?”
- – [menettely]

--