

**Υπόθεση C-765/22**

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως**

**Ημερομηνία υποβολής:**

16 Δεκεμβρίου 2022

**Αιτούν δικαστήριο**

Juzgado de lo Mercantil de Palma de Mallorca (Ισπανία)

**Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:**

24 Νοεμβρίου 2022

**Ενάγοντες:**

Luis Carlos

Severino

Isidora

Angélica

Paula

Luis Francisco

Delfina

**Εναγομένη:**

Air Berlin PLC nu CO Luftverkehrs KG, υποκατάστημα Ισπανίας

---

Δικαστήριο: **Juzgado de lo Mercantil**

Έδρα: **Palma de Mallorca**

Τμήμα: **1**

Ημερομηνία: **24 Νοεμβρίου 2022**

[παραλειπόμενα]

Είδος αποφάσεως: **Διάταξη**

[παραλειπόμενα]

[προσδιορισμός του δικαστηρίου, της διαδικασίας και των διαδίκων]

## **ΔΙΑΤΑΞΗ**

PALMA DE MALLORCA, 24 Νοεμβρίου 2022.

[παραλειπόμενα] [διαδικαστικές διατυπώσεις]

## **ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ**

**ΠΡΩΤΟΝ.** - Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 289, παράγραφος 2, του βασιλικού νομοθετικού διατάγματος 1/2020, της 5ης Μαΐου 2020, με το οποίο εγκρίθηκε το αναθεωρημένο κείμενο του πτωχευτικού νόμου (στο εξής: ισπανικός πτωχευτικός νόμος), οι ενάγοντες άσκησαν αγωγή στο πλαίσιο πτωχευτικής διαδικασίας αμφισβητώντας τους καταλόγους των στοιχείων της πτωχευτικής περιουσίας και των πιστωτών που υποβλήθηκαν από τον διαχειριστή διαδικασίας αφερεγγυότητας. Ο διαχειριστή διαδικασίας αφερεγγυότητας αντέκρουσε εμπροθέσμως και νομοτύπως την αγωγή.

Τα μέρη δεν ζήτησαν τη διεξαγωγή επ' ακροατηρίω συζητήσεως και το δικαστήριο δεν έκρινε σκόπιμη τη διεξαγωγή της. Το δικαστήριο πρέπει να εκδώσει απόφαση χωρίς περαιτέρω διατυπώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 540, παράγραφος 2, του ισπανικού πτωχευτικού νόμου.

**ΔΕΥΤΕΡΟΝ.** - Με απόφαση εκδοθείσα κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 39 του ισπανικού κώδικα πολιτικής δικονομίας και το άρθρο 4α του Ley Orgánica 6/1985 del Poder Judicial (οργανικού νόμου περί της δικαστικής εξουσίας), οι διάδικοι και η εισαγγελική αρχή ανέπτυξαν τις απόψεις τους ως προς τη λυσιτέλεια και, ενδεχομένως, την αναγκαιότητα υποβολής προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όσον αφορά τις ερμηνευτικές αμφιβολίες του δικαίου της Ένωσης που ανέκυψαν.

## **ΣΚΕΠΤΙΚΟ**

**ΠΡΩΤΟΝ.** - *Αντικείμενο της κύριας δίκης και κρίσιμα πραγματικά περιστατικά.*

- 1 - Αντικείμενο της διαδικασίας αποτελεί η αμφισβήτηση των καταλόγων των στοιχείων της πτωχευτικής περιουσίας και των πιστωτών που υπέβαλε ο διαχειριστής διαδικασίας αφερεγγυότητας στο πλαίσιο της δευτερεύουσας διαδικασίας αφερεγγυότητας που κινήθηκε αναφορικά με την εταιρία AIR BERLÍN PLC & CO LUFTVERKEHRS KG.
- 2 - Με απόφαση της 1ης Νοεμβρίου 2017 του πρωτοδικείου του Charlottenburg (Βερολίνο, Γερμανία) [παραλειπόμενα], κηρύχθηκε η έναρξη της κύριας

διαδικασίας αφερεγγυότητας αναφορικά με την εμπορική εταιρία AIR BERLÍN PLC & CO LUFTVERKEHRS KG.

- 3 - Με απόφαση της 6ης Νοεμβρίου 2020, κατόπιν αιτήσεως των πιστωτών, κηρύχθηκε η έναρξη της δευτερεύουσας διαδικασίας αφερεγγυότητας αναφορικά με την εταιρία AIR BERLÍN PLC & CO LUFTVERKEHRS KG, η οποία διέθετε εμπορική εγκατάσταση στην Ισπανία μέσω της λειτουργίας υποκαταστήματος στη χώρα αυτή.
- 4 - Οι ενάγοντες, τοπικοί πιστωτές, εργαζόμενοι στο υποκατάστημα της εταιρίας AIR BERLIN PLC & CO LUFTVERKEHRS KG στην Ισπανία, το οποίο έπαυσε τη δραστηριότητά του μετά την έναρξη της κύριας διαδικασίας στη Γερμανία, προσέφυγαν ενώπιον των ισπανικών δικαστηρίων εργατικών διαφορών.

Με απόφαση [παραλειπόμενα] του Sala de lo Social de la Audiencia Nacional (τμήματος εργατικών διαφορών του Audiencia Nacional) [παραλειπόμενα], της 30ής Απριλίου, κηρύχθηκαν άκυρες οι απολύσεις τους, με ισχύ από 24 Νοεμβρίου 2017. Η απόφαση κήρυξε άκυρες τις απολύσεις καθώς δεν αποδείχθηκε ότι ο διορισμένος από το γερμανικό δικαστήριο διαχειριστής διαδικασίας αφερεγγυότητας, κ. [Lucas], είχε κινήσει τοπική διαδικασία αφερεγγυότητας στην Ισπανία προκειμένου να λάβει δικαστική εντολή από το πρωτεύον δικαστήριο, και επιπλέον δεν είχε παράσχει τα αναγκαία έγγραφα στους νόμιμους εκπροσώπους των εργαζομένων.

Τα ισπανικά δικαστήρια εργατικών διαφορών αποφάνθηκαν υπέρ της ακυρότητας των απολύσεων των εργαζομένων και υποχρέωσαν την εταιρία AIR BERLÍN PLC & CO LUFTVERKEHRS KG να τους καταβάλει ορισμένα ποσά ως αποζημιώσεις και μισθούς, λόγω και της αδυναμίας επανεισδοχής τους στις θέσεις εργασίας τους.

- 5 - Μετά την κατάθεση της αιτήσεως για την κήρυξη της έναρξης της δευτερεύουσας και τοπικής διαδικασίας αφερεγγυότητας, ο διαχειριστής της κύριας διαδικασίας εξέδωσε τα πιστοποιητικά καταχώρισης των εργατικών απαιτήσεων στον κατάλογο των πιστωτών για ποσό ίσο ή μεγαλύτερο από το αιτούμενο από το Fondo de Garantía Salarial [Ταμείο Εγγύησης Μισθών (FOGASA)], σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 25, παράγραφος 4, του βασιλικού διατάγματος 505/85, της 6ης Μαρτίου 1985. Οι δε εργαζόμενοι μπόρεσαν να εισπράξουν μέρος των απαιτήσεών τους εντός των ορίων που προβλέπει ο νόμος.
- 6 - Στο πλαίσιο της δευτερεύουσας και τοπικής διαδικασίας αφερεγγυότητας που ακολούθησε στην Ισπανία, ο ορισθείς διαχειριστής διαδικασίας αφερεγγυότητας υπέβαλε προσωρινή έκθεση περιλαμβάνουσα τον κατάλογο των πιστωτών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 290, σε συνδυασμό με το άρθρο 293, παράγραφος 1, 2°, του ισπανικού πρωτεύοντος νόμου. Ο κατάλογος των πιστωτών αποτελεί το έγγραφο στο οποίο, μετά την υποβολή και εξέταση των αιτήσεων,

χαρακτηρίζονται οι απαιτήσεις στο πλαίσιο της πτωχευτικής διαδικασίας και διενεργείται η κατάταξή τους.

Ο διαχειριστής διαδικασίας αφερεγγυότητας έκρινε ότι οι απαιτήσεις των εργαζομένων συνιστούν πτωχευτικές απαιτήσεις, κατατάσσοντάς τες ως απαιτήσεις με γενικό προνόμιο και εγγειόγραφες απαιτήσεις.

- 7 - Οι εργαζόμενοι, βάσει του άρθρου 297, παράγραφος 1, του ισπανικού πτωχευτικού νόμου, αμφισβητούν τον κατάλογο των πιστωτών όσον αφορά τον χαρακτήρα και την κατάταξη των απαιτήσεών τους. Θεωρούν ότι οι απαιτήσεις τους πρέπει να χαρακτηρισθούν μεταπτωχευτικές. Κατά συνέπεια, πρέπει να θεωρηθούν απαιτήσεις που ικανοποιούνται προνομιακά σύμφωνα με την ισπανική πτωχευτική νομοθεσία.

#### ΔΕΥΤΕΡΟΝ. - Σχετικές νομικές διατάξεις

Οι εργαζόμενοι, ωστόσο, θεωρούν ότι η αναφορά του άρθρου 242, παράγραφος 8, του ισπανικού πτωχευτικού νόμου σχετικά με τις εργατικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των αποζημιώσεων λόγω απολύσεως ή λύσεως των συμβάσεων εργασίας που έλαβαν χώρα μετά την κήρυξη της πτωχεύσεως, πρέπει να εκλαμβάνεται ως αναφορά στην ημερομηνία κηρύξεως της ενάρξεως της κύριας διαδικασίας αφερεγγυότητας και όχι της δευτερεύουσας.

Ο κανονισμός (ΕΕ) 2015/848, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην αιτιολογική σκέψη 22, αναγνωρίζει το γεγονός ότι η ανομοιογένεια των ουσιαστικών κανόνων στα κράτη μέλη δεν επιτρέπει την καθιέρωση μιας ενιαίας διαδικασίας αφερεγγυότητας γενικής εφαρμογής για ολόκληρη την Ένωση. Ειδικότερα, σε συνάρτηση και με τις εμπράγματα εξασφαλίσεις, η ανομοιογένεια σε ευρωπαϊκό επίπεδο όσον αφορά την κατάταξη των εργατικών απαιτήσεων δικαιολογεί τη θέσπιση μιας ενιαίας διαδικασίας με περιορισμένο πεδίο εφαρμογής, κατά την οποία επιτρέπεται η έναρξη τοπικών διαδικασιών αφερεγγυότητας με αντικείμενο αποκλειστικά και μόνον περιουσιακά στοιχεία ευρισκόμενα στο κράτος ενάρξεως της διαδικασίας. Η αιτιολογική σκέψη εξικνεύεται μάλιστα άχρι του σημείου να αναφέρει ότι «κατά την επόμενη αναθεώρηση του παρόντος κανονισμού, θα είναι αναγκαίο να προσδιοριστούν περαιτέρω μέτρα προκειμένου να βελτιωθούν τα προνόμια των εργαζομένων σε ευρωπαϊκό επίπεδο».

Προς την κατεύθυνση αυτή, ο κανονισμός (ΕΕ) 2015/848 περιέχει διατάξεις που αποσκοπούν σαφώς στην προστασία των εργαζομένων από την εφαρμογή αλλοδαπών πτωχευτικών κανόνων, διαφορετικών από εκείνους που διέπουν τη σύμβαση εργασίας.

Το άρθρο 13 προβλέπει, κατά παρέκκλιση από τη *lex fori concursus*, ότι τα αποτελέσματα της διαδικασίας αφερεγγυότητας επί συμβάσεως εργασίας διέπονται αποκλειστικώς από το διέπον τη σύμβαση εργασίας δίκαιο του κράτους μέλους και, ακόμη, ότι τα δικαστήρια του κράτους μέλους στα οποία δύναται να αρχίσει δευτερεύουσα διαδικασία αφερεγγυότητας διατηρούν τη δικαιοδοσία να εγκρίνουν τη λύση ή τροποποίηση των συμβάσεων που αναφέρονται στο παρόν

άρθρο, ακόμη και εάν δεν έχει αρχίσει διαδικασία αφερεγγυότητας στο εν λόγω κράτος μέλος.

Ωστόσο, η αιτιολογική σκέψη 72 διευκρινίζει ότι:

*«Κάθε άλλο νομικό ζήτημα περί του δικαίου αφερεγγυότητας, όπως, για παράδειγμα, η ενδεχόμενη προστασία των απαιτήσεων των εργαζομένων με προνόμια και το καθεστώς των προνομίων αυτών, θα πρέπει να επιλύεται σύμφωνα με τη νομοθεσία του κράτους όπου άρχισε η διαδικασία αφερεγγυότητας (κύρια ή δευτερεύουσα)...».*

Οι κρινόμενες εργατικές απαιτήσεις, σύμφωνα με τη δυνατότητα που παρέχει το άρθρο 45 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/848 -κατά τα λεγόμενα του διαχειριστή της κύριας διαδικασίας-, κατατάσσονται προνομιακώς στην κύρια διαδικασία καθώς θεωρούνται μεταπτωχευτικές απαιτήσεις βάσει της γερμανικής νομοθεσίας, η οποία τυγχάνει εφαρμοστέα καθώς η Γερμανία είναι το κράτος ενάρξεως της κύριας διαδικασίας αφερεγγυότητας.

Στο πλαίσιο της δευτερεύουσας διαδικασίας αφερεγγυότητας αμφισβητείται η απόφαση του διαχειριστή διαδικασίας αφερεγγυότητας ο οποίος, στη συνταχθείσα έκθεσή του αναφορικά με τον κατάλογο των πιστωτών, χαρακτηρίζει τις απαιτήσεις των εργαζομένων ως πτωχευτικές και, ως εκ τούτου, μη προνομιούχες. Την απόφαση αυτή έλαβε θεωρώντας ότι η αναφορά του άρθρου 242, παράγραφος 8, του ισπανικού πτωχευτικού νόμου σχετικά με τις εργατικές απαιτήσεις οι οποίες γεννώνται ή αναγνωρίζονται με δικαστική απόφαση μετά την κήρυξη της ενάρξεως της διαδικασίας αφερεγγυότητας, αφορά την έναρξη της δευτερεύουσας και όχι της κύριας διαδικασίας.

Η δοθείσα από τον διαχειριστή διαδικασίας αφερεγγυότητας ερμηνεία είναι συμβατή με την γραμματική ερμηνεία του άρθρου 24[2], παράγραφος 8, του πτωχευτικού ισπανικού νόμου, ο οποίος άλλωστε, όπως προκύπτει από το άρθρο 35, σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφοι 1 και 2, στοιχεία ζ' και η', του κανονισμού (ΕΕ) 2015/848, είναι ο εφαρμοστέος νόμος για τον καθορισμό των απαιτήσεων που πρέπει να συμπεριληφθούν στο παθητικό του οφειλέτη και τη μεταχείριση των απαιτήσεων που γεννήθηκαν μετά την έναρξη της διαδικασίας αφερεγγυότητας.

Ωστόσο, η ερμηνεία αυτή ενδέχεται να έρχεται σε αντίθεση με τη συστηματική ερμηνεία των άρθρων 35 και 7, παράγραφοι 1 και 2, στοιχεία ζ' και η', σε συνδυασμό με την αιτιολογική σκέψη 72 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/848, στο πλαίσιο της ενιαίας διαδικασίας περιορισμένης εφαρμογής που προβλέπει ο κανονισμός. Ιδίως όταν, κατά την αιτιολογική σκέψη 40, σε συνδυασμό με το άρθρο 23, ένας από τους λόγους που δικαιολογούν τη δυνατότητα κινήσεως δευτερευουσών διαδικασιών αφερεγγυότητας είναι απλά και μόνον η προστασία των τοπικών συμφερόντων. Ως εκ τούτου, το να προβλέπει ο κανονισμός, προς το συμφέρον της προστασίας τους, την προνομιακή μεταχείριση ή κατάταξη των απαιτήσεων των εργαζομένων με βάση το δίκαιο του κράτους στο οποίο κινείται

η διαδικασία αφερεγγυότητας, τη στιγμή που η εφαρμογή του θα οδηγούσε σε αποτέλεσμα επιζήμιο για τα συμφέροντα που αποσκοπεί να προστατεύσει, δεν φαίνεται ιδιαίτερα συνεπές.

Αυτοί είναι οι λόγοι που δικαιολογούν την υποβολή του κατωτέρω προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης ως εγγυητή της ομοιόμορφης ερμηνείας και εφαρμογής του δικαίου της Ένωσης.

1. - Το άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/848, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2015[5], περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας [στο εξής: κανονισμός (ΕΕ) 2015/848], προβλέπει τα εξής:

*«τη δευτερεύουσα διαδικασία αφερεγγυότητας διέπει το δίκαιο του κράτους μέλους όπου άρχισε η δευτερεύουσα διαδικασία, εκτός αν άλλως ορίζει ο παρών κανονισμός».*

2. - Το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/848 ορίζει:

1. *«Εάν ο παρών κανονισμός δεν ορίζει άλλως, δίκαιο εφαρμοστέο στη διαδικασία αφερεγγυότητας και στα αποτελέσματά της είναι το δίκαιο του κράτους μέλους έναρξης της διαδικασίας, κατωτέρω καλουμένου “κράτος έναρξης”»,*

2. *Το δίκαιο του κράτους έναρξης ρυθμίζει τις προϋποθέσεις έναρξης, τη διεξαγωγή και την περάτωση της διαδικασίας αφερεγγυότητας: Βάσει του δικαίου αυτού, ορίζονται συγκεκριμένα:*

[...]

*ζ) οι πτωχευτικές και οι μεταπτωχευτικές απαιτήσεις·*

*η) οι κανόνες αναγγελίας, εξέλεγχης και τελικής επαλήθευσης των πιστώσεων».*

3. - Το βασιλικό νομοθετικό διάταγμα 1/2020, της 5ης Μαΐου 2020, περί εγκρίσεως του τροποποιηθέντος κειμένου του πτωχευτικού νόμου, όσον αφορά τις απαιτήσεις που πρέπει να περιλαμβάνονται στο παθητικό του οφειλέτη, ορίζει τα εξής:

*Άρθρο 280 1: «Συνιστούν απαιτήσεις με γενικό προνόμιο:*

*Μισθολογικές απαιτήσεις που δεν απολαμβάνουν ειδικού προνομίου, ανερχόμενες στο ποσό που προκύπτει από τον πολλαπλασιασμό του τριπλάσιου του κατώτατου βασικού μισθού επί τον αριθμό των ημερομισθίων που εκκρεμούν προς πληρωμή· αποζημιώσεις λόγω λύσεως των συμβάσεων, ανερχόμενες στο ελάχιστο νόμιμο ποσό, το οποίο υπολογίζεται επί βάσεως που δεν υπερβαίνει το τριπλάσιο του κατώτατου βασικού μισθού· αποζημιώσεις απορρέουσες από εργατικά ατυχήματα και επαγγελματικές ασθένειες που προέκυψαν πριν από την κήρυξη της πτωχεύσεως· τα κεφάλαια για δαπάνες κοινωνικής ασφάλισης για τις οποίες ο πτωχέυσας είναι νομικά υπεύθυνος, καθώς και προσαυξήσεις επί των παροχών*

λόγω μη τηρήσεως των υποχρεώσεων στον τομέα της επαγγελματικής υγείας που προέκυψαν πριν από την κήρυξη της πτωχεύσεως».

Άρθρο 269, παράγραφος 3

«Κατατάσσονται ως εγχειρόγραφα απαιτήσεις όσες δεν θεωρούνται προνομιούχες ή μειωμένης εξασφάλισης σύμφωνα με τον παρόντα νόμο».

4. - Το βασιλικό νομοθετικό διάταγμα 1/2020, της 5ης Μαΐου 2020, περί εγκρίσεως του κωδικοποιημένου κειμένου του πτωχευτικού νόμου, όσον αφορά τη μεταχείριση των απαιτήσεων που γεννήθηκαν μετά την έναρξη της διαδικασίας αφερεγγυότητας, προβλέπει τα εξής:

Άρθρο 242, παράγραφος 8

«Συνιστούν μεταπτωχευτικές απαιτήσεις:

[...]

Αυτές που προκύπτουν από την άσκηση της επαγγελματικής ή επιχειρηματικής δραστηριότητας του πτωχέσαντος μετά την κήρυξη της πτωχεύσεως. Εμπίπτουν στον κανόνα αυτόν οι εργατικές απαιτήσεις που αφορούν την περίοδο αυτή, περιλαμβανομένων των αποζημιώσεων απολύσεως ή λύσεως των συμβάσεων εργασίας που προέκυψαν μετά την κήρυξη της πτωχεύσεως (...).

Άρθρο 429. «Παρακράτηση για την εξόφληση μεταπτωχευτικών απαιτήσεων».

«Πριν προβεί στην εξόφληση των πτωχευτικών απαιτήσεων, ο διαχειριστής διαδικασίας αφερεγγυότητας αφαιρεί από το ενεργητικό τα περιουσιακά στοιχεία και τις απαιτήσεις που είναι αναγκαία για την εξόφληση των μεταπτωχευτικών απαιτήσεων».

**ΤΡΙΤΟΝ:** Αιτιολογία της αποφάσεως

Όπως επισημάνθηκε, οι αντικρουόμενες απόψεις των διαδίκων και οι ερμηνευτικές αμφιβολίες που δημιουργούνται στο αιτούν δικαστήριο αφορούν την ημερομηνία κηρύξεως της ενάρξεως της διαδικασίας αφερεγγυότητας που πρέπει να λαμβάνεται υπόψη για το χαρακτηρισμό των απαιτήσεων των εργαζομένων ως μεταπτωχευτικών ή πτωχευτικών. Ειδικότερα, αν πρέπει να λαμβάνεται υπόψη η ημερομηνία κηρύξεως της ενάρξεως της κύριας ή της δευτερεύουσας διαδικασίας αφερεγγυότητας.

Ο διαχειριστής διαδικασίας αφερεγγυότητας θεωρεί ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη η ημερομηνία εκδόσεως της αποφάσεως με την οποία κηρύσσεται η έναρξη της δευτερεύουσας διαδικασίας αφερεγγυότητας. Κατά συνέπεια, δεδομένου ότι οι αποφάσεις των δικαστηρίων εργατικών διαφορών εκδόθηκαν μετά την ημερομηνία ενάρξεως της κύριας διαδικασίας, αλλά πριν από την ημερομηνία

ενάρξεως της δευτερεύουσας διαδικασίας αφερεγγυότητας, οι απαιτήσεις θεωρούνται πτωχευτικές.

## ΔΙΑΤΑΚΤΙΚΟ

Λαμβανομένων υπόψη των προεκτεθέντων, υποβάλλεται στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης το ακόλουθο προδικαστικό ερώτημα:

1). - Στο πλαίσιο σχεδιασμού της ενιαίας διαδικασίας περιορισμένης εφαρμογής που προβλέπει ο κανονισμός (ΕΕ) 2015/848 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Μαΐου 2015, περί των διαδικασιών αφερεγγυότητας, στο πλαίσιο της οποίας επιτρέπεται η έναρξη δευτερευουσών διαδικασιών αφερεγγυότητας που αφορούν μόνον περιουσιακά στοιχεία ευρισκόμενα στο κράτος ενάρξεως της διαδικασίας,

έχουν τα άρθρα 35 και 7, παράγραφοι 1 και 2, στοιχεία ζ' και η', σε συνδυασμό με την αιτιολογική σκέψη 72, την έννοια ότι η εφαρμογή του δικαίου του κράτους ενάρξεως της δευτερεύουσας διαδικασίας στις «μεταπτωχευτικές απαιτήσεις», αφορά τις απαιτήσεις που γεννήθηκαν μετά την έναρξη της κύριας και όχι της δευτερεύουσας διαδικασίας;

Η διαδικασία αναστέλλεται έως την έκδοση της απόφασης του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης επί της αιτήσεως προδικαστικής απόφασης.

[παραλειπόμενα]

[Τελικές δικονομικές διατυπώσεις και υπογραφή του δικαστή]