

Υπόθεση C-16/24 [Sinalov]ⁱ

Συμπλήρωμα της αιτήσεως προδικαστικής αποφάσεως

Ημερομηνία καταθέσεως:

17 Ιανουαρίου 2024

Αιτούν δικαστήριο:

Sofiyski gradski sad (πρωτοβάθμιο δικαστήριο Σόφιας, Βουλγαρία)

Ημερομηνία της αποφάσεως του αιτούντος δικαστηρίου:

11 Ιανουαρίου 2024

Ποινική διαδικασία κατά:

YR

WV

AN

WY

ΔΙΑΤΑΞΗ

... [παραλειπόμενα]

SOFIYSKI GRADSKI SAD (πρωτοβάθμιο δικαστήριο Σόφιας), 16ο ΤΜΗΜΑ ... [παραλειπόμενα]

... [παραλειπόμενα]

Με διάταξη της 11ης Ιανουαρίου 2024 ο πρόεδρος του τμήματος υπέβαλε στο Δικαστήριο αίτηση προδικαστικής αποφάσεως σχετικά με την εφαρμογή της αρχής της τυχαίας επιλογής όσον αφορά τον ορισμό του ως εισηγητή δικαστή στην υπόθεση.

Η εν λόγω αίτηση προδικαστικής αποφάσεως υποβλήθηκε από τον δικαστή Ιβο Ηίνον υπό την ιδιότητά του ως δικαστή της υπόθεσης, καθόσον πρόκειται να

ⁱ Η ονομασία που έχει δοθεί στην παρούσα υπόθεση είναι πλασματική. Δεν αντιστοιχεί στο πραγματικό όνομα κανενός διαδίκου

αποφασίζει ο ίδιος αν διέπραξε πειθαρχικό παράπτωμα αναλαμβάνοντας την υπόθεση από τη δικαστή Hristinka Koleva, πράγμα στο οποίο βασίζεται η επιχειρηματολογία του προϊσταμένου του δικαστηρίου.

Εντούτοις, μπορεί να θεωρηθεί ότι το ζήτημα αυτό θα κριθεί από το τμήμα υπό τη συνολική του σύνθεση, δηλαδή από τον δικαστή Ivo Hinon και τους ενόρκους, δεδομένου ότι, κατ' αρχήν, όλες οι αποφάσεις επί της υπόθεσης λαμβάνονται από το τμήμα.

Πρόκειται για εξαιρετική περίπτωση, δεδομένου ότι όσον αφορά τις συνέπειες της πειθαρχικής διαδικασίας είναι δυνατές δύο ερμηνείες: Έκδοση απόφασης μόνον από τον δικαστή Ivo Hinon ή έκδοση απόφασης από το τμήμα υπό τη συνολική του σύνθεση.

Στη δεύτερη περίπτωση, η αίτηση προδικαστικής απόφασης φαίνεται ότι σύμφωνα με τη σκέψη 71 της απόφασης της 9ης Ιανουαρίου 2024, G. κ.λπ. (Διορισμός δικαστών στα τακτικά δικαστήρια της Πολωνίας), C-181/21 και C-269/21, EU:C:2024:1, είναι απαράδεκτη, δεδομένου ότι υποβλήθηκε από τον δικαστή της υπόθεσης, πλην όμως η τελική απόφαση λαμβάνεται από το τμήμα, συγκείμενο από τον δικαστή και τους δύο ενόρκους.

Ωστόσο, ακόμη και στην περίπτωση αυτή, η απάντηση του Δικαστηρίου θα είναι χρήσιμη για το τμήμα προκειμένου να αποφασίσει αν ο δικαστής Ivo Hinon μπορεί να εξακολουθήσει να χειρίζεται την υπόθεση ή όχι.

Συνεπώς απαιτείται ρητή δικαστική απόφαση με την οποία το τμήμα επιβεβαιώνει την αναγκαιότητα της προδικαστικής παραπομπής.

Βάσει των ανωτέρω το αιτούν δικαστήριο εκδίδει την ακόλουθη

ΔΙΑΤΑΞΗ:

ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΝΕΙ την αίτηση προδικαστικής απόφασης της 11ης Ιανουαρίου 2024.

ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΕΙ στο Δικαστήριο ότι η ενδεχόμενη απάντηση επί της ουσίας θα χρησιμοποιηθεί από το τμήμα υπό τη συνολική του σύνθεση αν διαπιστωθεί, σε μεταγενέστερο στάδιο, ότι το τμήμα, και όχι μόνον ο δικαστής Ivo Hinon, είναι αρμόδιο να αποφανθεί επί των συνεπειών της πειθαρχικής διαδικασίας που κινήθηκε κατά του δικαστή Ivo Hinon.

... [παραλειπόμενα]