

**Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 4. října 2006 – Monte di Massima v. OHIM – Höfferle Internationale (Valle della Luna)**

**(Věc T-96/05)**

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Valle della Luna – Starší národní obrazová ochranná známka VALLE DE LA LUNA – Důkaz užívání starší ochranné známky – Článek 15 odst. 2 písm. a) a čl. 43 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 40/94“

*Ochranná známka Společenství – Vyjádření třetích stran a námitky – Přezkum námitek – Důkaz užívání starší ochranné známky (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 15 odst. 1 a čl. 43 odst. 2 a 3) (viz body 26–27)*

**Předmět**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 24. listopadu 2004 (věc R 269/2004-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Monte di Massima SAS di Pruneddu Leonardo & C. a J. M. Höfferle Internationale Handelsgesellschaft mbH

**Údaje týkající se věci**

Příhlašovatelka ochranné známky Společenství:	Monte di Massima SAS di Pruneddu Leonardo & C.
Dotčená ochranná známka Společenství:	obrazová ochranná známka Valle della Luna pro výrobky ve třídě 32 – přihláška č. 2029726
Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:	J. M. Höfferle Internationale Handelsgesellschaft mbH
Namítaná ochranná známka nebo označení:	německá slovní ochranná známka VALLE DE LA LUNA pro výrobky ve třídě 33
Rozhodnutí námitkového oddělení:	zamítnutí námitek
Rozhodnutí odvolacího senátu:	odvolání je opodstatněné

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) a vedlejší účastnice řízení.

### Usnesení Soudu (třetího senátu) ze dne 10. října 2006 – Evropaïki Dynamiki v. Komise

(Věc T-106/05)

„Veřejné zakázky na služby – Zadávací řízení na technickou podporu směřující k vylepšení technologického informačního a komunikačního systému Národního statistického úřadu Turecké republiky – Odmítnutí přihlášky – Lhůta – Potvrzující akt – Nepřípustnost“

1. *Žaloba na neplatnost – Žaloba směřující proti rozhodnutí potvrzujícímu rozhodnutí, které nebylo napadeno ve stanovených lhůtách (Článek 230 ES) (viz body 46, 48–49, 54–55, 60)*
2. *Řízení – Lhůty k podání žalob – Prekluze (viz body 57–58, 60)*

## Předmět

Jednak žádost o zrušení rozhodnutí Komise o nezařazení přihlášky žalobkyně na zkrácený seznam v rámci zadávacího řízení na poskytnutí technické podpory směřující k vylepšení technologického informačního a komunikačního systému Národního statistického úřadu Turecké republiky, a jednak žádost o zrušení