

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto)
4.10.2006 – Monte di Massima vastaan SMHV – Höfferle Internationale
(Valle della Luna)
(asia T-96/05)**

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus kuviomerkin Valle della Luna rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen kuviomerkki VALLE DE LA LUNA – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – Asetuksen (EY) N:o 40/94 15 artiklan 2 kohdan a alakohta ja 43 artiklan 2 ja 3 kohta)

Yhteisön tavaramerkki – Kolmansien huomautukset ja väite – Väitteen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä (Neuvoston asetuksen N:o 40/94 15 artiklan 1 kohta ja 43 artiklan 2 ja 3 kohta (ks. 26 ja 27 kohta)

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 24.11.2004 tekemästä päätöksestä (asia R 269/2004-1), joka koskee Monte di Massima SAS di Pruneddu Leonardo & C:n ja J. M. Höfferle Internationale Handelsgesellschaft mbH:n välistä väitemenettelyä

Asian tiedot

Yhteisön tavaramerkin hakija:	Monte di Massima SAS di Pruneddu Leonardo & C.
Haettu yhteisön tavaramerkki:	Kuviomerkki Valle della Luna luokkaan 32 kuuluvia tavaroita varten – hakemus nro 2029726
Sen tavaramerkin tai merkin haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:	J. M. Höfferle Internationale Handelsgesellschaft mbH
Tavaramerkki tai merkki, johon väitemenettelyssä on vedottu:	Saksalainen sanamerkki VALLE DE LA LUNA, joka on rekisteröity luokan 33 tavaroille
Väiteosaston ratkaisu:	Väitteen hylkääminen
Valituslautakunnan ratkaisu:	Valituksen hyväksyminen

Ratkaisu

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja velvoitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavaramerkit ja mallit) oikeudenkäyntikulut ja väliintulijan oikeudenkäyntikulut.

Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen määräys (kolmas jaosto) 10.10.2006 – Evropaïki Dynamiki vastaan komissio

(asia T-106/05)

(Julkiset palveluhankinnat – Tarjouskilpailu, joka koskee teknistä tukea Turkin tasavallan valtiollisen tilastolaitoksen tieto- ja viestintäteknisen järjestelmän parantamiseksi – Hakemuksen hylkääminen – Määräaika – Vahvistava toimenpide – Tutkimatta jättäminen)

1. *Kumoamiskanne – Kanne sellaisesta päätöksestä, jolla vahvistetaan päätös, josta ei ole nostettu ajoissa kannetta (EY 230 artikla) (ks. 46, 48, 49, 54, 55 ja 60 kohta)*
2. *Oikeudenkäyntimenettely – Kanteen nostamisen määräajat – Määräajan menettäminen (ks. 57, 58 ja 60 kohta)*

Aihe

Komission päätöksen olla ottamatta rajoitettuun luetteloon kantajan hakemusta tarjouspyyntömenettelyssä, joka koskee teknistä tukea Turkin tasavallan valtiollisen tilastolaitoksen tieto- ja viestintäteknisen järjestelmän parantamiseksi, kumoamista koskeva vaatimus sekä niiden päätösten kumoamista koskeva vaatimus, joilla