

## Byla T-40/04

### Emma Bonino ir kt. prieš Europos Parlamentą ir Europos Sąjungos Tarybą

„Reglamentas dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių — Ieškinys dėl panaikinimo — Prieštaravimas dėl priimtumo — Aktas, dėl kurio galima pareikšti ieškinį — Teisė pareikšti ieškinį — Nepriimtimumas“

2005 m. liepos 11 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutartis II-2690

#### Nutarties santrauka

1. *Ieškinys dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Tiesioginė sąsaja — Reglamentas dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių — Finansavimo pagal įstatus nesuteikimas politinei grupei — Tiesioginė sąsaja šios politinės grupės atžvilgiu*

*(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 2004/2003 2 ir 3 straipsniai)*

2. *Procesas — Ieškinių priimtinumumas — Vertinimas remiantis padėtimi ieškinio pareiškimo metu — Aktas, atidedantis pasekmių atsiradimą vėlesnei datai — Įtakos nebuvimas tiesioginei sąsajai fizinių ar juridinių asmenų atžvilgiu*  
(EB 230 straipsnio ketvirtoji ir penktoji pastraipos)
3. *Ieškiny s dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Tiesioginė sąsaja — Reglamentas dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių — Europos Parlamento narių, priklausančių politinei grupei, pareikštas ieškiny s — Tiesioginės sąsajos nebuvimas*  
(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa; Europos Parlamento ir Tarybos reglamento Nr. 2004/2003 2 ir 3 straipsniai)
4. *Ieškiny s dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Reglamentas dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių — Politinės grupės ieškiny s — Nepriimtinumumas*  
(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa; Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas Nr. 2004/2003)
5. *Ieškiny s dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Reglamentas dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių — Politinės grupės ieškiny s — Reglamento rengime dalyvavę Europos Parlamento nariai, priklausantys politinei grupei — Šio reglamento teisinis pagrindas, nenumatantis tokio dalyvavimo — Nepriimtinumumas*  
(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa; Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas Nr. 2004/2003)
6. *Ieškiny s dėl panaikinimo — Fiziniai ar juridiniai asmenys — Tiesiogiai ir konkrečiai su jais susiję aktai — Sąlygos, reikalaujančios būti būtinai konkrečiai susijusiems, aiškinimas „contra legem“ — Neleistinumumas*  
(EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa)

1. Toks reglamentas, kaip antai Reglamentas Nr. 2004/2003 dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių, suteikiantis palankesnę teisinę padėtį, kuria viena politinė grupė gali naudotis, o kitos – ne, gali padaryti įtaką vieno doms politinių partijų galimybėms. Todėl tokiu atveju reikia atsižvelgti į teises pasekmes, atsiradusias neįtraukus politinės grupės į Europos politinių partijų statusą turinčias partijas, taigi ir į Bendrijos finansavimą gaunančias parti-

jas, o kartu ir į tai, kad galimybę gauti šį finansavimą turi kai kurios partijos, jos konkurentės.

Iš tikrųjų tai, kad finansavimo suteikimas pagal šį reglamentą priklauso nuo šiuo

tikslu pateikto prašymo, nepašalina gali-  
mybės, kad jis tiesiogiai paveiks politinę  
grupę, nes tokio prašymo pateikimas  
priklauso tik nuo šios partijos valios.

Be to, kadangi politinėms grupėms,  
kurios neatitinka to paties reglamento 2  
ir 3 straipsnyje numatytų sąlygų, finan-  
savimas nesuteikiamas, o 3 straipsnio a,  
b ir d punktuose įtvirtintos sąlygos  
išdėstytos taip, kad Parlamentui nepalie-  
kama diskrecijos, sprendimo, ar suteikti  
finansavimą, taikant nurodytus kriteri-  
jus, turinys priklauso nuo susijusios  
kompetencijos, nes šis sprendimas yra  
visiškai automatinis ir išplaukia vien iš  
ginčijamo reglamento, netaikant jokių  
kitų papildomų taisyklių.

Iš tikrųjų, pirma, kadangi ieškovai turi  
laikytis EB 230 straipsnio penktojoje  
pastraipoje nustatyto ieškinio pareiškimo  
termino, bet koks kitoks aiškinimas  
reikštų, kad teisės aktą priėmusi institu-  
cija galėtų sukliudyti asmeniui pareikšti  
tiesioginį ieškinį pagal EB 230 straipsnio  
ketvirtąją pastraipą, atidedama nuosta-  
tos, galinčios padaryti tiesioginę žalą  
suinteresuotojo asmens teisei padėčiai,  
taikymo datą.

Antra, kai teisės aktų leidėjas numato  
tiksliai ginčijamo akto priemonių taiky-  
mo dieną ir šių nuostatų taikymas  
nepriklauso nuo nenumatytų įvykių, tai,  
kad jų taikymas atidedamas, neturi  
jokios įtakos tiesioginės sąsajos konkre-  
taus asmens atžvilgiu.

(žr. 45–48 punktus)

(žr. 43, 49, 51, 52 punktus)

2. Nors ieškinio dėl panaikinimo priimti-  
numo klausimas turi būti įvertintas  
ieškinio pareiškimo metu, tai, kad teisės  
akto pasekmės atsiranda tik po pačiame  
akte nustatytos vėlesnės datos, netrukdo,  
jog asmuo būtų paveiktas tiesiogiai.

3. Europos Parlamento nariai, priklausan-  
tys politinei grupei, EB 230 straipsnio  
ketvirtosios pastraipos prasme nėra  
tiesiogiai susiję su Reglamentu  
Nr. 2004/2003 dėl Europos politinių  
partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių,  
nes, net jeigu negalima atmesti to, jog  
šiam reglamente numatytos politinės  
partijos finansavimo sąlygos gali turėti  
pasekmių Europos Parlamento narių,

kurie yra partijos nariai, įgaliojimų įgyvendinimui, vis dėlto finansavimo, kuris gali būti suteiktas jos konkurentei, politinei grupei, ir kuris nesuteiktas tai partijai, kuriai priklauso ieškovai, Europos Parlamento nariai, ekonominės pasekmės turi būti laikomos netiesioginėmis. Iš tikrųjų tiesiogiai ekonomiškai būtų paveikta politinė grupė, o ne pagal jos sąrašą išrinkti Europos Parlamento nariai, ir šios ekonominės pasekmės nėra susijusios su teisine padėtimi, o tik su ieškovų, Europos Parlamento narių, faktine padėtimi.

Todėl referencinė grupė nepriklauso uždaram asmenų, susijusių su Reglamentu Nr. 2004/2003, ratui, o ją sudaro visos politinės grupės, kurios gali būti tiesiogiai susijusios su šiuo reglamentu, t.y., visų pirma, visos rinkimuose dalyvavusios ar ketinusios dalyvauti politinės partijos.

(žr. 56, 59 punktus)

Tas faktas, kad galima nustatyti kai kurių susijusių asmenų skaičių ar net jų tapatybę, nors tokios galimybės nėra kitų asmenų atžvilgiu, negali pakankamai individualizuoti ieškovo.

(žr. 61–63 punktus)

4. Reglamentas Nr. 2004/2003 dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo taisyklių taikomas objektyviai apibrėžtoms situacijoms ir sukelia teises pasekmes bendrai ir abstrakčiai nurodytų asmenų kategorijoms, nes EB 230 straipsnio ketvirtosios pastraipos prasme šie asmenys nėra konkrečiai su juo susiję. Iš tikrųjų sąlygos, kurias turi atitikti Bendrijos finansavimą norinti gauti politinė partija, yra bendrojo pobūdžio ir taikomos neatsižvelgiant į tai, kokia yra politinė grupė, kuriai taikomas šis reglamentas.
5. Vien pats dalyvavimas derybose, vykusiuose prieš priimant aktą, nesuteikia individualios teisės pareikšti ieškinį. Nors vienos asociacijos „derybininkės“, kurios tikslas yra apginti savo narių interesus, pozicijos iš tikrųjų gali pakakti tokiai ieškovei individualizuoti, ši išvada netaikoma normatyviniam aktui, kai teisinis pagrindas, kuriuo remiantis jis buvo priimtas, nenumato asmenų dalyvavimo. Taip pat nesant specifinių procedūrų, susiejančių privačius asmenis su

nagrinėjimų sprendimų priėmimu, vykdytu ir laikymusi, paprastas skundo pateikimas ir galimas pasikeitimas laiškais su Komisija negali suteikti skundą pateikusiam asmeniui teisės pareikšti ieškinį pagal EB 230 straipsnį.

6. Teisės gynimo priemonių sistemos aiškinimas, pagal kurį Bendrijos teisme tiesioginį ieškinį dėl panaikinimo galima pareikšti, kai šis teismas, konkrečiai įvertinęs nacionalines proceso taisykles, įrodytų, kad jos privačiam asmeniui neleidžia pareikšti ieškinio, kuriuo skundžiamas ginčijamo Bendrijos teisės akto galiojimas, yra nepriimtinas.

Šiuo atžvilgiu EB 230 straipsnio ketvirtosios pastraipos prasme su Reglamentu Nr. 2004/2003 dėl Europos politinių partijų įstatų ir jų finansavimo nėra konkrečiai susijusi politinė grupė, kurios kai kurie nariai dalyvavo teisės aktų leidybos procese kaip Europos Parlamento nariai, nes jie nėra tiesiogiai susiję su šiuo reglamentu ir jokia procedūrinė nuostata nereikalauja formalaus politinių partijų dalyvavimo jo priėmimo procedūroje.

Be to, pagal Sutartyje įtvirtintą teisėtumo kontrolės sistemą fizinis ar juridinis asmuo gali pareikšti ieškinį dėl reglamento tik tuo atveju, jei jis su juo yra susijęs ne tik tiesiogiai, bet ir konkrečiai. Nors pastarąją sąlygą reikia aiškinti atsižvelgiant į veiksmingos teisminės apsaugos principą ir įvairias aplinkybes, galinčias individualizuoti ieškovą, toks aiškinimas negalėtų panaikinti Sutartyje aiškiai numatytos nagrinėjamos sąlygos, neviršydamas šia Sutartimi Bendrijos teismams suteiktos kompetencijos.

(žr. 70–72, 75 punktus)

(žr. 77 punktą)