

**Cauza C- 72/21****Rezumatul cererii de decizie preliminară întocmit în temeiul articolului 98 alineatul (1) din Regulamentul de procedură al Curții de Justiție****Data depunerii:**

4 februarie 2021

**Instanța de trimitere:**

Augstākā tiesa (Senāts) (Letonia)

**Data deciziei de trimitere:**

2 februarie 2021

**Reclamantă-recurentă:**

SIA „PRODEX”

**Pârâtă-intimată:**

Valsts ieņēmumu dienests

**Obiectul procedurii principale**

Recurs declarat într-o procedură de contencios administrativ în care SIA „PRODEX” (denumită în continuare „recurenta”) solicită anularea deciziei adoptate de Valsts ieņēmumu dienests [Administrația Fiscală Letonă; denumită în continuare „VID”], prin care s-a dispus alocarea către bugetul de stat, cu titlu de plată a taxelor vamale, a unei garanții în valoare de 473,30 euro, achitată de recurentă (denumită în continuare „decizia atacată”).

**Obiectul și temeiul juridic al trimiterii preliminare**

Instanța de trimitere solicită, în conformitate cu articolul 267 TFUE, interpretarea Nomenclaturii combinate care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) nr. 1006/2011, și în special a subpoziției 4418 20.

## Întrebările preliminare

1) Nomenclatura combinată care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei din 27 septembrie 2011, trebuie interpretată în sensul că subpoziția 4418 20 din aceasta poate include rame de uși, pervazuri și praguri ca mărfuri separate?

2) În lumina regulii 2 litera (a) prima teză din Regulile generale pentru interpretarea Nomenclurii combinate care figurează în partea I titlul I partea A din anexa I la Regulamentul (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei din 27 septembrie 2011 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, subpoziția 4418 20 din Nomenclatura Combinată poate include de asemenea rame de uși și pervazuri, panouri de uși și praguri nefinite, cu condiția ca acestea să prezinte caracteristicile esențiale ale ramelor de uși, pervazurilor și pragurilor complete și finite?

3) Plăcile și formele de lemn în discuție în litigiul principal, care au un profil și un finisaj decorative care dovedesc în mod obiectiv utilizarea lor previzibilă pentru fabricarea ușilor, a ramelor de uși, a pervazurilor și a pragurilor, dar care, înainte de montarea ușii, trebuie tăiate pentru ajustarea lungimii lor și care trebuie prevăzute cu spații de prindere și, dacă este necesar, cu spații pentru balamale și pentru încuietori, trebuie clasificate la subpoziția 4418 20 sau, în funcție de caracteristicile plăcilor sau ale formelor de lemn respective, la pozițiile 4411 și 4412 din Nomenclatura combinată?

## Dispozițiile de drept al Uniunii invocate

Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun (JO 1987, L 256, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 04, p. 3), în special articolul 12

Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1006/2011 al Comisiei din 27 septembrie 2011 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun (JO 2011, L 282, p. 1) și, în special, pozițiile menționate în capitolul 44 („Lemn, cărbune de lemn și articole din lemn”) și punctul 4 din notele capitolului 44, Regulile generale pentru interpretarea Nomenclurii combinate care figurează în anexa 1 partea I secțiunea I partea A, inclusiv regula 2 litera (a) prima teză și regulile 3 și 6

Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 1001/2013 al Comisiei din 4 octombrie 2013 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun (JO 2013, L 290, p. 1)

Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2016/1821 al Comisiei din 6 octombrie 2016 de modificare a anexei I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun (JO 2016, L 294, p. 1) și, în special, subpoziția 4418 20 din versiunea în limba letonă

Notele explicative ale Nomenclurii combinate [a Uniunii Europene] (2011/C-137/01), în special cele privind subpozițiile 4418 20 10- 4418 20 80

Convenția internațională privind Sistemul armonizat de denumire și codificare a mărfurilor și, în special, articolul 3 alineatul (1) și articolul 8

Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat și, în special regula 1, punctul III litera (b) și punctul V litera (b) din notele explicative ale acestuia, regula 2 litera (a) și nota explicativă referitoare la această regulă, nota de capitol nr. 4 din capitolul 44, al cincilea paragraf punctul 4 din nota explicativă referitoare la poziția 4409, notele explicative referitoare la pozițiile 4412 și 4418, etc.

Recomandările Comisiei Europene din 11 aprilie 2013 privind clasificarea în Nomenclatura combinată a mărfurilor prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul, în special partea (C) punctul 1 literele (b) și (c) și punctul 2 literele (a) și (b)

Recomandarea Secretariatului Organizației Mondiale a Vămirilor din 16 noiembrie 2007 privind codurile de referință 44.11 și 44.18

### **Jurisprudența Curții**

Hotărârea Holz Geenen (C-309/98, EU:C:2000:165), în special punctul 25.

### **Prezentare succintă a situației de fapt și a procedurii principale**

- 1 La 23 septembrie 2014, recurenta, completând declarația sa vamală, a declarat următoarele mărfuri – uși de interior din lemn de conifere cu rame și pervazuri – în regim vamal de punere în liberă circulație și le-a clasificat la o poziție aferentă codului 4418 20 50 00 din Nomenclatura combinată și din TARIC: lucrări de tâmplărie și piese de dulgherie pentru construcții, inclusiv panouri celulare, panouri asamblate pentru acoperit podeaua și șindrile („shingles” și „shakes”), din lemn: – uși și ramele și pervazurile acestora: – din lemn de conifere. Acestor mărfuri li s-a aplicat rata de bază de 0 % a taxei la import.
- 2 În decizia atacată s-a arătat că pentru a finaliza procesul de montare, mărfurile recurente trebuiau prelucrate. Se afirma că mărfurile menționate nu prezintă caracteristicile unui set condiționat pentru vânzarea cu amănuntul, care trebuie să fie identificabile în mod clar la momentul importului și al declarării, și nici caracteristicile unui produs demontat care să dovedească existența unui set

condiționat sub forma unei singure unități în sensul poziției 4418 din Nomenclatura combinată. VID a dedus că mărfurile menționate nu puteau fi clasificate sub codul 4418 20 50 00 indicat de recurentă, ci trebuiau clasificate separat, la pozițiile corespunzătoare aferente codurilor 4411 13 90 00, 4411 14 90 00 și 4412 99 85 90 din Nomenclatura combinată și din TARIC (panouri fibrolemnoase sau din alte materiale lemnoase, placaj, lemn furniruit și lemn stratificat similar).

- 3 Recurenta a atacat decizia VID în fața instanței de contencios administrativ, solicitând anularea sa. După examinarea apelului [introdus ulterior], Administrativă apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională] l-a respins prin hotărârea din 25 ianuarie 2018. În hotărârea sa, instanța menționată a considerat că VID a constatat în mod întemeiat că baghetele și formele, precum și profilurile din MDF declarate de recurentă, care nu constituiau un singur set finit cu anumite foi de ușă, trebuiau clasificate separat la pozițiile care le corespundeau.
- 4 Administrativă apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională] a respins argumentul recurente, potrivit căruia mărfurile importate constituie produse de manufactură finite care pot fi utilizate în scopul prevăzut și potrivit căruia mărfurile erau destinate vânzării direct către consumator, fără a necesita vreo prelucrare sau transformare suplimentară. Instanța respectivă a constatat, pe baza site-ului internet al recurente, că accesoriile pentru uși, precum ramele și pervazurile, sunt comercializate ca produse separate. Recurenta oferă atât seturi complete de uși gata de utilizare (cu balamale, mânere și pervazuri integrate), cât și piese separate. În același timp, aceasta oferă servicii de măsurare, montare și instalare a ușilor. Potrivit instanței de trimitere, și acest aspect demonstrează că recurenta nu importă produse de manufactură finite care pot fi utilizate sub formă de set.
- 5 Recurenta a declarat recurs împotriva hotărârii respective la [Administrativă] apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională], invocând din nou că în prezenta cauză au fost interpretate în mod incorect pozițiile din Nomenclatura combinată care figurează în Regulamentul de punere în aplicare nr. 1001/2013.

### **Principalele argumente ale părților din procedura principală**

- 6 În opinia recurente, [Administrativă] apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională] a considerat în mod eronat că componentele ușilor trebuiau clasificate la poziția 4418 numai în măsura în care formau un set unic împreună cu foile de ușă. Recurenta susține că descrierea și notele explicative referitoare la subpoziția 4418 20 din Nomenclatura combinată nu includ criteriul conform căruia panourile din lemn trebuie să formeze un set împreună cu foile de ușă. Potrivit acesteia, foaia de ușă, pe care VID a clasificat-o totuși separat la poziția 4418, reprezintă, în plus, doar unul dintre diversele panouri care intră în compoziția ușilor. Aceasta afirmă că nu există niciun temei juridic pentru a condiționa clasificarea celorlalte

panouri pentru uși de aspectul dacă acestea formează sau nu un set împreună cu un alt panou pentru ușă (foaia de ușă).

- 7 Recurenta precizează că din împrejurările constatate de VID și de [Administrativă] apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională], rezultă că mărfurile declarate de recurentă au fost efectiv recunoscute ca panouri din lemn utilizate tocmai pentru fabricarea ușilor și că inclusiv pentru acest motiv ar trebui să se fi aplicat poziția 4418.
- 8 Recurenta susține că VID și [Administrativă] apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională] nu au acționat în mod consecvent atunci când au considerat că o parte dintre panourile din lemn nu puteau fi declarate la poziția 4418 din Nomenclatura combinată, în timp ce altele trebuiau clasificate la poziția respectivă (probabil că acestea au recunoscut că foile de ușă trebuiau declarate la poziția în discuție, deoarece foia este cea mai asemănătoare cu o „ușă” în accepțiunea comună a termenului).
- 9 La rândul lor, pozițiile 4411 și 4412 nu sunt prevăzute pentru componentele de uși, deoarece mărfurile din poziția respectivă sunt utilizate în alte scopuri, precum reabilitarea termică, izolarea fonică, acoperirea podelelor, etc.
- 10 VID a arătat în cadrul recursului că mărfurile au fost prezentate separat și că poziția indicată pentru foile de ușă și profilurile din MDF, profilurile placate, baghetele și formele din MDF, precum și panourile din MDF nu dovedește respectarea principiului proporționalității privind setul condiționat pentru vânzarea cu amănuntul și că nu există o referință reciprocă univocă, precum și că mărfurile nu sunt condiționate, astfel încât să poată fi vândute direct utilizatorilor, fără a fi recondiționate. Având în vedere aceste aspecte, trebuie să se concluzioneze că s-a încălcat partea (C) punctul 1 literele (b) și (c) și punctul 2 literele (a) și (b) din Recomandările Comisiei privind clasificarea în Nomenclatura combinată a mărfurilor prezentate în seturi condiționate pentru vânzarea cu amănuntul. În prezenta cauză, nu se poate recunoaște că mărfurile menționate reprezintă „lucrări de tâmplărie și piese de dulgherie pentru construcții”, cu alte cuvinte, la momentul importului, mărfurile nu au caracteristicile și proprietățile obiective prevăzute în descrierea poziției 4418 din Nomenclatura combinată; dimpotrivă, la momentul importului, aceste mărfuri erau definite în mod clar la o poziție din Nomenclatura combinată ca fiind „lemn stratificat similar”.
- 11 Recurenta a precizat de asemenea că subpoziția 4418 20 din NC poate include atât un set complet de uși, cât și, separat, rame, pervazuri sau praguri, fiecare dintre ele sub formă de produse finite. Potrivit recurente, este, așadar, irelevant dacă s-au importat numai foi de ușă sau rame și pervazuri, astfel încât, în opinia acesteia, nu era justificat ca [Administrativă] apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională] să se concentreze asupra aspectului dacă ea a importat seturi complete de uși.
- 12 Recurenta compară diferite versiuni lingvistice ale Regulamentului nr. 2658/87 și arată că subpoziția menționată, în versiunile în limbile franceză, italiană și

germană, include de asemenea uși, rame de uși, pervazuri de uși și praguri de uși și că fiecare dintre acestea aparține separat subpoziției respective.

- 13 În cursul procedurii, recurenta a explicat că mărfurile pe care le importă și care sunt achiziționate de la un producător specializat de uși nu puteau fi utilizate în alte scopuri decât cele adecvate funcției lor, și anume drept componente ale unui anumit model de ușă. Ușile din lemn includ garnituri din cauciuc pentru a asigura închiderea anumitor foi din lemn. Toate componentele unui anumit tip de ușă din lemn sunt vopsite cu aceeași nuanță, au referințe încrucișate și, în plus, toate componentele ușilor din MDF sunt stratificate în același mod și au referințe identice. Dimensiunile profilurilor tuturor ramelor de ușă corespund grosimii foilor de ușă respective, ceea ce indică indivizibilitatea mărfurilor. Toate ramele și pervazurile de uși, precum și panourile de extensie sunt fabricate conform specificațiilor produsului standard al producătorului, care sunt indicate și pe site-ul internet al acestuia sau în cataloagele sale de produse. Recurenta subliniază că, în sensul Nomenclurii combinate, toate articolele constituie „lucrări de tâmplărie” (în engleză, „builder’s joinery”) care asigură funcționarea ușii doar dacă sunt utilizate împreună.
- 14 VID, făcând referire la notele explicative aferente pozițiilor concrete menționate anterior, consideră că recurenta a prezentat produse de manufactură din lemn constând în diverse baghete și forme, etc., iar nu în componente de uși.

#### **Prezentare succintă a motivării trimiterii preliminare**

- 15 Recurenta clasificase mărfurile în litigiu la poziția 4418 din Nomenclatura combinată inclusă în Regulamentul nr. 2658/87, intitulată „Lucrări de tâmplărie și piese de dulgherie pentru construcții, inclusiv panouri celulare, panouri asamblate pentru acoperit podeaua și șindrile („shingles” și „shakes”), din lemn, și la subpoziția 4418 20 50 00 „uși și ramele lor, pervazuri și praguri – – [din lemn] de conifere”.
- 16 VID a aplicat mărfurilor în litigiu alte trei poziții din NC:
- 1) Poziția 4411, „Panouri fibrolemnoase sau din alte materiale lemnoase, chiar aglomerate cu rășini sau alți lianți organici”, subpoziția 4411 13 90 00, „– Panouri fibrolemnoase de densitate medie (MDF) – – Cu o grosime de peste 5 mm, dar de maximum 9 mm – – – Altele”.
  - 2) Poziția 4411, „Panouri fibrolemnoase sau din alte materiale lemnoase, chiar aglomerate cu rășini sau alți lianți organici”, subpoziția 4411 14 90 00, „– Panouri fibrolemnoase de densitate medie (MDF) – – Cu o grosime de peste 9 mm – – – Altele”.
  - 3) Poziția 4412, „Placaj, lemn furniruit și lemn stratificat similar”, subpoziția 4412 99 85 90, „– Altele – – Altele – – – Altele”.



- 17 Prin urmare, simplificând, prezentul litigiu ar putea fi descris ca unul privind aspectul dacă mărfurile importate erau uși sau panouri din lemn.
- 18 Litigiul privește în primul rând domeniul de aplicare efectiv al subpoziției 4418 20.
- 19 Trebuie subliniat că în Regulamentul nr. 2658/87 se menționează următoarele la o notă de subsol de la pagina referitoare la subpoziția corespunzătoare din Nomenclatura combinată: „O ușă [...], cu sau fără tocurile, pervazurile și pragurile acestora, sunt considerate o singură piesă”. Aceasta nu clarifică așadar aspectul dacă, de exemplu, ar trebui să se considere de asemenea că o ramă sau un pervaz fără ușă sau un prag fără ușă constituie mărfuri finite conform subpoziției respective.
- 20 Dacă se consideră că punctul de vedere al [Administrativă] apgabaltiesa [Curtea Administrativă Regională] este întemeiat, trebuie să se concluzioneze că recurenta, care a importat diferite baghete și forme, profiluri de închidere, etc. – care, în esență, sunt componente ale ramelor și ale pervazurilor de ușă –, ar trebui să prezinte întotdeauna seturi complete de uși (inclusiv care ar fi demontate) pentru a putea stabili că aceasta importă „uși, rame, pervazuri [în limba letonă, „ramele și pervazurile” sunt denumite „rāmji” în versiunea lingvistică actuală a normei și „aplodas” într-o versiune lingvistică anterioară] și praguri”, și nu ar fi admisibilă clasificarea lor în mod separat, de exemplu, ca simple rame și pervazuri sau ca simple praguri la subpoziția 4418 20.
- 21 Celălalt aspect neclar este acela dacă produsele în cauză pot fi considerate mărfuri finite.
- 22 În cursul ciclului de producție și de fabricare a acestora, componentele produselor de manufactură complete dobândesc din ce în ce mai evident caracteristicile mărfurilor finite (sau, cel puțin, pe cele ale unui produs de manufactură de la o subpoziție concretă din Nomenclatura combinată). Prin urmare, există deseori dificultăți privind stabilirea poziției la care trebuie clasificate mărfurile aflate în plin ciclu de producție și care nu se încadrează în mod clar la nicio poziție determinată, precum în prezenta cauză.
- 23 În prezenta cauză, din argumentele părților rezultă că nu există o distincție suficient de clară între:
  - 1) regula 2 litera (a) din Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat și a Nomenclurii combinate.
  - 2) notele explicative referitoare la anumite poziții și subpoziții.
- 24 Regula 2 litera (a) din Regulile generale pentru interpretarea Sistemului armonizat și a Nomenclurii combinate (în mod similar atât pentru Sistemul armonizat, cât și pentru Nomenclatura combinată) declară că atât mărfurile incomplete sau

nefinite, cât și mărfurile complete și finite, dar demontate (nemontate) pot fi incluse la subpoziția care conține mărfuri complete și finite.

- 25 În această privință, în lumina argumentelor prezentate în recurs, în litigiul principal pot fi identificate două chestiuni controversate:
- 1) VID și Administrativā apgabaltiesa au examinat regula 2 litera (a) a doua teză privind mărfurile demontate sau nemontate, în timp ce, din argumentele recurente, rezultă că aceasta consideră că produselor de manufactură importate trebuie să li se aplice regula 2 litera (a) prima teză (privind mărfurile incomplete sau nefinite).
  - 2) dacă problema se referă chiar la articolul 2 litera (a) prima teză, în schimb, nu este clar ce grad de finisare ar trebui să aibă mărfurile pentru a se putea considera că au fost importate mărfuri care prezintă caracteristicile esențiale ale unor mărfuri complete sau finite.
- 26 Acest aspect lasă o anumită marjă de apreciere.
- 27 Desigur, pozițiile 4411 și 4412 includ, în esență, panourile generice, care pot avea de asemenea profiluri și, prin urmare, semifabricate din lemn cu caracter suficient de general. În plus, VID a prezentat o recomandare a Secretariatului Organizației Mondiale a Vămirilor din 16 noiembrie 2007 privind codurile de referință 44.11 și 44.18. În aceasta, se respinge punctul de vedere potrivit căruia mărfurile prezentate – forme pentru panouri fibrolemnoase (MDF) cu diferite forme și fără discontinuități (profiluri de ușă, profil de plinte, profil în formă de coroană, panou de perete acoperit cu un strat decorativ din plastic, cu o lungime de 2 800 mm, pe ale cărui margini sunt încorporate o canelură și un falț) ar trebui clasificate la poziția 44.18. În recomandare se arată că, spre deosebire de materialele lemnoase specifice lucrărilor de tâmplărie (în engleză, „builder’s joinery”) și pieselor de dulgherie (în engleză, „carpentry”) pentru construcții incluse la poziția 4418, precum articolele din lemn sub formă de mărfuri asamblate sau identificabile sub formă de mărfuri demontate, mărfurile în cauză sunt prezentate în funcție de lungimea lor. De asemenea, se precizează că la poziția 4411 pot fi incluse nu numai plăcile în formă de „panouri”, ci și produsele de manufactură care pot lua forma mărfurilor menționate la poziția 4409: curbate, ondulate, perforate, tăiate sau condiționate în alte forme decât cele pătrate sau dreptunghiulare sau prelucrate în orice alt mod, cu condiția ca acest lucru să nu le confere proprietățile caracteristice ale articolelor menționate la alte poziții.
- 28 În consecință, se ajunge inevitabil la problema menționată, privind semnele distinctive în funcție de care trebuie să se determine momentul la care baghetele și formele au dobândit caracteristicile esențiale ale unei uși finite (sau ale ramelor, pervazurilor ori pragurilor sale, în funcție de modalitatea de interpretare a subpoziției 4418 20).
- 29 În cazul în care se pleacă de la prezumția că nivelul de finisare trebuie să fie atât de avansat încât se prezintă seturi complete de uși care mai trebuie doar



asamblate, este neclar dacă mărfurile de acest tip pot fi supuse regulii 2 litera (a) prima teză din regulile generale de interpretare.

- 30 În plus, trebuie subliniat că, la prima vedere, formele importate de recurentă ar putea părea în realitate simple forme sau baghete de diverse tipuri.
- 31 Cu toate acestea, trebuie să se țină seama de argumentele recurente prezentate anterior cu privire la caracteristicile specifice în temeiul cărora formele pot fi utilizate numai ca elemente componente ale unui set de ușă. De asemenea, trebuie menționat că produsele de manufactură respective nu au aceeași lungime, ci sunt de lungimi diferite, ceea ce ar putea corespunde realmente dimensiunilor componentelor constând în foi, rame și pervazuri de ușă mai lungi și mai scurte. VID însăși, deși a negat posibilitatea de a clasifica mărfurile ca componente de uși, le califică în decizia sa ca forme diferite utilizate pentru fabricarea ușilor. Prin urmare, VID apreciază că nu este vorba despre forme din lemn din orice categorie, precum semifabricate generice din lemn, ci chiar despre „profiluri pentru fabricarea ramelor de uși”, „baghete și forme/rame și pervazuri pentru realizarea de rame și pervazuri de uși”, „baghete și forme/panouri de extensie pentru realizarea de panouri de extensie pentru uși”, etc.
- 32 Recurenta însăși nu neagă faptul că dimensiunile mărfurilor în litigiu sunt deseori adaptate, fiind tăiate în funcție de nevoile clienților: de exemplu, pentru diferite deschideri ale ușilor, în funcție de aspectul dacă rama și pervazurile se introduc sau nu în pământ, etc. Acestea nu sunt prevăzute nici cu spații speciale integrate pentru balamale și mânere.
- 33 VID consideră că astfel de operațiuni de adaptare reprezintă un motiv pentru a aplica mărfurilor nota explicativă referitoare la poziția 4418 din SA, menționată anterior. În cadrul acesteia se arată că produsele de manufactură din lemn în cauză sunt prezentate la această poziție ca piese demontate identificabile (de exemplu, prevăzute cu caneluri, cepuri, nuturi sau alte elemente de asamblare de același gen), care pot fi prevăzute și cu articole de feronerie, precum balamale, broaște, etc.
- 34 Senāts [Senatul Curții Supreme], atât pe baza observațiilor din viața reală, cât și a explicațiilor incluse în cererea de recurs și a conținutului grafic al dosarului, concluzionează că stilurile de uși și metodele de prelucrare a lemnului comune în prezent, care sunt adesea simple, nu necesită realmente o activitate specifică atât de amplă de pregătire a produselor de manufactură din lemn, astfel încât legătura lor directă cu ușile finite să fie vizibilă în mod clar. Pervazurile, foile și ramele sunt caracterizate prin profiluri subțiri și simple. Există tehnici ușoare și practice pentru îmbinarea componentelor care nu necesită elemente specifice de prindere și tăieturi la un unghi de 45 de grade, în timp ce, într-adevăr în cazul în care se aplică unghiul respectiv, elementele de prindere prin tăiere ar putea să nu fie prezente, etc. Acest lucru permite oricărei persoane cu abilități limitate să monteze o ușă cu astfel de componente, chiar dacă ar fi necesar să adapteze dimensiunile, să adauge mânerul, etc. În acest caz, se ridică problema, așadar, dacă ar fi necesar

ca acele componente de ușă, cu un aspect simplu, să fie excluse de la clasificarea la poziția prevăzută pentru uși.

- 35 Această distincție ar putea părea evidentă, după cum a apreciat Curtea de Justiție a Uniunii Europene într-o cauză similară privind ferestrele, Holz Geenen (C-309/98, EU:C:2000:165). Astfel cum rezultă din cuprinsul punctului 25 din hotărârea respectivă, nici părțile din procedură, nici Curtea nu aveau îndoieli cu privire la faptul că mărfurile în cauză nu puteau fi considerate „ferestre sau rame și pervazuri nefinite”. În plus, recomandarea emisă de Organizația Mondială a Vămirilor este destul de concisă în ceea ce privește distincția (deoarece „mărfurile în cauză sunt prezentate în funcție de lungimea lor”). Cu toate acestea, argumentele recurente și ale intimitei evidențiază că există o incertitudine considerabilă cu privire la modul în care regulile generale de interpretare, care permit înregistrarea mărfurilor incomplete și nefinite la o anumită poziție, sunt conforme cu notele de capitol și cu anumite note explicative specifice unor cazuri concrete, din care s-ar putea deduce că singura activitate care mai poate fi realizată pentru ca mărfurile să fie complete este asamblarea acestora.
- 36 De asemenea, trebuie subliniat că diferitele informații tarifare obligatorii prezentate, pe de o parte, de recurentă și, pe de altă parte, de VID dau naștere la îndoieli privind aspectul dacă mărfurile de acest tip, care au același caracter „complet” sau „incomplet”, sunt clasificate în același mod în statele membre.