

Mål C-86/24**Begäran om förhandsavgörande****Datum för ingivande:**

2 februari 2024

Domstol som begär förhandsavgörande:

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (Republiken Tjeckien)

Datum för beslutet att begära förhandsavgörande:

23 januari 2024

Klagande:

CS STEEL a.s.

Motpart:

Generální ředitelství cel

Beslut

Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci (Republiken Tjeckien) har [utelämnas] i målet mellan

klaganden: **CS STEEL a. s.** [utelämnas]

och

motparten: **Generální ředitelství cel**

[utelämnas]

angående en talan mot motpartens beslut av den 22 februari 2021, målnummer 11323/2021–900000–314, 11326/2021–900000–314 och 11327/2021–900000–314, om tullar

beslutat följande:

[utelämnas] [Den hänskjutande] domstolen **ställer** följande fråga till Europeiska unionens domstol:

Är huvudregeln för ursprungsbestämning som återfinns i undernummer 7304 41 i systemet för harmoniserad varubeskrivning och kodifiering, som föreskrivs i bilaga 22-01 till delegerade förordning 2015/2446, giltig i den mån den innebär att det är uteslutet att ändra ursprunget för rör som färdigbehandlats i varmt tillstånd, som omfattas av undernummer 7304 11 och som uppfyller ASTM-standarden A312, enbart genom att rören kallbearbetas (genom kallvalsning)?

[utelämnas]

Skäl

A. Saken i det nationella målet

- 1 Klaganden är ett handelsföretag som är verksamt på marknaden för metallurgiska material.
- 2 Mellan januari 2016 och december 2017 godtog Celní úřad pro Olomoucký kraj (tullkontoret i regionen Olomouc, Republiken Tjeckien) totalt 6 tulldeklarationer från klaganden för övergång [till fri omsättning] av sömlösa rör av rostfritt stål med rund profil som klassificeras enligt undernummer 7304 41 i systemet för harmoniserad varubeskrivning och kodifiering (nedan kallat HS), för vilka indiskt ursprung som är icke-förmånsberättigade deklarerats och, av denna anledning, togs det inte ut någon tull ut vid övergången [till fri omsättning] av varorna. Efter en kontroll drog tullmyndigheten emellertid slutsatsen att de importerade rören var av kinesiskt ursprung och tog därför ut tull från klaganden i enlighet med kommissionens förordning (EU) 2018/330 om införande av en slutgiltig antidumpingstull på import av vissa sömlösa rör av rostfritt stål med ursprung i Folkrepubliken Kina. Enligt tullmyndigheternas uppfattning kunde en ändring av ursprung endast ske om varornas tullklassificering hade ändrats, vilket kunde ha varit fallet om rör som klassificeras enligt undernummer 7304 41 hade tillverkats av varor som klassificeras enligt andra nummer, till exempel avfall och skrot av stål (nummer 7204), eller om rören hade tillverkats av ihåliga profiler som klassificeras enligt undernummer 7304 49 (se närmare nedan om regler för ursprungsbestämning).
- 3 När det gäller de faktiska omständigheterna fastställdes det att klagandens leverantör, Maxim Tubes Company Pvt. Ltd, Indie (Maxim Tubes) importerade rör som färdigbehandlats i varmt tillstånd enligt undernummer 7304 11 från Folkrepubliken Kina till Indien och uppfyllde ASTM-standarden A312. Dessa rör bearbetades sedan i Indien genom kallvalsning. Det rörde sig närmare bestämt om valsning, betning, passivering, värmebehandling i ugn, uträtning och skärning. Denna process ledde till en ändring av storleken på de rör som importerades från Folkrepubliken Kina. Klaganden exporterade därefter de på detta sätt bearbetade rören som klassificeras enligt undernummer 7304 41 till Europeiska unionen.

- 4 Hela situationen hänför sig till såväl den period då rådets förordning (EEG) nr 2913/92 av den 12 oktober 1992 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen (nedan kallad den gamla tullkodexen) som den period då Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 av den 9 oktober 2013 om fastställande av en tullkodex för unionen (nedan kallad den nya tullkodexen) var i kraft. Tullmyndigheten grundade sig således på dessa rättsakter som fastställer de grundläggande villkoren för ursprungsbestämning för en vara vars tillverkning skett inom mer än ett land. Tullmyndigheten grundade sig också på kommissionens förordning (EU) 2015/2446, varigenom Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 952/2013 kompletteras (nedan kallad förordning 2015/2446), och även på avtalet mellan Europeiska gemenskapen och Världshandelsorganisationen som antogs genom rådets beslut 94/800/EG (nedan kallat avtalet om ursprungsregler).¹
- 5 Det ska påpekas att reglerna var identiska under den period då dessa båda förordningar var i kraft, och den hänskjutande domstolen kommer därför, för enkelhetens skull, att hänvisa till bestämmelserna i den nya tullkodexen, men den argumentation som framförts avser även den gamla tullkodexen. Det är också viktigt att nämna att tullmyndigheten handlade målet i enlighet med de bestämmelser som gällde före domen från Europeiska unionens domstol (nedan kallad EU-domstolen) av den 21 september 2023, Stappert, C-210/22, EU:C:2023:693.
- 6 Den hänskjutande domstolen drog slutsatsen att det är nödvändigt att bedöma giltigheten av regeln i bilaga 22–01 till förordning 2015/2446, vilken återfinns i undernummer 7304 41 och som, såsom kommer att förklaras nedan, utesluter en ändring av ursprunget när rör som klassificeras enligt undernummer 7304 11 har bearbetats genom kallvalsning.

B. Internationell rätt

- 7 HS inrättades genom den internationella konventionen om systemet för harmoniserad varubeskrivning och kodifiering som antogs i Bryssel den 14 juni 1983 (*FN:s fördragssamling*, vol. 1503, s. 4, nr 25910 (1988)), inom ramen för Världstullorganisationen (nedan kallad WCO), och godkändes, tillsammans med sitt ändringsprotokoll av den 24 juni 1986, på Europeiska ekonomiska gemenskapens vägnar genom rådets beslut 87/369/EEG av den 7 april 1987 (EGT L 198, 1987, s. 1; svensk specialutgåva, område 11, volym 12, s. 3). De förklarande anmärkningarna till HS har utarbetats av WCO i enlighet med bestämmelserna i nämnda konvention.

¹ Rör som omfattas av undernummer 7304 41 ingick inte i bilaga 11 till kommissionens förordning (EEG) nr 2454/93 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EEG) nr 2913/92 om inrättandet av en tullkodex för gemenskapen, och det är därför nödvändigt att grunda sig på avtalet om ursprungsregler.

8 Kapitel 72 i HS *Järn och stål*.

I de förklarande anmärkningarna till HS avseende kapitel 72, som i tillämpliga delar gäller för produkter enligt kapitel 73 i HS, anges följande under rubriken *Allmänna anvisningar*:

[utelämnas] IV. Framställning av färdiga produkter

Halvfärdiga produkter och, i vissa fall, göt omvandlas sedermera till färdiga produkter. Dessa indelas i allmänhet i platta produkter (universalstål, plåtämnen i rullar, plåt och band) och långa produkter (stång, varmvalsad, i oregelbundet upprullade ringar, annan stång, profiler och tråd). Dessa produkter erhålls genom plastisk deformation, antingen i varmt tillstånd, av göt eller halvfärdiga produkter (genom varmvalsning, smidning eller varmdragning), eller i kallt tillstånd, av varmbearbetade produkter (genom kallvalsning, strängpressning, tråddragning eller blankdragning), i vissa fall följd av färdigbehandling (till exempel stång som är färdigbehandlad genom centerless-slipning eller precisionssvarvning).

[utelämnas] A) Plastisk deformation i varmt tillstånd

1) Med varmvalsning förstås valsning vid temperaturer som ligger mellan temperaturgränserna för snabb rekristallisering och begynnande smältning. Spännvidden mellan dessa temperaturer är beroende av ett flertal faktorer, till exempel stålets sammansättning. I regel uppgår arbetsstyckets temperatur vid varmvalsning till omkring 900 °C.

[utelämnas] B) Plastisk deformation i kallt tillstånd

1) Kallvalsning utförs vid omgivningens temperatur, dvs. under omkristalliseringstemperaturen.

Kallvalsning sker vid rumstemperatur, det vill säga under omkristalliseringstemperaturen.

[utelämnas]

Kallbearbetade produkter kan skiljas från varmbearbetade genom följande kännetecken:

- ytan hos kallbearbetade produkter har ett bättre utseende än ytan hos produkter som har framställts genom ett varmbearbetningsförfarande och har aldrig någon glödspånshinna (glödskal);
- dimensionstoleranserna är mindre för kallbearbetade produkter;
- tunna plåtar och band är vanligen framställda genom kallvalsning;
- en mikroskopisk undersökning av kallbearbetade produkter visar en tydlig deformation av kristallerna och en kristallorientering som är parallell med

bearbetningsriktningen. Däremot uppvisar produkter som har erhållits vid varmbearbetning nästan regelbundna kristaller till följd av rekristalliseringen.

9 I den förklarande anmärkningen till HS avseende nr 7304 anges följande:

”Rör och ihåliga profiler enligt detta nummer kan tillverkas genom något av följande förfaranden:

A) Varmvalsning av en mellanprodukt, som kan utgöras av ett valsat och avskalat göt, en billet eller ett rundstål som har erhållits genom valsning eller stränggjutning.

[utelämnas]

B) Varmpressning av rundstål med glas som smörjmedel (Ugine-Sejournet-förfarandet) eller med annat smörjmedel. Denna metod inbegriper i själva verket följande förfaranden: hålning, eventuellt vidgning samt varmpressning.

Dessa förfaranden följs av olika färdigbehandlingsprocesser:

– färdigbehandling i varmt tillstånd: i detta fall får ämnet efter återuppvärmning passera genom ett kalibrerverk eller ett sträckverk och slutligen genom ett riktverk; eller

– färdigarbetning i kallt tillstånd över en dorn, kalldragning i dragbänk eller kallvalsning i ett stegvalsverk (mannesmann eller megavalförfarande). Genom dessa förfaranden kan man av varmvalsade eller strängpressade rör erhålla rör med mindre väggjocklek (det bör observeras att man genom transvalprocessen direkt kan framställa rör med liten väggjocklek) eller diameter liksom rör med snävare toleranser på diameter och väggjocklek. Kallbehandlingsmetoderna inbegriper också hening och tryckpolering för att erhålla polerade ytor som är nödvändiga för tillverkning av exempelvis pneumatiska domkrafter och hydrauliska cylindrar.

C. Unionsrätt

Bestämmelser som var i kraft vid tidpunkten för begäran om förhandsavgörande

- 10 I artikel 60.2 i den nya kodexen föreskrivs att *varor vars tillverkning sker inom mer än ett land eller territorium ska anses ha sitt ursprung i det land eller territorium där de genomgick den sista väsentliga och ekonomiskt berättigade bearbetning eller behandling som skedde i ett företag utrustat för det ändamålet och som resulterade i tillverkningen av en ny produkt eller innebar ett viktigt steg i tillverkningen.*
- 11 I artikel 62 i den nya kodexen föreskrivs att *kommissionen ska ges befogenhet att anta delegerade akter enligt artikel 284 för att fastställa de regler enligt vilka varor, för vilka fastställandet av deras icke-förmånsberättigade ursprung krävs*

för tillämpningen av de unionsåtgärder som avses i artikel 59, anses vara helt framställda i ett enda land eller territorium eller anses ha genomgått den sista väsentliga, ekonomiskt berättigade bearbetning eller behandling som skedde i ett företag utrustat för det ändamålet och som resulterade i tillverkningen av en ny produkt eller innebar ett viktigt steg i tillverkningen i ett land eller territorium, i enlighet med artikel 60.

- 12 I artikel 284 i denna [nya] kodex, med rubriken *Utövande av delegering*, anges villkoren för utövandet av dessa befogenheter.
- 13 I skäl 20 i förordning 2015/2446 anges att *genom [rådets] beslut 94/800/EG [av den 22 december 1994 om ingående på Europeiska gemenskapens vägnar – vad beträffar frågor som omfattas av dess behörighet – av de avtal som är resultatet av de multilaterala förhandlingarna i Uruguayrundan (1986–1994) (EGT L 336, 1994, s. 1; polsk specialutgåva, område 11, volym 21, s. 80)] godkände rådet avtalet om ursprungsregler (WTO-Gatt 1994), som bifogas den slutakt som undertecknades i Marrakech den 15 april 1994. Enligt avtalet om ursprungsregler bör särskilda bestämmelser för bestämning av ursprunget för vissa produktsektorer i första hand grunda sig på det land där produktionsprocessen har lett till en förändrad klassificering enligt tulltaxan. Endast om detta kriterium inte gör det möjligt att fastställa det land där den sista väsentliga bearbetningen ägde rum kan andra kriterier användas, till exempel ett mervärdeskriterium eller fastställandet av ett visst bearbetningsled. Med beaktande av att unionen är part i avtalet i fråga är det lämpligt att föreskriva bestämmelser i unionens tullagstiftning som avspeglar de principer som fastställs i det avtalet för fastställande av det land där varorna genomgått sin sista väsentliga bearbetning.*
- 14 I artikel 32 i förordning 2015/2446 föreskrivs att *varor som förtecknas i bilaga 22-01 ska anses ha genomgått en sista väsentlig bearbetning eller behandling som resulterar i tillverkningen av en ny produkt eller innebär ett viktigt steg i tillverkningen, i det land eller territorium där de regler som anges i den bilagan är uppfyllda eller som identifieras genom dessa regler.*
- 15 I punkt 2.1 i den allmänna delen i bilaga 22-01 till förordning 2015/2446 föreskrivs att *bestämmelserna i denna bilaga ska tillämpas på varor på grundval av deras klassificering i [HS], och på ytterligare kriterier utöver [HS] nummer eller undernummer som kan föreskrivas särskilt för tillämpningen av denna bilaga. Ett nummer eller undernummer i [HS] som är vidare uppdelat på grundval av sådana kriterier kallas i denna bilaga för ”uppdelat nummer” respektive ”uppdelat undernummer”. [utelämnas] Klassificeringen av varor enligt nummer och undernummer i Harmoniserade systemet ska följa de allmänna reglerna för tolkningen av Harmoniserade systemet och alla anmärkningar till avdelningar, kapitel och undernummer i det systemet. Dessa regler och anmärkningar utgör en del av Kombinerade nomenklaturen, som återfinns i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 [av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 256, 1987,*

s. 1; polsk specialutgåva, område 3, volym 2, s. 382 [KN]]. För att kunna identifiera vilket ”uppdelat nummer” eller ”uppdelat undernummer” som är korrekt för en viss vara i denna bilaga ska de allmänna reglerna för tolkningen av [HS] och anmärkningarna till avdelningarna, kapitlen och undernumren i systemet tillämpas i tillämpliga delar, såvida inte annat anges i denna bilaga.

- 16 Det framgår av punkt 3 i samma allmänna del [i bilaga 22–01] till förordning 2015/2446, att förkortningen ”ÄN” innebär *ändring till det aktuella numret från ett annat nummer*.
- 17 Kapitel 73 innehåller en tabell som innehåller de huvudregler som ska tillämpas för att fastställa ursprungsland eller ursprungsterritorium för varor som anges där och som betecknas enligt sitt nummer eller undernummer i HS.

HS nummer	Varubeskrivning	Huvudregler
7304	Rör och ihåliga profiler, av järn (annat än gjutjärn) eller stål, sömlösa	Enligt specificering för undernummer
	Rör av sådana slag som används till olje- eller gasledningar (pipelines):	
7304 11	Av rostfritt stål	ÄN
7304 19	Andra	ÄN
	Foderrör, borrhör och andra rör av sådana slag som används vid borrhörning efter olja eller gas	
7304 22	Borrhör av rostfritt stål	ÄN
7304 23	Andra borrhör	ÄN
7304 24	Andra rördelar, av rostfritt stål	ÄN
7304 29	Andra	ÄN

[utelämnas]

	Andra slag, med runt tvärsnitt, av rostfritt stål	
7304 41	Kalldragna eller kallvalsade	ÄN; eller ändring från ihåliga profiler som klassificeras enligt undernummer 7304 49
7304 49	Andra	ÄN

- 18 I domen i målet Stappert slog EU-domstolen fast att den huvudregel som är tillämplig på varor som klassificeras enligt undernummer 7304 41 är ogiltig på

grund av att den strider mot artikel 60.2 i den nya tullkodexen, i den mån den innebär att det är uteslutet att kallbearbetning av rör som omfattas av undernummer 7304 49, som resulterar i tillverkning av rör som omfattas av undernummer 7304 41, har en inverkan på varornas ursprung. EU-domstolen klargjorde att huvudregeln för ursprungsbestämmande för varor, som är tillämplig på ihåliga profiler som klassificeras enligt undernummer 7304 49, också måste vara tillämplig på rör som klassificeras enligt undernummer 7304 49.

Befintlig rättspraxis angående tolkningen av reglerna om ändring av ursprunget för en vara vars tillverkning skett inom mer än ett land

- 19 Enligt artikel 62 i den nya tullkodexen har kommissionen befogenhet att anta delegerade akter för att fastställa de regler enligt vilka varor anses ha genomgått den sista väsentliga, ekonomiskt berättigade bearbetning eller behandling som skedde i ett företag utrustat för det ändamålet och som resulterade i tillverkningen av en ny produkt eller innebar ett viktigt steg i tillverkningen i ett land eller territorium, i enlighet med artikel 60 denna tullkodex. Syftet med dessa delegerade akter är att i detalj fastställa hur de abstrakta kriterier som anges i den nya tullkodexen ska tolkas och tillämpas i specifika situationer (se, för ett liknande resonemang, dom av den 20 maj 2021, *Renesola UK*, C-209/20, EU:C:2021:400, punkt 33).
- 20 Såsom följer av EU-domstolens fasta praxis är utövandet av denna befogenhet emellertid underkastat iakttagandet av vissa krav (se, för ett liknande resonemang, dom av den 20 maj 2021, *Renesola UK*, C-209/20, EU:C:2021:400, punkt 34). Syftet med den delegerade förordningen ska motivera dess antagande, förordningen ska uppfylla det krav på motivering som gäller för en sådan rättsakt och kommissionens bedömning avseende fastställandet av ursprungsland för de varor som omfattas av nämnda förordning, ska inte vara uppenbart oriktig eller behäftad med en felaktig rättstillämpning mot bakgrund av artikel 60.2 i den [nya] tullkodexen (se, för ett liknande resonemang, dom av den 20 maj 2021, *Renesola UK*, C-209/20, EU:C:2021:400, punkterna 40 och 42).
- 21 Detta ursprung ska under alla omständigheter fastställas på grundval av det avgörande kriteriet, det vill säga den *sista väsentliga bearbetningen eller behandlingen* av de berörda varorna. Detta uttryck ska förstås så, att det avser det skede i tillverkningsprocessen då varornas användningsområde fastställs, då varorna får egna specifika egenskaper och en egen specifik sammansättning som de inte hade dessförinnan och som därefter inte kommer att genomgå en betydande kvalitativ ändring (dom av den 20 maj 2021, *Renesola UK*, C-209/20, EU:C:2021:400, punkt 38 och där angiven rättspraxis).
- 22 Domstolsprövningen av huruvida antagandet av en sådan akt som bilaga 22-01 till [förordning nr 2015/2446] är välgrundad kan avse frågan huruvida kommissionen, mot bakgrund av omständigheterna i det konkreta fallet har gjort en uppenbart oriktig bedömning vid genomförandet av artikel 60.2 i den [nya] tullkodexen

(dom av den 20 maj 2021, Renesola UK, C-209/20, EU:C:2021:400, punkt 39 och där angiven rättspraxis).

- 23 Av det ovanstående följer att kommissionen visserligen har ett utrymme för skönsmässig bedömning vid tillämpningen av de allmänna kriterierna i artikel 60.2 i den [nya] tullkodexen på särskilda behandlings- och bearbetningsprocesser, men att den, i avsaknad av en objektiv motivering, kan anta helt andra lösningar för liknande behandling eller bearbetning (se, analogt, dom av den 23 mars 1983, Cousin m.fl., 162/82, EU:C:1983:93, punkt 21).
- 24 EU-domstolen har med avseende på kriteriet om ändring av tullklassificeringen i huvudregeln redan slagit fast att det inte är tillräckligt att utgå ifrån de kriterier som gäller för varors ursprung med hänsyn till vad som gäller för placering i olika nummer i tulltaxan för olika bearbetade varor, eftersom den gemensamma tulltaxan har utformats för att uppfylla egna krav och inte för att bestämma varors ursprung (se, för ett liknande resonemang, dom av den 11 februari 2010, Hoesch Metals and Alloys, C-373/08, EU:C:2010:68, punkt 42 och där angiven rättspraxis).
- 25 Även om den omständigheten att tullklassificeringen för en vara ändras på grund av att varan har bearbetats utgör ett tecken på att bearbetningen eller behandlingen ska anses vara väsentlig, kan en bearbetning eller behandling vara väsentlig, även om varan inte omfattas av ett nytt KN-nummer. Kriteriet om ändring av tullklassificeringen avser de flesta situationer, men gör det inte möjligt att identifiera alla situationer där bearbetningen eller behandlingen av varorna är väsentlig (se, för ett liknande resonemang, dom av den 11 februari 2010, Hoesch Metals and Alloys, C-373/08, EU:C:2010:68, punkt 43 och där angiven rättspraxis).
- 26 EU-domstolen undersökte den huvudregel som återfinns i undernummer 7304 41 i domen i målet Stappert där den angav att kommissionen inte hade lämnat någon övertygande motivering till varför reglerna för bestämmande av ursprunget hade olika lydelse för rör som klassificeras enligt undernummer 7304 49, å ena sidan, och för ihåliga profiler som klassificeras enligt samma undernummer, å andra sidan. Båda produktkategorierna omvandlas genom kallbearbetning vilket enligt [EU-domstolen] i princip ändrar deras fysikaliska, mekaniska och metallurgiska egenskaper. Sådana förändringar kan härvid bestämma en produkts ursprung. EU-domstolen har i detta avseende hänvisat till ordalydelsen i de allmänna anvisningarna i de förklarande anmärkningarna till HS avseende kapitel 72 i HS, samt till skäl 33 i kommissionens förordning (EU) 2017/2093.
- 27 Enligt EU-domstolen innebär huvudregeln om ursprung som återfinns i undernummer 7304 41 i princip att det är uteslutet att vissa förfaranden (omvandling genom kallbearbetning) medför att en produkt ska anses ha sitt ursprung i det land där dessa förfaranden har ägt rum trots att motsvarande förfaranden medför ett förvärv av ursprung för liknande produkter. Enligt EU-domstolen var således det enda särskiljande kriteriet i själva verket den

geometriska formen hos den produkt som genomgått omvandling genom kallbearbetning. EU-domstolen fann att ett sådant omotiverat fastställande av ursprungsregler var diskriminerande. EU-domstolen fann därför att huvudregeln i förordning 2015/2446 som var tillämplig på varor som klassificeras enligt undernummer 7304 41 var ogiltig på grund av att den stod i strid med artikel 60.2 i den nya tullkodexen, i den mån den innebär att det är uteslutet att kallbearbetning av rör som klassificeras enligt undernummer 7304 49, som resulterar i tillverkningen av rör enligt undernummer 7304 41, har en inverkan på varornas ursprung. EU-domstolen påpekade sammanfattningsvis att huvudregeln för bestämmande av varors ursprung, som avser ihåliga profiler som klassificeras enligt undernummer 7304 49, bör utvidgas till att även omfatta rör som klassificeras enligt undernummer 7304 49.

Redogörelse i detalj för den hänskjutande domstolens argumentation

- 28 Enligt huvudregeln om ändring av ursprung som återfinns i undernummer 7304 41 (efter det att EU-domstolen uttalat sig om den) sker ändringen av ursprung antingen till följd av en ändring av tullklassificeringen eller genom en omvandling genom kallbearbetning av varor som klassificeras enligt undernummer 7304 49. Ändringen av tullklassificeringen sker till följd av bearbetning av varor som klassificeras enligt andra undernummer, till exempel avfall och stålskrot (nummer 7204). Enligt de förklarande anmärkningarna till HS är denna process vanligtvis en varmbehandling. En ändring av ursprunget för varor som klassificeras enligt undernummer 7304 49 är emellertid också möjlig till följd av kallbearbetning. Detta är ett mycket mindre ingripande kriterium än vad gäller regeln om ändring av tullklassificeringen.
- 29 Den hänskjutande domstolen har grundat sig på slutsatserna i domen i målet Stappert, och har särskilt beaktat den omständigheten att enligt denna dom kan, när det gäller färdigbehandling av rör i varmt tillstånd, omvandling genom kallbearbetning (genom kallvalsning) vara avgörande för att fastställa produktens ursprung i den mening som avses i artikel 60.2 i den nya tullkodexen. En viktig faktor är att kommissionen inte har lämnat någon övertygande motivering till skillnaden i behandling mellan, å ena sidan, rör och, å andra sidan, ihåliga profiler (som alla klassificeras enligt undernummer 7304 49), eftersom det enda avgörande kriteriet för ändringen av ursprung var den geometriska formen hos den produkt som omvandlats genom kallbearbetning.
- 30 Det ska i detta sammanhang anges vilka varor som omfattas av nummer *Andra slag, med runt tvärsnitt, av rostfritt stål*, i enlighet med kommissionens genomförandeförordning (EU) 2018/1602 om ändring av bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan:

KN-nr	Varuslag
	Andra slag, med runt tvärsnitt, av rostfritt stål

7304 41 00	Kalldragna eller kallvalsade
7304 49 10	Obearbetade, raka med jämntjocka väggar, för användning uteslutande för framställning av rör med annat tvärsnitt och annan väggjocklek
	Andra
7304 49 93	Med en ytterdiameter av högst 168,3 mm
7304 49 95	Med en ytterdiameter av mer än 168,3 mm men högst 406,4 mm
7304 49 99	Med en ytterdiameter av mer än 406,4 mm

- 31 Enligt de förklarande anmärkningarna till kombinerade nomenklaturen avseende undernummer 7304 49 10 (som hänvisar till de förklarande anmärkningarna avseende undernummer 7304 39 10) är de varor som klassificeras enligt detta undernummer *sömlösa rör som i regel framställs genom hålning och varmvalsning eller genom hålning och varmdragning. De betecknas vanligtvis som "ämnen". De är avsedda att bearbetas till rör med annat tvärsnitt och annan väggjocklek och med snävare dimensionstoleranser än utgångsmaterialet. De föreligger med grovt kapade och avgradade ändar men i övrigt inte färdigbehandlade. De invändiga och utvändiga ytorna är ojämna och har inte befriats från glödspån. De är varken oljade, zinköverdragna eller målade.*
- 32 Av det ovanstående följer att kategorin *Andra slag, med runt tvärsnitt, av rostfritt stål* delas upp i rör som under den slutliga processen har framställts genom behandling i kallt tillstånd (nr 7304 41) och rör som har framställts uteslutande genom behandling i varmt tillstånd (nr 7304 49). Enligt sistnämnda undernummer är det endast varor som omfattas av undernummer 7304 49 10 som kan klassificeras som halvfabrikat för tillverkning av andra rör. Även om varor som omfattas av andra undernummer också framställs uteslutande genom behandling i varmt tillstånd, är det inte möjligt att här tala om halvfabrikat som uteslutande är avsedda för tillverkning av rör. Av systematiken (både i HS och i Kombinerade nomenklaturen) kan endast slutsatsen dras att dessa andra undernummer skiljer sig från de rör som omfattas av de övriga numren (7304 11, 7304 19, 7304 22, 7304 23, 7304 24 och 7304 29) endast genom deras användning (de är avsedda för olje- och gasledningar, foderrör, pump- och borrhör som används vid utvinning av olja eller gas genom borrhörning). I de förklarande anmärkningarna till HS och Kombinerade nomenklaturen ges inte heller någon närmare förklaring till skillnaderna mellan dem.
- 33 När det gäller undernumren 7304 11, 7304 19, 7304 22, 7304 23, 7304 24 och 7304 29 finns det ingen skillnad mellan varor som framställs genom behandling i kallt tillstånd och dem som framställs genom behandling i varmt tillstånd. Detta framgår såväl av systematiken i HS som av Kombinerade nomenklaturen, och av de förklarande anmärkningarna till dessa, i vilka det inte görs någon åtskillnad mellan varor som framställts genom behandling i varmt tillstånd och dem som

framställts genom behandling i kallt tillstånd som omfattas av dessa undernummer.

- 34 Man kan därför dra slutsatsen att en kallbearbetning av ett rör som omfattas av undernummer 7304 11, som har framställts genom en behandling i ett varmt tillstånd, enligt den nuvarande lydelsen av huvudregeln inte kommer att ge upphov till en ändring av ursprunget, medan en kallbearbetning av ett rör enligt undernummer 7304 49 (som också har framställts genom en behandling i varmt tillstånd) kommer att göra det. Eftersom den enda märkbara skillnaden mellan undernummer 7304 49 och undernummer 7304 11, som är relevant för tvisten i den hänskjutande domstolen, är det sätt på vilket rören används, förefaller det föreligga en åtskillnad i förevarande fall som är lika diskriminerande som i det fall som var i fråga i domen i målet Stappert. Skillnaden ligger i att det enda särskiljande kriteriet i den ovannämnda domen i själva verket (på grund av kommissionens underlåtenhet att ge en tillfredsställande förklaring) var produktens geometriska form, medan det särskiljande kriteriet i förevarande fall är det sätt på vilket produkten används. Ett sådant kriterium bör emellertid inte i sig vara avgörande mot bakgrund av reglerna för fastställande av ursprung. Enligt artikel 60.2 i den nya tullkodexen ska det avgörande kriteriet vara arten av behandlingen eller bearbetningen och dess inverkan på produktens egenskaper.
- 35 Med hänsyn till att omvandling genom kallbearbetning väsentligt förändrar produktens egenskaper (se ovan) uppkommer frågan huruvida den huvudregel som återfinns i undernummer 7304 41 är giltig i den mån den innebär att det är uteslutet att det för att ändra ursprunget räcker att rör som framställts genom behandling i varmt tillstånd och som klassificeras enligt undernummer 7304 11, omvandlas genom kallbearbetning. Enligt den hänskjutande domstolen är den omständigheten att rören i det aktuella målet uppfyllde ASTM-standarden A312 inte avgörande, eftersom även omvandling genom ett varmbearbetningsförfarande kan uppfylla denna standard (se sidan 28 i Olafs slutrapport av den 4 juli 2019, nr OF/2016/0680/B1).
- 36 Eftersom den hänskjutande domstolen hyser rimliga tvivel beträffande giltigheten av den beskrivna regeln om fastställande av varors ursprung, har den beslutat att hänskjuta den ovannämnda frågan till EU-domstolen för förhandsavgörande.

D. Vilandeförklaring av målet

[utelämnas]

Ołomuniec, den 23 januari 2024

[utelämnas]