

Sag T-140/00

Zapf Creation AG mod Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM)

»EF-varemærker — ordkombinationen New Born Baby — absolutte registreringshindringer — artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning (EF) nr. 40/94«

Rettens dom (Fjerde Afdeling) af 3. oktober 2001 II-2929

Sammendrag af dom

1. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — varemærker, som udelukkende består af tegn eller angivelser, der kan tjene til at betegne en vares egenskaber — ordsammensætningen »New Born Baby«*

[Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra c)]

2. *EF-varemærker — definition og erhvervelse af et EF-varemærke — absolutte registreringshindringer — tegnets manglende særpræg — tegn, der ikke har fornødent særpræg — utilstrækkeligt at fastslå, at tegnet savner enhver opfindsom karakter, for at nægte det fornødent særpræg*
 [Rådets forordning nr. 40/94, art. 7, stk. 1, litra b) og c)]

1. For så vidt angår registreringen som EF-varemærke af ordsammensætningen »New Born Baby« for varerne »dukker til legetøjsformål og tilbehør til disse dukker i form af legetøj«, betegner det hverken disse varers beskaffenhed, anvendelse eller nogen anden egenskab.

Hvad dels angår dukkerne til legetøjsformål bemærkes, at selv om tegnet »New Born Baby« i denne forbindelse kan anses for at være beskrivende for det, som disse dukker forestiller, er denne konstatering ikke tilstrækkelig til, at det pågældende tegn er beskrivende for dukker som sådan. Tegnet er kun beskrivende, i det omfang den pågældende omsætningskreds, nemlig de personer, der ønsker at købe legetøj, ved sin beslutning om at købe ligestiller dette stykke legetøj med det, som det forestiller. Hvad dels angår tilbehør til dukker i form af legetøj forestiller det ikke nyfødte, men andre genstande. Endvidere indeholder det pågældende tegn heller ikke en beskrivende angivelse af de pågældende varers anvendelse, hvorfor der for den pågældende omstændingskreds ikke er en direkte forbindelse mellem tegnet og varerne.

Registreringen kan således ikke nægtes i henhold til artikel 7, stk. 1, litra c), i forordning nr. 40/94.

(jf. præmis 24-33)

2. Såfremt et tegn, som søges registreret, er blevet anset for ikke at være beskrivende, kan et appelkammers konstatering af, at der savnes »enhver opfindsom karakter«, ikke i sig selv begrunde, at tegnet tillige mangler fornødent særpræg.

(jf. præmis 39 og 41)