

RETTENS DOM (Fjerde Afdeling)
15. november 2001

Sag T-142/00

Michel Van Huffel
mod
Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

»Tjenestemænd – adgang til interne udvælgelsesprøver – virksomhedskontrakter
– meddelelse om udvælgelsesprøve – adgangsbetingelse at tilhøre det
vedtægtsmæssige personale«

Fuldstændig gengivelse på fransk II - 1011

Angående: Påstand om annullation af den afgørelse, som udvælgelseskomitéen for den interne udvælgelsesprøve KOM/TA/99 har truffet om ikke at give sagsøgeren adgang til prøverne i forbindelse med denne udvælgelsesprøve.

Udfald: Kommissionen frifindes. Hver part bærer sine egne omkostninger.

Sammendrag

1. Tjenestemænd – søgsmål – forudgående administrativ klage – frister – ufravigelighed – Retten prøver af egen drift en påstand om afvisning på grund af præklusion

(Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)

2. Tjenestemænd – søgsmål – frister – præklusion – et anbringende, der kan føre til det samme resultat som et søgsmål anlagt mod en afgørelse, der indeholder et klagepunkt, og som ikke blev anfægtet inden for søgsmålsfristerne, kan ikke antages til realitetsbehandling

(Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)

3. Tjenestemænd – søgsmål – frister – ufravigelighed – præklusion – genoptagelse – betingelse – ny omstændighed

(Tjenestemandsvedtægten, art. 90 og 91)

4. Tjenestemænd – udvælgelsesprøve – intern udvælgelsesprøve – adgangsbetingelser – ansøgeren skal tilhøre det vedtægtsmæssige personale – lovligt

(Tjenestemandsvedtægten, art. 27, stk. 1, og art. 29, stk. 1)

1. Fristerne for indgivelse af klage og søgsmål i vedtægtens artikel 90 og 91 er begrundet i retssikkerhedshensyn. De er således ufravigelige og kan ikke overlades til parterne eller Retten. Den omstændighed, at den sagsøgte institution ikke under sagen for Retten har gjort gældende, at sagen skal afvises som følge af den præklusive virkning af en for sent indgivet klage, fritager ikke Retten for at påse, om de nævnte frister er overholdt.

Dette resultat, som fremgår af retspraksis vedrørende formalitetsbetingelserne i forbindelse med et søgsmål, må også omfatte spørgsmålet om, hvorvidt et anbringende kan tages under pådømmelse. Det principielle synspunkt, som formalitetsreglerne, og navnlig reglerne om klage- og søgsmålsfrister, bygger på, dvs. retssikkerhedsprincippet, begrundes også en tilsvarende løsning for så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt et anbringende kan admitteres.

(jf. præmis 28 og 29)

Henvielse til: Retten, 18. marts 1997, sag T-35/96, Rasmussen mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 61, og II, s. 187, præmis 29 og 30; Retten, 28. maj 1998, forenede sager T-78/96 og T-170/96, W mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 239, og II, s. 745, præmis 66.

2. En afgørelse, der indeholder et klagepunkt, kan end ikke anfægtes delvist efter udløbet af søgsmålsfristerne. Såfremt en sådan afgørelse ikke anfægtes inden for de foreskrevne frister, kan den berørte ikke omgå disse frister ved, i forbindelse med en anden retssag, at påberåbe sig et anbringende, der i det væsentlige kan føre til det samme resultat som en påstand om annullation af den afgørelse, der indeholder et klagepunkt.

(jf. præmis 35)

3. Søgsmålsfristerne, som er ufravigelige, kan kun fraviges i ekstraordinære tilfælde, når der foreligger en væsentlig ny omstændighed. Selv en sagsøgers efterfølgende opdagelse af et anbringende eller et allerede foreliggende forhold kan principielt ikke uden en tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet ligestilles med en ny omstændighed, der kan begrunde, at søgsmålsfristerne begynder at løbe på ny.

(jf. præmis 36)

Henviſning til: Retten, 26. november 1999, ſag T-253/97, Giegerich mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 233, og II, s. 1177, præmis 27 og 28 og den deri nævnte retspraksis.

4. Institutionernes skønsudøvelse i forbindelse med afholdelse af udvælgelsesprøver ſkal navnlig med hensyn til faſtsættelse af adgangsbetingelserne være i overensstemmelse med de ufravigelige betingelser i vedtægtens artikel 27, stk. 1, og artikel 29, stk. 1. Vedtægtens artikel 27, stk. 1, og artikel 29, stk. 1, faſtsætter – begge præceptivt – henholdsvis anſættelsens formål og rammerne for de procedurer, der ſkal følges med henblik på beſættelse af ledige stillinger. Skønnet ſkal derfor altid udøves på grundlag af de krav, der ſtilles til den pågældende ſtilling, og mere generelt under hensyntagen til tjenestens interesser.

I forbindelse med en intern udvælgelseprøve er en adgangsbetingelse, hvorefter anſøgeren ſkal tilhøre det vedtægtsmæssige personale, begrundet i henhold til vedtægtens artikel 29 og denne beſtemmelses opbygning ſamt i tjenestens interesser.

Gennemførelsen af udvælgelsesprøver inden for institutionen er nemlig i artikel 29 nævnt ſom en anſættelsesmulighed mellem henholdsvis forfremmelse og forflyttelse i vedtægtens artikel 29, stk. 1, litra a), og overflyttelse i vedtægtens artikel 29, stk. 1, litra c). Men ſåvel forfremmelse og forflyttelse ſom overflyttelse er foranstaltninger, der vedrører personer, der er omfattet af vedtægten. Det afgørende kriterium for fortolkningen af begrebet personale inden for institutionen, ſom er en betingelse for at deltage i en intern udvælgelsesprøve, er ſåledes ikke den ſærlige ſituation, ſom anſøgerne befinder ſig i, men den tilknytning, der beſtår mellem de pågældende personer og institutionen. Denne tilknytning ſkal være af offentligretlig karakter for at opfylde adgangsbetingelserne til en udvælgelsesprøve, hvor anſøgerne ſkal tilhøre personalet inden for institutionen. Det kan ikke betragtes ſom

foreneligt med vedtægtens opbygning, at ordet »inden for« i vedtægten skulle vedrøre andre personer end dem, der er omfattet af vedtægten.

(jf. præmis 52, 56 og 61)

Henvisning til: forslag til afgørelse fra generaladvokat Gand i forbindelse med dom afsagt af Domstolen den 31. marts 1965, sag 16/64, Rauch mod Kommissionen, Sml. 1965-1968, s. 39, org.ref.: Rec. s. 179, på s. 196, 198 og 199; Retten, 6. marts 1997, forenede sager T-40/96 og T-55/96, de Kerros og Kohn-Bergé mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 47, og II, s. 135, præmis 40; Retten, 12. november 1998, sag T-294/97, Carrasco Benítez mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 601, og II, s. 1819, præmis 48; Retten, 21. november 2000, sag T-214/99, Carrasco Benítez mod Kommissionen, Sml. Pers. I-A, s. 257, og II, s. 1169, præmis 53.