

Anonimizirana različica

Prevod

C-222/24 – 1

Zadeva C-222/24

Predlog za sprejetje predhodne odločbe

Datum vložitve:

22. marec 2024

Predložitveno sodišče:

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen (Švedska)

Datum predložitvene odločbe:

12. marec 2024

Pritožnica:

Naturvårdsverket

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku:

IC

[...] (ni prevedeno)

PREDMET

Predelava na podlagi Uredbe o pošiljkah odpadkov; predlog Sodišču Evropske unije za sprejetje predhodne odločbe

IZPODBIJANA ODLOČBA

Sodba Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen (okrožno sodišče, Nacka, sodišče za prostorske in okoljske zadeve) z dne 6. maja 2022 [...] (ni prevedeno)

[...] (ni prevedeno)

Mark- och miljööverdomstolen (pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve) na podlagi poročila izdaja naslednji

SKLEP [...] (ni prevedeno)

1. Na podlagi člena 267 PDEU se pri Sodišču Evropske unije vloži predlog za sprejetje predhodne odločbe, v skladu s priloženim predlogom za sprejetje take odločbe [...]

2. Odločanje se prekine do odločitve Sodišča Evropske unije.

[...] (ni prevedeno)

PREDLOG ZA SPREJETJE PREDHODNE ODLOČBE

Predložitveno sodišče

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen (višje sodišče v Stockholmu, pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve)

[...] (ni prevedeno)

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica: Naturvårdsverket (švedska agencija za varstvo okolja; v nadaljevanju: Naturvårdsverket)[...] (ni prevedeno)
Stockholm

Nasprotna stranka v pritožbenem postopku: IC [...]

Uvod

- 1 Nemški organi so 25. novembra 2021 pregledali vsebino zabojnika, ki je bil na poti s Švedske v Kongo. Inšpekcijski pregled je potekal v Nemčiji. Iz informacij, ki so jih predložili nemški organi, izhaja, da je zabojnik vseboval vozilo, za katero je bilo ugotovljeno, da je na splošno v slabem stanju, saj je imelo udrtine, praske, na njem je bila rja in nekateri deli so bili zlomljeni. V zabojniku so bili med drugim tudi sedežne garniture, stoli, preproge, oblačila, igrače in manjši elektronski predmeti. Nemški organi so posumili, da bi vsebina lahko bili odpadki, saj je bila na nekaterih predmetih plesen in so bili videti zelo obrabljeni.
- 2 Nemški organi so prepovedali nadaljnje pošiljanje zabojnika na podlagi suma, da gre za nezakonito pošiljko odpadkov v smislu Uredbe (ES) št. 1013/2006¹ (v nadaljevanju: Uredba o pošiljkah odpadkov). Prav tako so nemški organi prosili

¹ Uredba (ES) št. 1013/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2006 o pošiljkah odpadkov.

Naturvårdsverket, pristojni švedski organ, naj zagotovi, da bo vsebina zabojnika prevzeta nazaj na Švedsko in odstranjena na okoljsko sprejemljiv način. Naturvårdsverket se je strinjala z oceno nemških organov, da gre za pošiljko odpadkov in da je ta nezakonita v smislu Uredbe o pošiljkah odpadkov. Razlog je v tem, da je pošiljanje odpadkov in nevarnih odpadkov s Švedske v Kongo prepovedano oziroma je v vsakem primeru zanj treba predhodno vložiti pisno prijavo in pridobiti soglasje.

- 3 Naturvårdsverket se je obrnila na IC, ki je bil v odpremni listini zabojnika naveden kot pošiljatelj. Ponudila mu je, da vsebino zabojnika sam prevzame nazaj na Švedsko. IC je Naturvårdsverket sporočil, da si ne more privoščiti plačila pošiljanja vsebine zabojnika iz Nemčije na Švedsko, in je Naturvårdsverket prosil za pomoč pri pošiljanju.
- 4 Naturvårdsverket je IC tudi pozvala, naj predloži dokaze, da bodo odpadki po predelavi lahko shranjeni pri osebi, ki ima ustrezna dovoljenja za to oziroma ki je vložila zahtevane prijave v skladu s švedsko zakonodajo ter ki bo z njimi ravnala na sprejemljiv način glede na okolje in zdravje. IC je bil pozneje večkrat v stiku z Naturvårdsverket in je izrazil željo, da se mu vsebina ustavljenega zabojnika vrne. Naturvårdsverket je menila, da ni jasno, kako namerava IC ravnati z vsebino zabojnika, razen da jo namerava pozneje ponovno zapakirati in izvoziti v Kongo.
- 5 Naturvårdsverket je nato odločila, da je treba vsebino zabojnika prevzeti nazaj na Švedsko in jo odstraniti in predelati na okoljsko sprejemljiv način prek Naturvårdsverket. IC je zoper odločbo vložil tožbo pri Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen (okrožno sodišče, Nacka, sodišče za prostorske in okoljske zadeve). Navedeno sodišče je odločbo razglasilo za nično v delu, v katerem se je nanašala na ugotovitev, da je treba vsebino zadevnega zabojnika odstraniti prek Naturvårdsverket. V obrazložitvi sodbe je bilo navedeno, da odločba pomeni omejitev varstva premoženja, za katero ni pravne podlage. Naturvårdsverket je zoper sodbo vložila pritožbo pri Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen (višje sodišče v Stockholmi, pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve) [...] (ni prevedeno). Vprašanje, ki ga obravnava pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve, je, ali ima Naturvårdsverket na podlagi Uredbe o pošiljkah odpadkov pravico predelati vsebino zabojnika, ki je prevzeta nazaj.

Postopek pred Naturvårdsverket

- 6 Naturvårdsverket je 15. februarja 2022 med drugim odločila, da je treba odpadke iz zabojnika BEAU 5951020 prevzeti nazaj na Švedsko ter odstraniti in predelati na okoljsko sprejemljiv način prek Naturvårdsverket, na podlagi člena 24 Uredbe o pošiljkah odpadkov. V odločbi je tudi ugotovljeno, da se stroški, ki jih je imela Naturvårdsverket s hrambo, prevzemom mešanih odpadkov nazaj in njihovo predelavo, zaračunajo IC na podlagi člena 25 Uredbe o pošiljkah odpadkov.
- 7 V obrazložitvi odločbe je bilo navedeno, da so bili odpadki namenjeni v Kongo v nasprotju s prepovedjo izvoza iz člena 36 Uredbe o pošiljkah odpadkov in v

nasprotju z Uredbo (ES) št. 1418/2007,² ter da ni bila vložena prijava in ni bilo pridobljeno pisno soglasje. Ker je bil IC pošiljatelj zabojnika, se je na podlagi Uredbe o pošiljkah odpadkov štel za prijavitelja. V odločbi je bilo tudi navedeno, da mu je bila dana možnost, da vsebino zabojnika sam prevzame nazaj, vendar se ni odločil za to. Prav tako ni predložil nobenih dokazil, da bo zmožeg odpadke po prevzemu nazaj odstraniti na ustrezen način glede na zdravje in okolje. Naturvårdsverket je zato ugotovila, da ni mogoče, da bi IC lahko prevzel nazaj odpadke iz zabojnika ali jih odstranil.

- 8 Pred prevzemom vsebine zabojnika nazaj na Švedsko je Naturvårdsverket vložila prijavo na podlagi člena 24[(2)], tretji pododstavek, Uredbe o pošiljkah odpadkov, v kateri je bila Naturvårdsverket navedena kot prijaviteljica in oseba, odgovorna za pošiljko. Kot prejemnik odpadkov je bil naveden pooblaščen obrat za prevzem odpadkov na Švedskem. Prav tako je bilo navedeno, da se odpadki pošiljajo z namenom predelave. Prijavo je odobril pristojni organ v Nemčiji.
- 9 Vsebina zabojnika je bila nato poslana nazaj na Švedsko, kjer jo je prevzel obrat za prevzem odpadkov, naveden v prijavi. Blago, prevzeto nazaj, je bilo sortirano po frakcijah, nato ga je pregledal tudi nadzorni organ (Länsstyrelsen i Stockholms län (okrožni upravni odbor, Stockholm)), ki je ugotovil, da gre za mešane odpadke, med katerimi so tudi nevarni odpadki. Nadzorni organ se je strinjal z oceno nemških organov in Naturvårdsverket, da gre pri tej zadevi za nedovoljeno pošiljko odpadkov in da bi bilo treba odpadke predelati. Odpadki so trenutno shranjeni v obratu za prevzem odpadkov v imenu Naturvårdsverket.

Postopek pred sodiščem za prostorske in okoljske zadeve, okrožno sodišče, Nacka

- 10 IC je pri okrožnem sodišču, Nacka, sodišče za prostorske in okoljske zadeve, vložil tožbo zoper odločbo Naturvårdsverket. Navedeno sodišče je ugotovilo, da je odločbo Naturvårdsverket mogoče razumeti le tako, da se IC odvzame premoženje in predela. Navedeno sodišče je ugotovilo, da odločba, v skladu s katero naj Naturvårdsverket predela vsebino nazaj prevzete pošiljke, pomeni omejitev temeljne pravice do varstva premoženja, med drugim na podlagi Evropske konvencije, in da je v zvezi s tem za tak postopek potrebna jasna pravna podlaga. Navedeno sodišče je tudi ugotovilo, da besedilo določb Uredbe o pošiljkah odpadkov ne zagotavlja pravne podlage za odločbo Naturvårdsverket, izdano v nasprotju z željami IC, da se njegovo premoženje po prevzemu nazaj na Švedsko predela. Navedeno sodišče je prav tako ugotovilo, da ni sprejemljivo, da se taka omejitev varstva premoženja utemelji na podlagi sheme procesnih določb Uredbe o pošiljkah odpadkov. Zato je odločbo Naturvårdsverket razglasilo za nično v

² Uredba Komisije (ES) št. 1418/2007 z dne 29. novembra 2007 glede izvoza nekaterih odpadkov za predelavo iz Priloge III ali IIIA k Uredbi (ES) št. 1013/2006 Evropskega parlamenta in Sveta v nekatere države, za katere se Sklep OECD o nadzoru prehoda odpadkov preko meja ne uporablja.

delu, v katerem ta določa, da je treba vsebino zadevnega zabojnika odstraniti in predelati.

Postopek pred višjim sodiščem v Stockholmu, pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve

- 11 Naturvårdsverket je pri višjem sodišču v Stockholmu, pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve, vložila pritožbo zoper sodbo sodišča za prostorske in okoljske zadeve, v kateri je trdila, da bi bilo treba njeno odločbo potrditi. Naturvårdsverket je tudi predlagala, naj Mark- och miljödomstolen (sodišče za zadeve s področja okolja in prostora) vložijo predlog pri Sodišču Evropske unije (v nadaljevanju: Sodišče) za sprejetje predhodne odločbe glede razlage nekaterih določb Uredbe o pošiljkah odpadkov. IC je nasprotoval kakršni koli spremembi sodbe Mark- och miljödomstolen (sodišče za prostorske in okoljske zadeve).
- 12 Naturvårdsverket, na kratko, navaja naslednje. Težko je razumeti, kako naj sistem prehoda odpadkov prek meja in predelave nezakonitih pošiljk odpadkov prek meja deluje, če pristojni organ, ki prevzame odpadke nazaj, nima pravice zagotoviti, da se prevzeti odpadki predelajo ali odstranijo. Naturvårdsverket meni, da Uredba o pošiljkah odpadkov zagotavlja pravno podlago za to. Prevzem nazaj nezakonite pošiljke odpadkov prav tako pomeni prehod odpadkov prek meja. V primeru prevzema odpadkov nazaj na podlagi člena 24(2)(a), (b) ali (c) Uredbe o pošiljkah odpadkov je treba na podlagi tretjega pododstavka navedenega člena predložiti novo prijavo za pošiljanje nazaj v državo odpreme iz države, kjer je bila pošiljka ustavljena. Člen 4(6) Uredbe o pošiljkah odpadkov določa, da prijava pokriva pošiljko odpadkov od njenega začetnega kraja odpreme ter vključuje njeno vmesno ali nevmesno predelavo ali odstranjevanje. Prijava mora med drugim vključevati pošiljatelja, prejemnika, obrat za obdelavo in postopek obdelave. Naturvårdsverket torej meni, da se domneva, da so to, kar se prevzame nazaj, odpadki, in da se odpadki prevzemajo nazaj za namene predelave ali odstranjevanja. Naturvårdsverket mora kot pristojni organ upoštevati postopek iz uredbe EU. Predložena niso bila nobena dokazila, da IC zmore odstraniti odpadke iz pošiljke na okoljsko sprejemljiv način ter v skladu z nacionalnimi pravili o ravnanju z odpadki, ki se uporabljajo. Zato od Naturvårdsverket kot pristojnega organa, nadzornega organa in imetnika odpadkov ni mogoče zahtevati, naj odpadke iz pošiljke vrne IC. Če je treba člen 24(2), od (a) do (c), Uredbe o pošiljkah odpadkov razlagati in uporabljati tako, kot je ugotovilo Mark- och miljödomstolen (sodišče za zadeve s področja okolja in prostora), člen 24(2)(d) Uredbe o pošiljkah odpadkov lahko zagotavlja pravno podlago, na podlagi katere lahko organ države odpreme predela odpadke v državi odpreme, če od izvoznika ni mogoče pričakovati, da bo po prevzemu odpadkov nazaj z njimi ustrezno ravnal. V takih okoliščinah mora biti pristojni organ države odpreme, v tem primeru Naturvårdsverket, odgovoren za ravnanje z odpadki in njihovo predelavo kot pristojni organ, nadzorni organ, imetnik odpadkov in prijavitelj pošiljke odpadkov.

- 13 IC, na kratko, navaja naslednje. Vsi predmeti v nazaj prevzeti pošiljki so v dobrem stanju. Obstajajo računi. Predmeti so bili kupljeni v raznih trgovinah z rabljenimi predmeti in prek spletnih oglasov. Vozila so v dobrem stanju in so uspešno opravila tehnični pregled. Nekateri predmeti so bili morda nepravilno pakirani, vendar niso namenjeni za predelavo. Ne razume, zakaj bi bilo treba predmete predelati. Predmete želi nazaj takoj, ko je to mogoče, da jih zapakira in nato pošlje v Afriko, kjer bodo koristila otrokom v sirotišnicah in družinam, ki živijo v revščini. V pridobitev in pakiranje predmetov v zabojniku je vložil denar in trud.

Pravo Unije

Uredba o pošiljkah odpadkov

- 14 Uredba o pošiljkah odpadkov se uporablja med drugim za pošiljke odpadkov, ki se izvažajo iz Skupnosti v tretje države oziroma so v tranzitu skozi Skupnost na poti iz tretjih držav ali v tretje države (glej člen 1(2)).
- 15 V primeru pošiljke, ki izvira iz države članice, prijavitelj pomeni katero koli fizično ali pravno osebo v pristojnosti te države članice, ki namerava izvesti pošiljanje odpadkov ali izvedbo predati komu drugemu ter ji je naložena dolžnost prijave, v skladu s seznamom iz navedene določbe (glej člen 2, točka 15).
- 16 V primeru držav članic pristojni organ pomeni organ, ki ga imenujejo zadevne države članice v skladu s členom 53 (glej člen 2, točka 18).
- 17 Pošiljka med drugim pomeni prevoz odpadkov, namenjenih odstranjevanju ali predelavi, ki je predvidena ali poteka med neko državo in drugo državo, ali med državo in čezmorskimi državami in ozemlji ali drugimi območji pod zaščito te države (glej člen 2, točka 34).
- 18 Nezakonita pošiljka med drugim pomeni vsako pošiljko odpadkov, opravljeno brez prijave vsem zadevnim pristojnim organom v skladu z Uredbo o pošiljkah odpadkov, brez soglasja zadevnih pristojnih organov v skladu z navedeno uredbo, na način, ki ni izrecno določen v prijavnem ali transportnem dokumentu, oziroma na način, posledica katerega je odstranjevanje ali predelava v nasprotju s pravili Skupnosti ali mednarodnimi pravili (glej člen 2, točka 35).
- 19 Za pošiljke odpadkov, ki so namenjeni za postopke odstranjevanja in predelave, velja postopek predhodne pisne prijave in soglasja v skladu z določbami naslova II Uredbe o pošiljkah odpadkov (glej člen 3(1)).
- 20 Pri predložitvi prijave prijavitelj izpolni prijavni dokument (priloga IA k uredbi in, če je ustrezno, transportni dokument (priloga IB k uredbi) (glej člen 4(1)). Prijava pokriva pošiljko odpadkov od njenega začetnega kraja odpreme ter vključuje njeno vmesno ali nevmesno predelavo ali odstranjevanje (glej člen 4(6)).

- 21 Uredba o pošiljkah odpadkov v nekaterih primerih določa obveznost prevzema odpadkov nazaj (glej poglavje 4). V zvezi s prevzemom nezakonite pošiljke nazaj člen 24(2), prvi pododstavek, določa, da če je za nezakonito pošiljko odgovoren prijavitelj, pristojni organ države odpreme zagotovi, da zadevne odpadke:
- (a) prevzame nazaj dejanski prijavitelj; ali, če prijava ni bila predložena,
 - (b) prevzame nazaj zakoniti prijavitelj; ali, če je to neizvedljivo,
 - (c) prevzame nazaj pristojni organ države odpreme sam ali fizična ali pravna oseba v njegovem imenu; ali, če je to neizvedljivo,
 - (d) odstrani ali predela na alternativni način v ciljni državi ali državi odpreme pristojni organ države odpreme sam ali fizična ali pravna oseba v njegovem imenu ali, če je to neizvedljivo,
 - (e) odstrani ali predela na alternativni način v drugi državi pristojni organ države odpreme sam ali fizična ali pravna oseba v njegovem imenu, če se s tem strinjajo vsi zadevni pristojni organi.

V primerih, ko se odpadki prevzamejo nazaj kakor je navedeno v (a), (b) in (c), se predloži nova prijava, razen če se zadevni pristojni organi strinjajo, da zadostuje primerno obrazložena zahteva začetnega pristojnega organa države odpreme (glej člen 24(2), tretji pododstavek). Novo prijavo predloži oseba ali organ iz (a), (b) ali (c), v skladu s tem vrstnim redom (glej člen 24(2), četrti pododstavek).

- 22 V primeru nezmožnosti dogovora o uvrstitvi velja, da če se pristojni organ države odpreme in ciljne države ne moreta dogovoriti o uvrstitvi, ki je povezana z razlikovanjem ali je nekaj odpadki ali ni odpadki, se zadeva obravnava, kakor da bi šlo za odpadke. To ne posega v pravico ciljne države, da po prispetju poslanih snovi z njimi ravna v skladu s svojo nacionalno zakonodajo, kadar je ta v skladu s pravom Skupnosti ali mednarodnim pravom (glej člen 28).
- 23 Države članice določijo pravila za kazni, ki se uporabijo za kršitve določb Uredbe o pošiljkah odpadkov, in sprejmejo vse potrebne ukrepe za zagotovitev, da se izvršujejo (glej člen 50(1)).

Evropska konvencija o človekovih pravicah

- 24 Člen 1 Dodatnega protokola h Konvenciji o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin (v nadaljevanju: Evropska konvencija) določa, da ima vsaka fizična ali pravna oseba pravico do mirnega uživanja svojega premoženja. Nikomur ne sme biti premoženje odvzeto, razen če je to v javnem interesu, v skladu s pogoji, ki jih določa zakon, ter ob spoštovanju splošnih načel mednarodnega prava. Ta določba pa nikakor ne omejuje pravice držav, da uveljavijo zakone, za katere menijo, da so potrebni za nadzor nad uporabo premoženja v skladu s splošnimi interesi ali za zagotovitev plačila davkov, drugih prispevkov ali denarnih kazni.

Listina Evropske unije o temeljnih pravicah

- 25 Člen 17 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah [...] (ni prevedeno) določa, da ima vsakdo pravico imeti v posesti svojo zakonito pridobljeno lastnino, jo uporabljati, z njo razpolagati in jo komu zapustiti. Lastnina se nikomur ne sme odvzeti, razen v javno korist v primerih in pod pogoji, ki jih določa zakon, vendar le proti pravični in pravočasni odškodnini za njeno izgubo. Uživanje lastnine se lahko uredi z zakonom, kolikor je to potrebno zaradi splošnega interesa.

Švedski zakonodajni okvir

- 26 Naturvårdsverket je pristojni organ v smislu člena 53 in informator v smislu člena 54 Uredbe o pošiljkah odpadkov (glej poglavje 8, člen 2, Avfallsförordningen [2020:614] (odlok o odpadkih) [2020:614]; v nadaljevanju: Avfallsförordningen). Naturvårdsverket je v zvezi z Uredbo o pošiljkah odpadkov in glede zadev, pri katerih je pristojni organ, odgovorna za nadzor na podlagi Miljöbalken (okoljski zakonik; v nadaljevanju: Miljöbalken; glej poglavje 2, člen 24, Miljötillynsförordningen (odlok o okoljskem nadzoru) [2011:13]; v nadaljevanju: Miljötillynsförordningen).
- 27 Če Naturvårdsverket kot pristojni organ izve za ali obravnava zadevo v zvezi s pošiljko odpadkov, za katero se uporablja Uredba o pošiljkah odpadkov, mora o tem obvestiti zadevni okrožni upravni odbor in zadevni občinski svet, ki izvaja naloge na področju varovanja zdravja in varstva okolja (glej poglavje 8, člen 3, Avfallsförordningen). V nekaterih okrožjih so za nadzor v zvezi s pošiljkami odpadkov, ki jih ureja Uredba o pošiljkah odpadkov, odgovorni tudi nekateri določeni okrožni upravni odbori. Okrožni upravni odbor mora v svoji nadzorni vlogi sodelovati z drugimi zadevnimi okrožnimi upravnimi odbori ter z obalno stražo, policijo in carinskim organom (glej poglavje 2, člen 28a, Miljötillynsförordningen). Poleg tega vsaka občina prek svojih svetov izvaja nadzor v občini, ki se med drugim nanaša na ravnanje z odpadki na podlagi poglavja 15 Miljöbalken (glej poglavje 26, člen 3, Miljöbalken).
- 28 V okviru posamezne zadeve lahko nadzorni organ odloči o odredbah, ki so potrebne za izvrševanje uredbe o pošiljkah odpadkov (glej poglavje 26, člen 9, Miljöbalken ter poglavje 1, člen 4, in poglavje 19, člen 10, Miljötillynsförordningen). Iz pripravljanih dokumentov izhaja, da se lahko taka odredba na primer nanaša na prepoved izvoza oziroma gre za odredbo za predložitev zadevnih informacij, kot so dokazila, ki se zahtevajo na podlagi uredbe o pošiljkah odpadkov ali da se oceni zakonitost pošiljke [...] (ni prevedeno)
- 29 Nadzorni organ se lahko odloči obdržati odpadke ali jih odstraniti, če je to potrebno za zagotavljanje skladnosti s prepovedjo iz Uredbe o pošiljkah odpadkov oziroma skladnosti z odredbo, izdano na njeni podlagi (glej poglavje 26, člen 13b, Miljöbalken).

- 30 Za nezakonito pošiljanje odpadkov je zagrožena globa oziroma zaporna kazen do dveh let za vsakogar, ki namerno ali iz malomarnosti pošlje odpadke v nasprotju s členi Uredbe o pošiljkah odpadkov, ki so upoštevni v obravnavani zadevi (glej poglavje 29, člen 4a, Miljöbalken). V nekaterih primerih kršitev Uredbe o pošiljkah odpadkov se plača okoljska globa (glej poglavje 11, členi od 1 do 7, Förordning [2012:259] om miljösanktionsavgifter (odlok [2012:259] o okoljskih globah)).
- 31 Odpadke lahko zaseže policija ali državno tožilstvo, če so podane okoliščine iz poglavja 27 Rättegångsbalken (glej zakonik o sodnem postopku; v nadaljevanju: Rättegångsbalken). Zaseženi odpadki se lahko na podlagi sodnega postopka odvzamejo, razen če je to očitno nerazumno in je premoženje predmet kaznivega dejanja, na primer na podlagi poglavja 29, člen 4a, Miljöbalken (glej poglavje 29, člen 12, Miljöbalken). Organ, ki hrani odpadke, za katere je mogoče upravičeno domnevati, da so bili odvzeti na podlagi poglavja 29, člen 12, Miljöbalken in so bili zaseženi na podlagi poglavja 27 Rättegångsbalken, lahko (1) nemudoma proda odpadke, če obstaja tveganje, da bodo odpadki uničeni v času hrambe, če so stroški hrambe previsoki ali če obstajajo drugi posebni razlogi, ter (2) uniči odpadke, če jih ni mogoče prodati, če je mogoče domnevati, da bodo uporabljeni v kaznive namene, ali če iz drugega razloga niso primerni za prodajo (glej poglavje 29, člen 12a, Miljöbalken).

Potreba po sprejetju predhodne odločbe

- 32 V obravnavani zadevi se postavlja vprašanje, ali naj se pristojni organ države odpreme, ki je nazaj prevzel nezakonito pošiljko odpadkov na podlagi člena 24(2)(c) Uredbe o pošiljkah odpadkov in vložil prijavo, ki mora biti v skladu s tretjim in četrtem pododstavkom navedenega člena vložena pred takim prevzemom nazaj, v nadaljevanju šteje za imetnika odpadkov in ali lahko/mora na podlagi navedene uredbe tudi predelati oziroma odstraniti odpadke, kljub nasprotovanju prvotnega pošiljatelja.
- 33 Če ima organ države odpreme v takem primeru pravico predelati ali odstraniti odpadke, se postavlja tudi vprašanje, ali je taka pravica skladna z načelom varstva premoženja, saj člen 24(2)(c) izrecno ne določa, da se lahko lastniku odpadkov po prevzemu nazaj odvzame pravica do njegovega premoženja.
- 34 Na kratko, pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve meni, da ni jasno oziroma še ni bilo pojasnjeno, kako naj se člen 24(2) uporablja v takem primeru. Pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve potrebuje odgovore na vprašanja razlage, navedena v nadaljevanju, da bo lahko odločilo v obravnavani zadevi.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe

35 Pritožbeno sodišče za prostorske in okoljske zadeve Sodišču Evropske unije v predhodno odločanje predloži naslednja vprašanja:

„1. Ali prevzem nazaj na podlagi člena 24(2)(c) Uredbe o pošiljkah odpadkov vključuje zahtevo oziroma možnost, da organ države odpreme po prevzemu nazaj odpadke predela oziroma odstrani, če sta za pošiljanje nazaj vložena prijava in transportni dokument, v katerih je navedeno, kako naj se z odpadki ravna v ciljni državi?

2. V katerih okoliščinah lahko organ države odpreme uporabi člen 24(2)(d) za predelavo ali odstranitev odpadkov v nezakoniti pošiljki odpadkov v državi odpreme? Kakšno je razmerje med točko (d) in točko (c), na primer ali se lahko prevzem nazaj in predelava/odstranitev izvede na podlagi točk (c) in (d) skupaj, ali pa se za uporabo ene točke zahteva, da postopek na podlagi neposredno predhodne točke ni bil mogoč?

3. Če je mogoče člen 24(2) Uredbe o pošiljkah odpadkov razlagati tako, da je po prevzemu nazaj organ države odpreme dokončno pristojen za odstranitev odpadkov, tudi če prvotni pošiljatelj želi znova prevzeti odpadke, ali je taka razlaga skladna z načelom varstva premoženja iz člena 17 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah in člena 1 Dodatnega protokola k Evropski konvenciji?